

64

2

2002

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



БОЛЬШИЕ
ПЛАНЫ
ЮРИЯ
АВЕРБАХА



ФЕВРАЛЬСКИЕ
ТЕЗИСЫ
КИРСАНА
ИЛЮМЖИНОВА



ПАРИЖСКАЯ
НОВЕЛЛА
АЛЕКСАИДРА
КАЗАИЦЕВА



Киев, огромный зал государственного дворца «Украина». Президент Леонид Кучма награждает Руслана Пономарева высшим орденом — Ярослава Мудрого. Наград удостоены также члены сборной, которая стала победительницей командного чемпионата мира. Этот триумф — включая и участие Василия Иванчука в финальном московском матче, — президент Республики Калмыкия и ФИДЕ Кирсан Илюмжинов охарактеризовал как показатель высокого интеллектуального уровня украинцев (см. также стр. 32-33). «Запрошення», т.е. приглашение на церемонию, имел и главред «64» и вместе с другими услышал, как президент Кучма, отмеченный высшим знаком ФИДЕ, ободрил смущавшегося Руслана: ничего, привыкнешь... На концерте артисты складывали букеты к подножью трона, где восседал чемпион. Привыкает...



Одновременно с супертурниром в Линаресе стартовал в Каннах турнир 18-й категории. Бурная весна, стремительно преобразившая знаменитый французский курорт, способствовала боевому настрою гроссмейстеров. Всех интересовало, как проявит себя после неудачи на московском чемпионате мира Анатолий Карпов. Но хотя после 6-го тура он ишел впереди, «возвращения» пока не случилось. Поражение от Веселина Топалова и — смена лидера. А в последнем туре притормозившего Веселина, который предпочел мирно разойтись с Петером Леко, настиг державшийся до этого в тени Борис Гельфанд. Он и получил первый приз, опередив Топалова по дополнительным показателям.

Рассказ Ганны Сосонко о Каннах — на стр. 13-17.



АШФ, организовав «Аэрофлот-опен», заметно прибавила в известности и авторитете. Ее съезд, приуроченный к 10-летию Ассоциации, выглядел скромным, но довольно представительным: РШФ, Федерации шахмат Украины, Грузии (от нее — Нана Иоселиани), Казахстана, Таджикистана... Отдельно москвичи и петербуржцы (их шахматный президент Сергей Сердюков — справа на снимке). Выступали все, и прежде других Анатолий Карпов и Василий Смыслов. Исполнительным директором переизбран Александр Бах, работа которого получила высокую оценку; ответственным секретарем остается Наталья Шустаева (на фото — слева). Известные и разные личности на дружеском фуршете подчеркивали: в смутное время АШФ со всеми сохраняет ровные и взаимоуважительные отношения.





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

2 (1014) 2002

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

АЭРОФЛОТ-ОПЕН

4 ВЗЛЕТ В «РОССИИ»

Михаил АРХАНГЕЛЬСКИЙ – с места событий
Комментируют
Евгений ВАСЮКОВ
Сергей ВОЛКОВ
Владислав ВОРОТНИКОВ
Владимир ДОБРОВ
Алексей ДРЕЕВ
Александр МОТЫЛЕВ
Батор САМБУЕВ
Олег СТЕЦКО

10 НЕФОТОГРАФИЧЕСКИЕ КАДРЫ

Зарисовки
Бориса ДОЛМАТОВСКОГО

11 ЭТЮДНЫЙ дуэт

Станислав ЖЕЛЕЗНЫЙ:
дорогой Василия Смысюва

12 ТУРНИР ДЛЯ ВАС

Рекомендует
Нина МЕДЯНИКОВА

КАННЫ

13 НЛО? — НАО!

С Лазурного берега нам пишет
Генна СОСОНКО

ИМЯ

18 «У МЕНЯ МНОГО ПЛАНОВ...

...Но мало лет на их реализацию»,
– сетует Юрий АВЕРБАХ
в интервью Сергею ВОРОНКОВУ

С.-ПЕТЕРБУРГ

23 «О ЧЕМПИОНАСТВЕ ДУМАТЬ ПОКА РАНО»

Евгений АЛЕКСЕЕВ –
первый на Мемориале Петрова

ТУРЦИЯ

24 ПОБЕДА ВОПРЕКИ

Сергей ВОЛКОВ
недоволен оказанным приемом

СЛОВЕНИЯ

25 МАЛЕНЬКАЯ СУПЕРДЕРЖАВА

Адриан МИХАЛЬЧИШИН
из страны грядущей
Олимпиады

ВЕЙК-АН-ЗЕЕ

26 ШАГ ВЛЕВО, ШАГ ВПРАВО...

Подборка партий
от Олега СТЕЦКО

ПОРТРЕТ

28 РУКА ДРУГА

Илья ОДЕССКИЙ
представляет
«обыкновенного гроссмейстера»
Константина ЧЕРНЫШОВА

64

№ 2

ЮНИОР

Так испуган заведено
Приезжавшие эстафету.
Эз-чичканы лихт аино –
А юниор жует конфету



КОНЦЕПЦИЯ

32 «РОЛЬ ШАХМАТ В ФОРМИРОВАНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ ХХI ВЕКА»

Тезис к выступлению
Кирсана ИЛЮМЖИНОВА
на заседании Госсовета РФ

НОВЕЛЛА

47 ДУЭЛЬ В ПАРИЖЕ

Наш автор –
Александр КАЗАНЦЕВ

ИСТОРИЯ

50 «И ФЕРЗЬ К ЛАДЬЕ Я ПРИДВИГАЮ...»

Юрий РЕМИЗОВ
путешествует по «Шахматному
обозрению» вековой давности

ПРЕОДОЛЕНИЕ

54 ПОВЕРХ БАРЬЕРОВ

Сергей КОШЛАКОВ
со товарищи не падают духом

КОМПОЗИЦИЯ

60 ОБЕЩАННОГО... ВОСЕМЬ ЛЕТ ЖДУТ

Яков ВЛАДИМИРОВ
знакомит с «Альбомом
ФИДЕ 1992-94»

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A00—43; A04—9; A07—4; A09—59; A13—16; A22—44; A45—28; A64—27; A93—22
B06—58; B11—8; B13—27; B16—59; B17—15; B32—59; B44—44; B51—29; B53—5;
B72—7; B90—4
C10—26; C37—58; C41—9; C42—17; C78—5; C92—26
D12—7; D20—24; D45—17,27; D97—41
E73—25; E81—7,22

Учредитель, главный редактор

Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:

121019 Москва,
Гоголевский бульвар, д. 14.

Телефоны:

(095) 291-03-34

Телефакс:

(095) 291-87-17

E-mail: chess@online.ru

chess@cnet.rosugol.ru

<http://www.64.ru>

(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

Ответственный секретарь

О.Перваков

тел. 291-88-34

Ведущие основных рубрик

В.Анзикеев, Я.Владимиров,
В.Дворкович, И.Зайцев, И.Линдер,
А.Мацукеевич, А.Панеях, О.Стецко

Фотографии

Б.Долматовский, А.Костьев,
П.Синькович, В.Чунаков,
архив «64»

Компьютерная верстка

К.Опарин

Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции

Принимается
отечественная и зарубежная
реклама

Приглашаются
распространители журнала

Отпечатано
в ГУП ИПК «Московская правда»,
123995, Москва, ул. 1905 года, 7
Подписано к печати 21.03.2002
Тираж 15000 экз.

Цена — договорная
Индекс 71091

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01028.

При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных
материалов

Заказ № 1339

© «64-Шахматное обозрение», 2002

Внимание!

Спешите подписаться
на наш журнал.
Розница дорожает
и сокращается.

ОБЩИЙ ЯЗЫК НЕОБХОДИМ И ДОСТАТОЧЕН

Видный, деятельный гроссмейстер Ясер Сейраван выступил с большой статьей. Его трактовка распада в свое время Гроссмейстерской Ассоциации не совпадает с каспаровской, какая была изложена на одноименном сайте. Американец единственной причиной закрытия МАГ считает противостояние с ФИДЕ. Расшифрую это по-своему, как делал и прежде во многих беседах и, помнится, письменно.

Бороться с Организацией Объединенных Наций непродуктивно, ибо в случае даже частичной или временной удачи «на выходе» будет нарушен устоявшийся мировой порядок и возникнет беспорядок, а то и хаос. Других наций, объединенных в единую организацию, нет. (Как нет иных 162 шахматных федераций, составляющих Международную.) Действиями энергичными, но зволяющими характера, можно, пожалуй, поменять руководство, состав Совбеза, изменить внутреннюю структуру и функции Советов и Комитетов, создать новые... Пригласить специалистов — менеджеров, юристов, экономистов — и целые компании, которым делегировать специфические полномочия. Пусть способствуют финансовому благополучию, привлекая партнеров и спонсоров, добывая проценты для ФИДЕ (вернемся всетаки к шахматной жизни). Но строить — не ломать, да еще «через колено».

Я.Сейраван аккуратно предлагает расширить набор мировых первенств ФИДЕ, добавив к нокаут-чемпионату, к быстрым шахматам «крайних» с обеих сторон — классику и блиц. (Названия опять же, на мой взгляд, условные — еще совсем недавно 7-часовой контроль никто бы не провозгласил классическим.) Рекомендует автор и систему, вполне схожую с прежней: после национальных и зональных турниров — «швейцарка», затем претендентские матчи, в которые к пяти отобранным добавляются трое — Р.Пономарев, В.Крамник и Г.Каспаров.

Появилось и совсем «новое» (авторизованное?) предложение: провести матч-турнир сильнейших. Так об этом в «64» и в ряде СМИ несколько лет назад уже писалось (и не только А.Рошаль). Тогда «отказником» был всего один из обязательных участников, теперь их число возрастает.

Предложенные схемы, быть может, и достаточные. Так ведь сначала условия требуются — необходимые, а лишь потом достаточные. А необходимым — в том-то и загвоздка! — является согласие, готовность главных действующих лиц. Ответ на вопрос: «А что потом?» — вокруг этого и вся беда. Выходит, поиски общего языка для гроссмейстерской верхушки все более и

более актуальны. Кстати, верхушка эта тоже меняется.

Изменения, похоже, отразятся и на голосовании по лучшей «десятке» минувшего года. Как уже неоднократно отмечалось, шахматный год — понятие, все же размытое соревнованиями; при этом, однако, «Оскар» обязательно достается действительно лучшему, а тенденции в списке следующих за главным лауреатом тоже прослеживаются. Строгий ранжир нынче отсутствует — рейтинг наживают не за год, — и голосование по опросу «64» становится все занимательнее. Коллективное общественное мнение выражено будет не анонимно, а конкретно, пофамильно — теми, чьи позиции жюри признает в меру компетентными, да и обоснованными. Вот сейчас возникла дилемма: вычеркнуть ли из списка респондентов двух-трех достаточно известных шахматных журналистов, парадоксально занижающих баллы признанным фаворитам, или вступать с ними в полемику по поводу их демонстративных пояснений? И еще раз призываем к активности тех, кто считает себя вправе высказаться по линии «Оскара».

Неожиданно вскоре... после Нового года наступила ранняя весна. В Москве ее приближение отмечали в самом Кремлевском дворце — там, где ФИДЕ проводила чемпионат мира. Совпадение не случайное: устраивал Цаган Сар (весенний праздник) дважды президент Кирсан Илюмжинов. Калмыцкое землячество в столице по-хозяйски пригласило немало общественных и государственных деятелей и несколько человек от шахмат. Оказавшись по соседству с исполнительным директором ФИДЕ Эммануэлем Омуку, я услышал от него про некий сюрприз... Со сцены это прозвучало примерно так. Принято считать, что только один человек приносит деньги в ФИДЕ; между тем мы имеем уже и источники самофинансирования и даже можем, наконец, отблагодарить нашего президента. Вот и помогли организовать этот праздник, а большую часть материальной поддержки адресуем юным шахматистам Калмыкии. Омуку прямо-таки наслаждался произведенным эффектом.

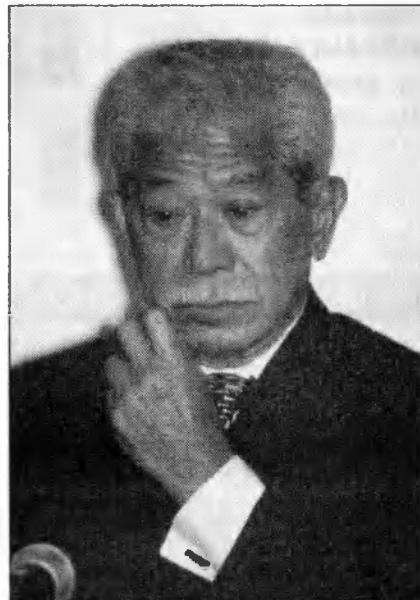
Тем временем — и особенно в свете проявленного властью внимания к юным и к спортсменам, отдельно и вместе — российские шахматисты не должны оставаться пассивными, дабы о них ненароком не позабыли. Тому могут способствовать и тезисы, подготовленные к выступлению К.Н.Илюмжинова на Госсовете РФ (см. стр. 32-33). Как на это реагируют государственные органы — не знаем. Но мы-то сами обязаны активизироваться... А.Р.

ВСТРЕЧА В ЛИНАРЕСЕ

У Гарри Каспарова — отличное настроение. Выигран очередной, уже восьмой по счету Линарес — пожалуй, самый значительный турнир после чемпионата мира. Жаль только, что не увидели мы снова соперничества Каспарова и Крамника. Зато состоялись первые встречи с Русланом Пономаревым, по итогам которых у 13-го чемпиона мира перевес — $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$.

И хотя опыт взял верх над молодостью, Гарри Кимович высоко отозвался об игре пока еще просто Руслана. Да и большой с виду разрыв между ними в очках (Каспаров — 8 из 12, Пономарев — $6\frac{1}{2}$) определился лишь на самом финише, когда первый призер обыграл второго. «Серебро» — совсем неплохо в дебютном для Руслана супертурнире. Ведь позади остались Майкл Адамс, Виши Ананд, Василий Иванчук (по 6 очков), Франсиско Вальехо (5) и Алексей Широв (4 $\frac{1}{2}$).

Подробно об этом соревновании — в следующем номере «64».



КАМПО — 75

Уважаемый господин
Флоренсио Кампоманес!

Разрешите присоединиться к тем многочисленным поздравлениям, которые мировая шахматная общественность направила в Ваш адрес в день Вашего 75-летия.

В Вашем лице мы поздравляем не только Почетного президента ФИДЕ, но и сильного шахматиста и очень волевого человека. Вы были первым национальным мастером на Филиппинах, чемпионом своей страны, возглавляли ее сборную на Всемирных шахматных Олимпиадах.

Вы были президентом национальной шахматной федерации, затем Ваша деятельность распространилась на всю азиатскую зону, а после избрания президентом ФИДЕ — и на весь мир. За период Вашего президентства количество членов ФИДЕ возросло на 50%, а саму Федерацию официально признали членом Международного олимпийского движения.

На посту президента Вашей главной задачей было распространение шахмат в странах третьего мира, в результате чего Азия, Африка и Латинская Америка стали полноправными шахматными континентами.

По Вашей инициативе в Азии впервые был проведен матч за мировое первенство, в котором приняли участие Анатолий Карпов и Виктор Корчной.

И не случайно даже Ваш давний оппонент Каспаров был вынужден признать заслуги Кампо — Вы можете заставить уважать себя.

Сердечно поздравляем со знаменательным событием и желаем Вам железного здоровья, большого личного счастья и долгих лет жизни!

Редакция «64»

КРАМНИК В ЛОНДОНЕ

Мультимедийная *Einstein Group*, специализирующаяся в том числе и на информационно-образовательных программах, стала преемницей (в смысле шахмат) компании *Braingames Network* (BGN), которая в 2000 году провела в Лондоне матч между Гарри Каспаровым и Владимиром Крамником. Теперь она реализует все соглашения, относящиеся к предполагаемому матчу «Человек — Компьютер» в Бахрейне, а также к отборочному турниру в Дортмунде и к планируемому в 2003 году матчу победителя этого турнира с Владимиром Крамником.

Стив Тимминс, представитель *Einstein Group*, на состоявшейся 1 марта в Лондоне пресс-конференции отметил: «В плане образования шахматы

предоставляют молодым людям интеллектуальные преимущества; развитие игры заметно как в Интернете, так и в школах».

Владимир Крамник по этому поводу сказал: «Мы никогда не видели подобного союза мировых шахмат с мультимедийной компанией. Он может поднять шахматы на новую ступень. Будучи чемпионом мира, я убежден, что *Einstein Group* поступила мудро, сделав такой ход. Компания действительно нашла свое место на рынке, и, можем надеяться, это соглашение выдвинет на передний план шахматы — замечательную и интеллектуальную игру для всех, особенно для детей.»

На пресс-конференции было подтверждено, что Владимир Крамник сыграет с шахматной программой Deep Fritz матч, призовой фонд которого составит \$1.000.000, в октябре 2002 года в отеле Meridien под патронажем эмира Бахрейна и Государственного комитета страны по делам юношества и спорту.

После пресс-конференции Владимир Крамник сыграл блицматч из 4-х партий с 11-летним английским школьником Дэвидом Хаузеллом. По условиям состязания юноше достаточно было набрать одно очко, но гроссмейстер победил $3\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$.



Михаил
АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
международный
мастер

ВЗЛЕТ В «РОССИИ»

НЕМАЛЫЕ ЛЬГОТЫ ЛЕТАЮЩИМ ШАХМАТИСТАМ

В Москве состоялся первый крупный международный шахматный фестиваль «Аэрофлот-опен 2002».

Рекордный для опенов призовой фонд в \$150.000 (даже выше, чем в знаменитом нью-йоркском), включавший свыше 100 призов, привлек на фестиваль 370 шахматистов из 34-х стран. Впечатляет число гроссмейстеров — 95. Многие из них и по рейтингу, и по турнирным успехам способны украсить соревнования любого ранга. Внушительная часть представляла бывший СССР. Основную группу соискателей наград образовали члены сборной команды России разных лет — А.Грищук, А.Дреев, С.Рублевский, А.Мотылев, В.Звягинцев. Приятно, что и такие гроссмейстеры, как Р.Ваганян, В.Акопян, Л.Псхис, И.Смирин, В.Ткачев, А.Онищук, В.Бологан, А.Александров не проигнорировали столь крупный форум в Москве.

Среди девяти женских гроссмейстеров, рискнувших помериться силой с мужчинами — вице-чемпионка мира А.Костенюк, многолетний лидер российских шахматисток А.Галлямова и чемпионка России 2000 года Е.Ковалевская. Забегая вперед, отмечу, что хотя Катя не блеснула на недавнем чемпионате мира, зато тут показала бесспорно лучший результат.

Организаторы фестиваля ОАО «Аэрофлот — Российские авиалинии» и Ассоциация шахматных федераций полагают, что немаловажным фактором, привлекшим столь представительный состав, оказался продуманный пакет предложений. В него вошли билеты на рейсы Аэрофлота по весьма льготным ценам. Например, билет в оба конца вместе с размещением и правом участия в турнире для прибывающих из США стоил всего \$600, а из Парижа или Амстердама — около \$500. Льготные условия были и для участников, пожелавших разместиться в гостинице «Россия».

Пожалуй, впервые в истории проведения крупных открытых турниров организаторы взяли на себя весь процесс «доставки» шахматиста к игровому столику — оперативная рассылка приглашений, дающих право на быстрое получение бесплатной (!) визы, выписка льготных авиабилетов, которые можно было получить в своем городе или аэропорту, встреча в Шереметьево и доставка автобусами в «Россию», а после турнира — обратно из гостиницы в аэропорт. Весь этот труд,

включавший еще «тысячу мелочей», лег на плечи небольшого коллектива Ассоциации шахматных федераций (исполнительный директор — Александр Бах).

Шахматистам из России и ближнего зарубежья была предоставлена дополнительная возможность — совместить участие в «Аэрофлот-опен» с выездом на другой турнир до или после московского. И некоторые гроссмейстеры, приглашенные в январе или феврале на зарубежные соревнования, с выгодой воспользовались льготными авиабилетами. Одним словом, забота Аэрофлота о «летающих» шахматистах оказалась на должной высоте.

В несколько худшей ситуации оказались те, кто доверяет только колесам или «своим двоим» — билеты им не нужны, а взнос за участие был немал, особенно если не платить заранее. Но было за что бороться: призы во всех трех турнирах фестиваля были очень высокими (не менее 30 в каждом плюс несколько специальных). К слову, ни участники, занявшие первые пять мест в турнире «В», ни два победителя турнира «С» дешевыми авиабилетами не пользовались, ибо оказались москвичами или жителями «нелетных» с точки зрения Аэрофлота регионов. Однако заработали эти семь счастливчиков в общей сложности ни много ни мало 33.000 у.е.!

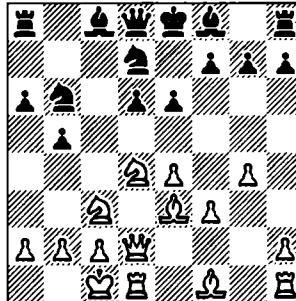
При всем уважении к их успехам основное внимание и главные награды достались все же лауреатам турнира «А». Победу здесь разделили пятеро известных гроссмейстеров, живущих ныне в разных точках земного шара, но вылетевших из одного «гнезда» — Г.Кайданов, А.Грищук, А.Александров, А.Шабалов и В.Милов, набравшие по 6½ очков из девяти (в таком порядке они расставлены по дополнительным показателям). 6-20 места поделили А.Дреев, В.Акопян, Р.Ваганян, С.Рублевский, А.Харлов, П.Трегубов, Бу Сянжи, Дж.Вескови, А.Федоров, Л.Псхис, С.Волков, А.Моисеенко, Е.Воробьев, А.Полуляхов, И.Якупов — по 6.

Неплохие шансы на успех имел Александр Грищук, но две заключительные ничьи не позволили уйти в отрыв.

А.ГРИЩУК — С.ДВОЙРИС
Сицилианская защита B90

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3. d4 cd 4. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ a6 6. f3 e6 7. $\mathbb{Q}e3$ b5 8. g4

9. $\mathbb{Q}fd7$ 9. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}b6$ 10. 0-0-0 10. $\mathbb{Q}d7$.
Идейнее выглядит 10...b4? 11. $\mathbb{Q}b1$ d5.
Возможно, черные провоцировали жертву фигуры...



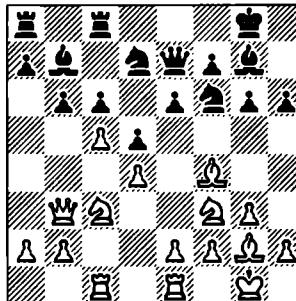
11. $\mathbb{Q}d5$! ab 12. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{B}:a2$ (не лучше и 12...d5 13. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}:a2$ 14. $\mathbb{Q}b1$) 13. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{B}a8$ 14. $\mathbb{Q}:d6+$ $\mathbb{A}:d6$ 15. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}a4$. У белых за фигуру только две пешки, но им осталось вывести слона на b5 — и черные будут «повязаны» по всем направлениям. Возможно, стоило решиться на 15... $\mathbb{B}a5$ 16. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{B}a8$ (16... $\mathbb{B}a4$ 17. $\mathbb{Q}:b6!$) 17. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{B}b8$.

16. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}e7$ 17. $\mathbb{Q}d4$ e5 18. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}c3+$ 19. bc $\mathbb{B}b8$ 20. $\mathbb{B}d3$ 0-0 21. c4 $\mathbb{Q}b6$ 22. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}f6$ 23. g5. Черные сдались.

А вот примеры творчества американских гроссмейстеров А.Шабалова и Г.Кайданова.

Т.МАРКОВСКИ — А.ШАБАЛОВ
Дебют Рети A07

1.g3 d5 2. $\mathbb{Q}f3$ g6 3. c4 c6 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{B}b5$ 5. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}g7$ 6. 0-0 $\mathbb{Q}f6$ 7. d4 0-0 8. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}bd7$ 9. $\mathbb{Q}b3$ b6 10. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b7$ 11. $\mathbb{B}fd1$ $\mathbb{Q}e7$ 12. c5 $\mathbb{B}fc8$ 13. $\mathbb{B}ac1$ h6 14. $\mathbb{B}e1$.



14...g5!? Ход, обусловленный со знанием собственной силы. Теперь в случае напролывающегося 15. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d8$ 16. e4 черные захватывают пункт d5: 16... $\mathbb{Q}:e4$ 17. $\mathbb{Q}:e4$ de 18. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{Q}f6$ 19. $\mathbb{B}ee1$ $\mathbb{Q}d5$.

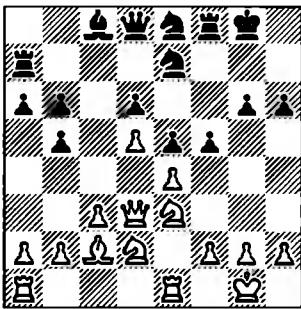
15. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{B}ab8$ 16. cb ab 17. e4?
(здесь это тем более несвоевременно, стоило ограничиться 17. h3 c5 18. e3) 17... $\mathbb{Q}:e4$ 18. $\mathbb{Q}:e4$ de 19. $\mathbb{B}e4$ c5! (черные прочно прибирают инициативу к своим рукам) 20. $\mathbb{B}ee1$ (на 20. d5 есть 20... $\mathbb{Q}f6$) 20... cd 21. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{Q}c5$ 22. h4 $\mathbb{Q}:f3$ 23. $\mathbb{Q}:f3$ gh 24. $\mathbb{Q}f4$ e5 25. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{Q}eb6$ 26. $\mathbb{Q}:e5$ (не легче и при 26. $\mathbb{B}:c8+$ $\mathbb{B}:c8$ 27. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}g5$) 26... $\mathbb{B}:c1$ 27. $\mathbb{B}:c1$ $\mathbb{Q}g5$ 28. $\mathbb{B}c5$ hg 29. $\mathbb{Q}:b8$ gf+ 30. $\mathbb{Q}:f2$ bc 31. bc $\mathbb{Q}:c5$ 32. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}f8$

33. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e6$ 34. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{A}g7$ 35. $\mathbb{A}h2$.
Белые сдались.

В.ЕМЕЛИН — Г.КАЙДАНОВ
Испанская партия С78

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ $e6$
4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. 0-0 b5 6. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}b7$
7. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{A}c5$ 8. c3 d6 9. d4 $\mathbb{A}b6$ 10. $\mathbb{A}e3$
0-0 11. $\mathbb{A}bd2$ h6 12. d5 $\mathbb{Q}e7$ 13. $\mathbb{A}:b6$
 $\mathbb{C}b$ 14. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{A}c8$ 15. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{Q}e8$ 16. $\mathbb{Q}e3$.
Белые не извлекли из дебюта ничего существенного, и черные готовят f7-f5.
Блокировать наступление пешки f можно встречным f2-f4, но при этом конь e3 нарушает координацию белых фигур. Заслуживало внимания 16. $\mathbb{Q}g3?$ g6 17. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{Q}g7$ 18. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{B}a7$ 19. f4 ef
20. $\mathbb{Q}:f4$ с обходными шансами.

16... $\mathbb{B}a7!$ (ладья стремится на королевский фланг) 17. $\mathbb{Q}d3$ g6
18. $\mathbb{Q}d2$ f5.

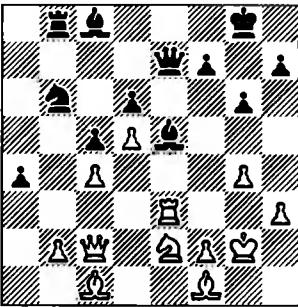


19. ef (этим разменом ослабляется пешка d5; наверное, стоило сыграть 19. f3) 19... gf 20. g3 (на 20. $\mathbb{Q}g4$ возможно простое 20... h5!?) 21. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f6$
20... $\mathbb{Q}g6$ 21. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{B}g7$ 22. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f6$
23. f4 (приходится считаться не только с угрозой $\mathbb{A}b7$, но и с f5-f4) 23... ef
24. $\mathbb{Q}:f4$ (при 24. gf черные могли атаковать пешку d5: 24... $\mathbb{A}b7$ 25. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{W}a8$ 26. $\mathbb{W}:f5$ $\mathbb{Q}:d5$) 24... $\mathbb{Q}:f4$ 25. gf $\mathbb{Q}g4$
26. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{W}h4$ 27. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{Q}h7$ 28. $\mathbb{B}g1$ (не лучше и 28. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}fg8$ 29. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{W}h3$)
28... $\mathbb{B}fg8$ 29. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}e8$ 30. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}ge7$

31. $\mathbb{B}fg1$ $\mathbb{B}e2$ 32. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}:g2$ 33. $\mathbb{B}:g2$
 $\mathbb{B}e1$ 34. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}h3$ 35. $\mathbb{W}d2?$ (просмотр, но и после 35. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{W}e3+$ 36. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}:e3$ 37. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}d1$ перевес у черных ввиду слабости пешки d5) 35... $\mathbb{Q}e3$. Белые сдались. Петербуржец В. Емелин стал героем старта, но вот финишировал крайне неудачно.

Драматично закончилась партия последнего тура для одного из соискателей главного приза — француза Владислава Ткачева.

В.МИЛОВ — В.ТКАЧЕВ



32... $\mathbb{A}ab6?$ 33. $\mathbb{Q}g3$ (не проходит 33. f4? ввиду 33... $\mathbb{Q}:c4$ 34. $\mathbb{B}e4$ f5 35. $\mathbb{B}:c4$ $\mathbb{A}:c4$ 36. $\mathbb{W}:c4$ $\mathbb{A}:b2$ с перевесом у черных) 33... $\mathbb{W}d8$ 34. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{A}d4$
35. $\mathbb{B}f3$ f6?! (ненужное ослабление, надежнее 35... $\mathbb{W}e7$?) 36. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{Q}:d5$? Не желая смириться с пассивной защитой пешки d6, черные бросаются в контратаку, основанную на просмотре.
37. cd $\mathbb{B}:b2$ 38. $\mathbb{W}:a4$ $\mathbb{A}b7$ 39. $\mathbb{A}:d6$
 $\mathbb{B}b4$ 40. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{A}:d5$ 41. $\mathbb{A}:c5$ $\mathbb{A}:c5$
42. $\mathbb{W}:d5+$. Черные сдались. (Примечания мастера Олега СТЕЦКО.)

* * *

Возможно, впервые в истории современных открытых турниров организаторы уделили столь серьезное внимание награждению участников за творческие успехи. Отличившиеся были

отмечены солидными денежными призами. Решение принимало авторитетное жюри во главе с гроссмейстером Евгением Бареевым.

Приз «За самую красивую атаку» присужден ветерану Евгению Васюкову.

Комментирует гроссмейстер Евгений ВАСЮКОВ

Партия первого тура с Эло-фаворитом турнира Люком ван Вели проходила очень напряженно. Когда позиция не поддается до конца конкретному расчету, в жертве фигуры за атаку есть немалый элемент риска. Думаю, нужно верить в себя и в свою счастливую звезду. В итоге я получил от этого поединка не только очко, а еще, что не менее важно, большое творческое удовлетворение. Хочу поблагодарить и соавтора. Мне кажется, нам удалось сыграть увлекательную, красавицу и запоминающуюся комбинационную партию.

Красота, на мой взгляд, — одна из самых сильных сторон шахматного творчества. Шахматы многое теряют в своей привлекательности, когда во главу угла ставятся только «очки, голы, секунды».

Е.ВАСЮКОВ — Л.ван ВЕЛИ
Сицилианская защита B53

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3. d4 cd 4. $\mathbb{W}:d4$. Этот ранний вывод ферзя в центр доски не пользуется популярностью среди шахматистов высокого уровня. Пожалуй, я — единственный из гроссмейстеров, кто применяет его достаточно регулярно на протяжении десятков лет. Причина этого, как мне кажется, в том, что белые порой вынуждены разменять своего белоголового слона на коня. Это налагает на них обязательство в дальнейшем играть весьма энергично, четко и предприимчиво, дабы не дать разгуляться паре черных слонов.

4... $\mathbb{Q}c6$ 5. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}d7$ 6. $\mathbb{A}:c6$ $\mathbb{A}:c6$
7. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{Q}f6$ 8. $\mathbb{A}g5$ e6 9. 0-0-0 $\mathbb{A}e7$
10. $\mathbb{B}he1$ 0-0 11. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}a5$ 12. $\mathbb{W}d2$
 $\mathbb{W}a6$ 13. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{B}fc8$ 14. f4. Насколько я знаю, это новый острый план в известной позиции. Обычно здесь применяют продолжение 14. f3 или 14. g4, введенное мной в практику много лет назад. Вот как развивалась, например, партия Е.Васюков — З.Азмайпарашвили (Днепропетровск 1980): 14. g4 h6 15. $\mathbb{A}f4$ b5 16. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}e8$ 17. g5 hg 18. $\mathbb{A}:g5$
 $\mathbb{B}c5$ 19. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{B}ac8$ 20. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{Q}h5$ 21. $\mathbb{W}h4$
f6 22. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{A}f7$ 23. $\mathbb{A}:g7$ $\mathbb{Q}h7$ 24. e5 de
25. $\mathbb{Q}e4$ ed 26. $\mathbb{A}:f6$ $\mathbb{A}f8$ 27. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{B}f5$
28. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{Q}g6$ 29. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}cc5$ 30. $\mathbb{Q}:e6+$
 $\mathbb{Q}h6$ 31. $\mathbb{A}e3+$. Черные сдались.

14... h6 15. h4?! Белые готовы пожертвовать слона g5 всего за одну пешку, но зато вскрыть линию «h» для атаки на черного короля. Разумеется, плохо 15. $\mathbb{A}h4$? из-за удара 15... $\mathbb{Q}:e4$!

15... $\mathbb{W}c4$ (прежде чем взять фигуру, черные подтягивают ферзя к центру событий) 16. g4 $\mathbb{A}f8$ (заблаговременно уводя короля из дома, где должен вспыхнуть пожар) 17. f5! Только вперед!



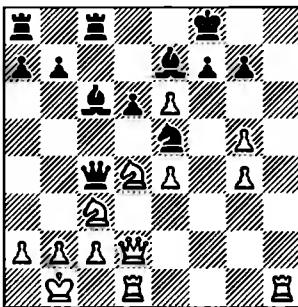
Последний тур, столики лидеров. Скорая ничья в партии Григорий Кайданов — Александр Шабалов давала шанс Александру Грицуку белыми (на якорном плане) выйти победителем турнира. Но его поединок с Алексеем Дреевым также завершился миром

Не для того белые предлагали в жертву слона, чтобы сейчас, избегая всякого риска, перейти в равный эндшпиль — 17. $\Delta:f6$ $\Delta:f6$ 18. $g5$ $\Delta:d4$ $\Delta:d4$.

17... hg . Люк принимает вызов и забирает фигуру после двух профилактических ходов. Попытка закрыть линию «f» ходом $e5$ не достигала цели ввиду промежуточного 17. $\Delta:f6$ $\Delta:f6$ 18. $\Delta:f3$ с атакой при равном материале: белые пешки королевского фланга уже готовы взорвать пристанище черного короля.

18. hg $\Delta:d7$ 19. fe $\Delta:e5$. Позиция коня на $e5$ — гарантия безопасности черных во многих построениях сицилианской защиты. Но в данном случае, удивительное дело, это не помогает! Атака белых развивается весьма стремительно, изобилия многими жертвованиями и красивыми вариантами.

20. $B:h1!$ Ради захвата линии «h» белые пожертвовали слона. Ладья, обожающая занимать открытые линии, вступает в бой!

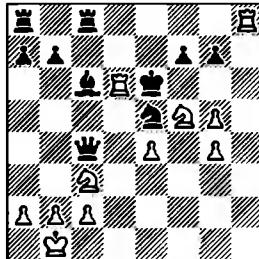


Любопытнейшая позиция. Попытка черных, играя $g7-g6$, подготовить убежище для короля на $g7$, попутно отнимая важное поле $f5$ у белого коня, не достигает цели из-за конкретного варианта, в котором белые, жертвуя ладью, получают важный темп для создания смертельной батареи — ферзь плюс вторая ладья по линии «h»: 20... $g6$ 21. $B:h8+$ $\Delta:g7$ 22. $B:h7+!$ $\Delta:h7$ (22... $\Delta:g8$ 23. $B:d1$) 23. $B:h2+$ $\Delta:g8$ 24. $B:h1$. Избежать матов в этом положении черные могут, лишь отдав ферзя ходом 24... $\Delta:f1+$, отвлекая ладью с линии «h». И после 25. $B:f1$ $\Delta:g5$

26. $ef+$ $\Delta:f7$ 27. $\Delta:e6$ черные беззащитны от многочисленных угроз.

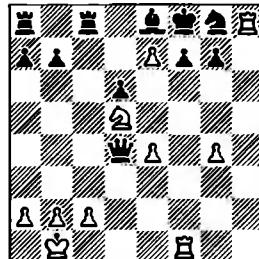
Выясняется, что черный король не успевает эвакуироваться и на ферзевый фланг — 20... $\Delta:e8$ 21. $B:h8+$ $\Delta:f8$ 22. $e7!$ (альтернатива — 22. $\Delta:f5!$) 22... $\Delta:e7$ 23. $\Delta:f5+$ с победоносной атакой:

- 23... $\Delta:e8$ 24. $B:d6$ $\Delta:g6$ 25. $\Delta:g7X$;
- 23... $\Delta:e6$ 24. $B:d6+!$ $\Delta:d6$ 24. $B:d6X!$



a) 23... $\Delta:d7$ 24. $\Delta:d6!$ $B:b4$ 25. $\Delta:c8$ $\Delta:d6$ 26. $\Delta:d6!$ $B:h8$ 27. $a3!$, и черные из-за шаха навсакрышку неожиданно теряют ферзя.

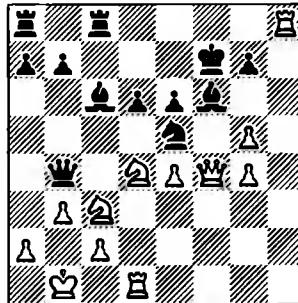
Любопытные варианты возникали при ответе 23... $\Delta:g6$. В этом случае оставшаяся в живых белая пешка $e6$ приобретала в атаке особую силу. Например, 24. $B:d1!$ $\Delta:e8$ 25. $\Delta:d5$ — полная доминация белых. У черных цугцванг при полной доске фигур! Грозит $\Delta:d2-h2-h8$ мат. А на 25... $\Delta:g5$ 26. $\Delta:g5$ $\Delta:d4$ следует жертва ферзя и задачный мат пешкой в три хода: 27. $\Delta:e7+!$ $\Delta:e7$ 28. $B:h8+ \Delta:g8$ 29. $e7X!$



Приведенные варианты далеко не исчерпывают всех возможностей позиции, но показывают различные атакующие возможности белых. В партии черные взяли пешку e .

20... $\Delta:e6$. Теперь белые, прежде чем перейти к прямым угрозам черному монарху, используют мотив коневой вилки для удаления черного ферзя от защиты важной пешки $e6$.

21. $B:b3!$ $\Delta:b4$ 22. $B:h8+!$ $\Delta:f7$ 23. $\Delta:f4+$ $\Delta:f6$. Другого ответа нет. На 23... $\Delta:g6$ решает 24. $\Delta:e6$.



Может показаться, что атака белых зашла в тупик, но...

24. $B:h7!!$ Удивительная находка! Эту возможность белые должны были предвидеть заранее. Атака получает новый импульс. На 24... $\Delta:g4$ следует 25. gf $\Delta:f6$ 26. $e5!$ de 27. $B:g7+!$ $\Delta:g7$ 28. $\Delta:e6+$ $\Delta:f7$ 29. $\Delta:b4$ $\Delta:e6$ 30. $\Delta:d6+$ $\Delta:f7$ 31. $B:f1$. А на 24... $\Delta:c3$ решает 25. $B:f6$, и далее с шахами $\Delta:e6:d6:e5$.

24... $\Delta:g8$. Самое упорное. Однако у белых находится чисто этюдный выигрыш с тихими промежуточными ходами.

25. $gf!!$ $\Delta:h7$ 26. $\Delta:g5!!$ Колумбово яйцо! Ферзь на $g5$ рядом с пешкой $f6$ занимает идеальную позицию для атаки. К нему в нужный момент готовы подключиться еще конь с $d4$ и ладья. Защитительных ресурсов черных при ферзево-сталисте на $b4$ оказывается недостаточно для отражения нападения.

На 26... $g6$ к цели ведет жертва второй ладьи: 27. $B:h1+$ $\Delta:g8$ 28. $B:h8+!$ $\Delta:f7$ (28... $\Delta:h6$ 29. $B:h6+$ $\Delta:g8$ 30. $\Delta:g7X$) 29. $B:h7+ \Delta:e6$ 30. $B:e7+ \Delta:f8$ (30... $\Delta:d8$ 31. $\Delta:e6X$) 31. $\Delta:h6+ \Delta:g8$ 32. $\Delta:g7X$.

26... $B:c7$ 27. $\Delta:e6!$ (сильнейшее продолжение атаки) 27... $B:fc8$ 28. fg $\Delta:g8$. Почему не 28... $\Delta:e4$? На это был заготовлен таковой финал: 29. $g8\Delta+!$ $B:g8$ 30. $\Delta:h5X!$

29. $B:h1$ $\Delta:e4$ 30. $B:h8+ \Delta:f7$ 31. $\Delta:c7$ (выигрывает и 31. $B:g8+$) 31... $\Delta:c3$ 32. $g8\Delta+$. Черные сдались. Дальнейшее сопротивление бесполезно: 32... $B:g8$ 33. $\Delta:g8+$ $\Delta:f6$ (33... $\Delta:e7$ 34. $\Delta:g7+)$ 34. $B:h6+ \Delta:g6$ (34... $\Delta:g6$ 35. $\Delta:d5$ и 36. $\Delta:c3$) 35. $\Delta:h8$ $\Delta:g5$ 36. $B:g6+$ и 27. $\Delta:c3$ — у белых на ферзя больше.

В этой партии мне удалось в известной позиции применить новую идею, связанную с жертвой слона. Талантливый голландский гроссмейстер Люк ван Вели вроде бы играл достаточно логично, однако не сумел за доской в лабиринте вариантов найти уязвимое звено в атакующем построении белых. Интересно, найдутся ли смельчаки, готовые следовать белыми или черными по пути, проторенному данной встречей?



Евгений Васюков блестяще «затаковал» Люка ван Вели

Приз за лучшую партию присужден чемпиону России Александру Мотылеву.

Комментирует гроссмейстер Александр МОТЫЛЕВ

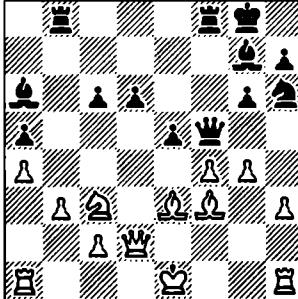
Э.ИНАРКИЕВ — А.МОТЫЛЕВ
Сицилианская защита B72

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3. d4 cd 4. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ g6 6. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{Q}g7$ 7. $\mathbb{A}e2$ 0-0 8. f4 $\mathbb{Q}c6$ 9. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}eb$ 10. $\mathbb{A}f3$?! (интересная идея: белые пока не торопятся с рокировкой и готовят $\mathbb{Q}d5$) 10... $\mathbb{a}5$ 11. $\mathbb{A}c4$?! Препятствуя рокировке и одновременно защищаясь от угрозы 12. $\mathbb{Q}d5$, на что последовало бы 12... $\mathbb{Q}:d5$ 13. ed $\mathbb{Q}b4$ с большим перевесом черных.

12. $\mathbb{Q}d2$?! (необходимо было 12. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{A}ab$ 13. $\mathbb{Q}b5$ с дальнейшей рокировкой) 12... $\mathbb{Q}c8$! (многограновый ход: под прицел берется поле g4, а на 13.0-0-0 неприятно 13... $\mathbb{A}:b3$ 14. cb $\mathbb{Q}e6$) 13. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g4$ 14. $\mathbb{Q}:c6$. Приходится, поскольку после 14. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}:g4$ белый король может вообще не уйти из центра, а на 14. $\mathbb{A}g1$ черные захватывают инициативу путем 14... $\mathbb{Q}:d4$ 15. $\mathbb{A}:d4$ e5!

14...bc 15. $\mathbb{A}g1$ $\mathbb{B}b8$ 16. b3 $\mathbb{A}ab$ 17. $\mathbb{B}b1$? (понятно нежелание рокировать в длинную сторону, но все же стоило рискнуть) 17... f5! Надо торопиться со вскрытием игры, пока король в центре. Напротив, плохо было 17... e5 18. h3 $\mathbb{Q}f6$ 19. fe de 20. $\mathbb{A}e3$ с дальнейшим $\mathbb{Q}e2$ и 0-0.

18. ef $\mathbb{Q}:f5$ 19. h3 $\mathbb{Q}h6$ 20. $\mathbb{A}e3$ (20. $\mathbb{A}:c6$? ведет к мату — 20... $\mathbb{Q}:f4$ 21. $\mathbb{Q}:f4$ $\mathbb{A}:c3$ + 22. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{B}f1X$) 20... e5! (нельзя терять время, например, на 20... d5 есть 21. $\mathbb{Q}e2$ и белые консолидируются) 21. g4! Единственная контригра.



21...ef!! Логичное продолжение предыдущей игры черных. Они пока будут иметь за ферзя лишь слона и пешку, но зато все их фигуры обретают мощную энергетику. В случае 21... $\mathbb{Q}d7$ белые могли затеять контригру посредством 22. f5 $\mathbb{Q}f7$ 23. $\mathbb{Q}e4$.

22. gf fe 23. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}:f5$! Намного сильнее, чем 23... $\mathbb{B}be8$ 24. $\mathbb{Q}e4$. Теперь же возникла очень красавая позиция. Ход белых, но тем не менее один ферзь не может отразить многочисленные угрозы. Даже «материалист»-компьютер оценивает позицию в пользу черных.

24. $\mathbb{Q}e6$ +. При 24. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{B}be8$ + 25. $\mathbb{Q}d1$ (25. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g3$) 25... $\mathbb{Q}e3$ + 26. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{B}f3$ 27. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{A}h6$ (неплохо и 27... d5) черные выигрывают, поскольку плохо 28. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}c4$ + и забавно проигрывает 28. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{B}f1$ 29. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{A}f1$, и нет защиты от $\mathbb{Q}f5$.

24... $\mathbb{Q}h8$ 25. $\mathbb{Q}e2$. На 25. $\mathbb{A}:cb$ выигрывает 25... $\mathbb{A}:c3$ + 26. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{B}f6$! (26... $\mathbb{Q}d4$? 27. $\mathbb{Q}e3$) 27. $\mathbb{Q}b4$ d5 (достаточно и 27... $\mathbb{B}bf8$) 28. $\mathbb{A}:d5$ $\mathbb{B}d8$.

25... $\mathbb{B}be8$ 26. $\mathbb{Q}:e8$. Практически вынуждено. На 26. $\mathbb{Q}d7$ последовало бы 26... $\mathbb{A}:e2$ (но не 26... $\mathbb{Q}d4$ из-за 27.0-0!) 27. $\mathbb{A}:e2$ $\mathbb{Q}g3$, и если 28. $\mathbb{B}h2$, то 28... $\mathbb{A}c3$ + 29. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{B}f1$ + 30. $\mathbb{A}:f1$ $\mathbb{B}e1X$.

26... $\mathbb{B}:e8$ 27. c4! $\mathbb{Q}d4$ 28. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:f3$! (необходимо избавиться от слона) 29. $\mathbb{Q}:f3$ d5! Открытое положение короля и два слона обеспечивают перевес черным. К тому же они выигрывают вторую пешку или образуют защищенную проходную.

30. $\mathbb{B}bc1$ d4 31. $\mathbb{B}hd1$ c5 32. $\mathbb{B}d3$ (защищая поле e3) 32... $\mathbb{A}h6$ 33. $\mathbb{B}e1$ (на 33. $\mathbb{B}f1$ самое сильное — 33... $\mathbb{A}b7$ + 34. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{A}e4$ 35. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{A}c2$, выигравшая) 33... $\mathbb{A}b7$ + 34. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g8$ 35. h4 $\mathbb{B}e5$ 36. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{A}e3$ + 37. $\mathbb{Q}g3$ g5! (хуже 37... $\mathbb{B}f5$? из-за 38. $\mathbb{B}:b3$! de 39. $\mathbb{B}f4$ с вероятной ничьей) 38. hg $\mathbb{B}:g5$ + 39. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{B}e5$! 40. $\mathbb{Q}g3$ (40. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{A}g5$ +) 40... $\mathbb{A}h6$! (теперь ладья будет защищена) 41. $\mathbb{Q}g1$ (или 41. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}g5$ + 42. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{A}e4$ с выигрышем) 41... $\mathbb{B}g5$ + 42. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{B}h5$ + 43. $\mathbb{Q}g3$. Не спасает и 43. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{A}c8$ 44. $\mathbb{B}e:3$ de 45. $\mathbb{B}d8$ + (после 45. $\mathbb{B}:e3$ $\mathbb{Q}f7$ черные переходят в пешечный эндшпиль) 45... $\mathbb{Q}f7$ 46. $\mathbb{B}:c8$ e2. 43... $\mathbb{B}g5$ + 44. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f2$ 45. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}g2$ + 46. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{A}:g1$ 47. b4 c:b4 48. c5 $\mathbb{A}e3$ 49. $\mathbb{B}f6$ $\mathbb{B}g1$ 50. c6 $\mathbb{A}c8$ + 51. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{B}c1$ 52. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{Q}g7$. Белые сдались.

Читателям наверняка будет интересно ознакомиться и с другими партиями, представленными на соискание призов.

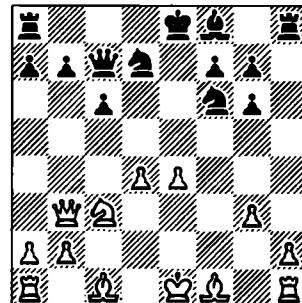
Комментирует гроссмейстер Сергей ВОЛКОВ

А.ОНИЩУК — С.ВОЛКОВ
Славянская защита D12

1. d4 d5 2. c4 c6 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}f5$ 5. $\mathbb{Q}c3$ e6 6. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{A}e4$ 7. f3 $\mathbb{A}g6$ 8. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}c7$. Встречается и размен ферзей: 8... $\mathbb{Q}b6$ 9. $\mathbb{Q}:g6$ hg 10. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}bd7$ 11. 0-0-0 $\mathbb{Q}:b3$ 12. ab $\mathbb{A}d6$ 13. h3 $\mathbb{Q}h5$ 14. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{Q}g3$ 15. $\mathbb{B}he1$ 0-0-0 с примерно равными шансами (Крамник — Широв, Астана 2001).

9. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}bd7$ 10. cd. При 10. $\mathbb{A}d2$ черные все равно могут вызвать этот размен: 10... $\mathbb{Q}b6$ 11. $\mathbb{Q}:g6$ hg 12. cd ed (Маланюк — М.Гуревич, Гронинген 1993).

10...ed 11. e4 de 12. $\mathbb{Q}:g6$ hg 13. fe. Критический момент. Если белые сыграют e4-e5, то у них будет лучше. Черные препятствуют этому самым радикальным способом...



13... $\mathbb{A}d6$! Жертва фигуры за две пешки. Перевес в развитии при атаке на короля — вполне достаточный эквивалент.

14. $\mathbb{A}e5$ (фигуру надо брать, так как на 14. $\mathbb{Q}g2$? есть 14... $\mathbb{B}:h2$!) 14... $\mathbb{Q}:e5$ 15. \mathbb{de} $\mathbb{A}:e5$ 16. $\mathbb{A}d2$?! Этот ход неудачен хотя бы потому, что черные получают сильную атаку при достаточном пешечном эквиваленте за фигуру. Гораздо сильнее 16. $\mathbb{Q}e2$ 0-0-0 17. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}ab+$ 18. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{A}c7$ с компенсацией.

16... $\mathbb{A}:g3$ + 17. $\mathbb{Q}d1$ 0-0-0 18. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{A}f4$! (не считаясь с потерями, черные продолжают атаковать, хотя можно было взять и четвертую пешку — 18... $\mathbb{A}:h2$) 19. $\mathbb{A}:f4$ $\mathbb{Q}:f4$ 20. $\mathbb{Q}:f7$ $\mathbb{B}d2$ + 21. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{W}f2$! Задача черных — не допустить хода a2-a3, после чего атака может выдохнуться. Поэтому, нападая на b2, ферзь одновременно готовится к прыжку на b6.

22. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{W}b6$ + 23. $\mathbb{Q}a3$ a5 (это сильнее, чем 23... $\mathbb{B}h4$ 24. b4 a5 25. $\mathbb{A}c4$ с хорошими шансами у белых отбиваться) 24. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{W}e3$! (очень сильный ход, в борьбе за пункт b4 черные вынуждают белого ферзя отступить) 25. $\mathbb{Q}b3$ (прогрывает 25. $\mathbb{B}b3$ ab+ 26. $\mathbb{Q}:b4$ $\mathbb{B}h4$ +) 25... $\mathbb{B}h4$ 26. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{W}a7$! (создавая угрозу 27... ab+ 28. $\mathbb{Q}:b4$ c5+ 29. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d7$!, и от матов $\mathbb{W}ab$ нет защиты) 27. $\mathbb{Q}a4$ b5. Черные не боятся оголить своего короля — белому визави куда хуже: отступать ему некуда.

28. $\mathbb{A}e6$ + (проигрывает и 28. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e4$ 29. $\mathbb{A}w6$ + $\mathbb{Q}d8$ 30. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}e7$) 28... $\mathbb{Q}b7$ 29. $\mathbb{Q}c3$ ab+ (пора делать разгрузку: черные форсируют переход в выигранное окончание с двумя лишними пешками) 30. $\mathbb{B}:b4$ $\mathbb{B}:b4$ 31. $\mathbb{Q}:b4$ $\mathbb{A}d4$! (можно было и продолжать атаку, например, неплохо смотрелось 31... $\mathbb{Q}e3$ + 32. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}:e6$) 32. $\mathbb{Q}e7$ + $\mathbb{Q}d7$ 33. $\mathbb{A}b3$ ba 34. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{W}a5$ 35. $\mathbb{B}b1$ + $\mathbb{Q}c7$ 36. $\mathbb{B}b4$ c5. Белые сдались.

Комментирует гроссмейстер Алексей ДРЕЕВ

А.ДРЕЕВ — Б.ДЖОБАВА
Староиндийская защита E81

1. d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}g7$ 4. e4 $\mathbb{d}5$ 5. $\mathbb{f}3$ a6 6. $\mathbb{A}e3$ c6 7. $\mathbb{c}5$ 0-0 8. $\mathbb{Q}ge2$ b5 9. cd ed 10. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}bd7$ 11. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{Q}e7$. На чемпионате мира в Нью-Дели-2000 ван Вели сыграл против меня 11... c5 12. 0-0 $\mathbb{A}b7$ 13. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e7$ 14. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{B}fe8$ 15. d:c5 d:c5 16. $\mathbb{Q}fd5$ $\mathbb{Q}:d5$ 17. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}d6$

18. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}d2$ 19. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{A}c6$ и добился равенства.

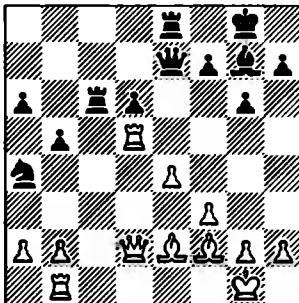
12. $\mathbb{W}d2$. Новинка. Обычное продолжение — 12.0-0. Например, в партии Сакаев — Цемехман (Дуйсбург 1992) черные неосторожно сыграли 12... $b4?$ и после 13. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}d5$ 14. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{Q}f4$ 15. $\mathbb{A}:f4$ $d5$ 16. $e5$ $\mathbb{A}b7$ 17. $\mathbb{A}d2$ $c5$ 18. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:c5$ 19. $\mathbb{A}:b4$ остались без пешки.

12... $\mathbb{A}b7$ 13.0-0 $\mathbb{B}fe8$ 14. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{Q}b6$. На 14... $b4$ последует 15. $\mathbb{Q}a4$, и нельзя 15... $\mathbb{Q}:e4?$ из-за 16. fe $\mathbb{W}e4$ 17. $\mathbb{B}f3$. Выпад же 14... $\mathbb{A}d5$ белые парируют путем 15. $\mathbb{A}f2!$ (к неясной игре ведет 15. $\mathbb{Q}f:d5$ cd 16. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}f6$ 17. $\mathbb{A}f4$).

15. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{Q}fd7$. В случае 15... $b4$ белые не соблазняются 16. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}:a4$ 17. $\mathbb{Q}:b4$ ввиду 17... $\mathbb{Q}:e4?$ 18. fe $\mathbb{W}e4$ (19. $g3??$ $c5$), а отступят 16. $\mathbb{Q}b1$. На 16... $c5$ последует 17. dc dc 18. $\mathbb{W}c2$ и $\mathbb{Q}b1-d2$, что гарантирует белым устойчивый перевес.

16. $\mathbb{B}fe1$ $\mathbb{B}ad8$ (здесь после 16... $b4$ надо считаться с 17. $\mathbb{Q}b1$ $c5$ 18. $a3$ а 19. $\mathbb{A}b5$) 17. $\mathbb{W}c2$ $c5?!$ (стоило «постоять» — 17... $\mathbb{B}c8!?$) 18. dc $\mathbb{Q}:c5$. Критический момент. Черные оставляют себе слабую пешку $d6$, рассчитывая на активную фигурную игру. В случае естественного 18... dc 19. $\mathbb{Q}cd5$ $\mathbb{Q}:d5$ 20. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{A}:d5$ 21. $\mathbb{B}:d5$ $c4$ 22. $a4!$ (слабее 22. $b3$ $c3$ 23. $Bed1$ $f5$) с доски исчезает по паре легких фигур, и белые получают небольшой, но устойчивый перевес: их слоны нацелены на слабо защищенный ферзевый фланг черных.

19. $\mathbb{Q}fd5$ $\mathbb{A}:d5$ 20. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 21. $\mathbb{B}:d5$ $\mathbb{Q}a4$ 22. $\mathbb{B}b1!$ (нехорошо 22. $\mathbb{W}c6!?$ $\mathbb{A}:b2$ 23. $\mathbb{W}:ab$ $\mathbb{Q}c3$) 22... $\mathbb{B}c8$ 23. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{B}c6$.



24. $\mathbb{A}d1$. Позиция белых настолько хороша, что не нуждается в тактических ухищрениях типа 24. $\mathbb{B}:b5$ ab 25. $\mathbb{A}:b5$, тем более что у черных есть реплика — 25... $\mathbb{Q}c3!$ 26. bc $\mathbb{B}b8$ 27. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}:d4+$ 28. cd $d5!$ После скромного отступления слона выясняется, что черным не избежать размена коня (пожалуй, их самой активной фигуры), а «разноцвет» в пользу белых.

24... $\mathbb{A}ec8$ 25. $g3!$ (не спеша усиливая позицию и подготавливая при случае f3-f4) 25... $\mathbb{W}c7$ 26. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{Q}b6$ 27. $\mathbb{A}:b6$ $\mathbb{W}b6$ 28. $\mathbb{A}b3$ $a5$. Охота на пешку $b2$: 28... $\mathbb{W}d8$ 29. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}f6$ 30. $\mathbb{B}:d6$ $\mathbb{B}:d6$ 31. $\mathbb{W}d6$ $\mathbb{W}b2+$ 32. $\mathbb{W}h3$ чревата ответной атакой на слабости ab и $f7$.

29. $\mathbb{W}d3!$ $\mathbb{W}b8$ 30. $a4$ ba 31. $\mathbb{A}:a4$ $\mathbb{B}c3!$ Остроумной защитой черным удается на время отключить белого слона, но цена этому — пешка $d6$.

32. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{W}b4$ 33. $\mathbb{B}:d6$ $\mathbb{B}c4$ 34. $b3$ $\mathbb{B}d4$ 35. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{A}:d4$ 36. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{A}a7$ 37. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}b6$ 38. $\mathbb{B}d7!$ $\mathbb{W}g1+$ (на 38... $\mathbb{B}f8$ возможно 39. $f4$ $\mathbb{W}g1+$ 40. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{W}f1+$ 41. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{W}a6$ 42. $\mathbb{W}f3$) 39. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{W}f1+$ 40. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{W}a6$ (или 40... $\mathbb{W}c1$ 41. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{W}f1+$ 42. $\mathbb{W}g4$) 41. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{W}f1+$ 42. $\mathbb{W}g4$ $h5+$ 43. $\mathbb{W}g5!$ (король подключается к атаке на своего взави; ложный след 43. $\mathbb{W}f4?$ $\mathbb{W}g1$ с эвентуальной угрозой $\mathbb{A}a7-e3$) 43... $\mathbb{A}b6$ (на 43... $\mathbb{A}c5$ решает 44. $\mathbb{B}:f7$ $\mathbb{W}f7$ 45. $\mathbb{W}f4+)$ 44. $\mathbb{B}:f7$ $\mathbb{W}f7$. 44... $\mathbb{A}d8+$ оправдывалось лишь при 45. $\mathbb{W}:g6??$ $\mathbb{B}b6+$, но 45. $\mathbb{W}h6!$ ставило все на свои места: 45... $\mathbb{W}f7$ 46. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{W}f8$ 47. $\mathbb{W}d6+$.

45. $\mathbb{W}d7+$ $\mathbb{W}f8$ 46. $\mathbb{W}:g6!$ Черные сдались: угрозу мата одновременно с полей $f7$ и $g7$ не отразить.

* * *

Далеко не слабый состав собрал и турнир «В» — самый многочисленный из всех: 138 участников, среди которых 6 гроссмейстеров-мужчин и 5 — женщин, десятки международных мастеров. Здесь могли играть шахматисты с рейтингом от 2450 до 2151.

Определился единоличный победитель. И стал им гроссмейстер **Виктор Купрейчик** из Белоруссии, набрав 7½ очков. При упоминании этого имени на ум приходят красивые комбинации с эффективными жертвами, яркие победы, в том числе над весьма именитыми соперниками, взлеты и падения в турнирных таблицах. Виктор мог стартовать 5 из 5 в очень сильном по составу чемпионате Союза, но потом и проиграть несколько партий подряд. Своим подходом к борьбе и рыцарским служением шахматному искусству он заслужил победу. 52-летний Купрейчик играет сейчас с большим запасом прочности. Де-

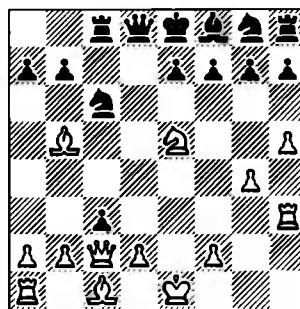
монстрирует технику и универсализм. При этом сохранилась приверженность к активным дебютным построениям!

В.КУПРЕЙЧИК — Е.ПЬЯНКОВ Защита Каро-Канн B11

1.e4 c6 2. $\mathbb{Q}c3$ d5 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{A}g4$ 4. $h3$ $\mathbb{A}h5$ (надежнее 4... $\mathbb{A}f3$) 5. ed cd 6. $\mathbb{A}b5+$ $\mathbb{Q}c6$ 7. $\mathbb{g}4$ $\mathbb{A}g6$ 8. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{B}c8$ 9. $h4$. Раньше чаще играли 9. $d4$, но ничего существенного не добивались. Купрейчик предпочитает более острый путь, который уже испытывал на Олимпиаде-2000 в Стамбуле — против Магема Бадалса.

9... $d4$. В упомянутой партии черные предпочли 9... fe 10. $\mathbb{Q}:g6$ hg 11. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}f7!$ и получили удобную игру. Е.Пьянков не рискует проверить, какое усиление заготовил В.Купрейчик.

10. $h5$ $\mathbb{A}:c2$ 11. $\mathbb{W}:c2$ dc 12. $\mathbb{B}h3!$ На 12. $dc?$ последует 12... $\mathbb{W}d5$.

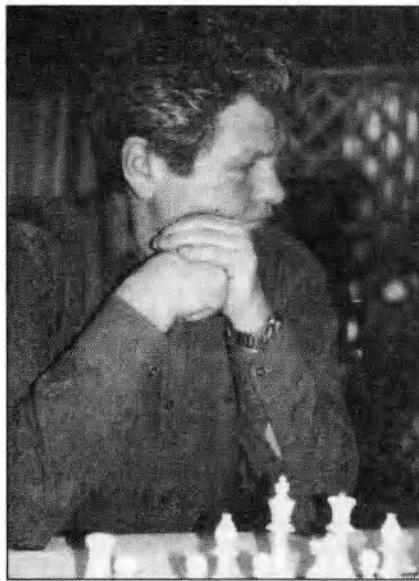


12... $\mathbb{W}c7?!$ После этого хода черные не удалось отбиться. В партии Онищук — Делемарре (Вейк-ан-Зее 2000) было сыграно 12... ab 13. $\mathbb{A}:c6+$ bc 14. dc e6 15. $g5$ $\mathbb{A}d6$ 16. $\mathbb{Q}c4$, и у белых несколько лучших шансы.

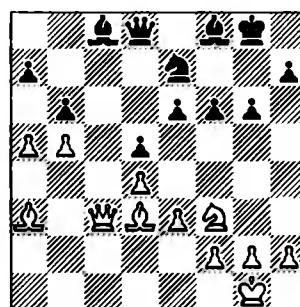
13. $\mathbb{Q}:c6$ bc 14. $\mathbb{B}:c3!$ $\mathbb{W}e5+$ 15. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{W}h2$ 16. $\mathbb{A}f3$ (конечно, не 16. $\mathbb{B}:c6??$ $\mathbb{W}h1+$) 16... $\mathbb{W}e5+$ 17. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{W}b5+$ 18. $\mathbb{W}g2$ $c5$ 19. $d4$ $e6$ 20. $d:c5$ g6? 21. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}:c5$ 22. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{W}d7$ 23. $\mathbb{A}e3$ $f5$ 24. $\mathbb{B}b8+$ $\mathbb{W}f7$ (на 24... $\mathbb{B}c8$ достаточно 25. $\mathbb{B}:c8+$ $\mathbb{W}:c8$ 26. $\mathbb{W}e5$) 25. $\mathbb{B}:f8+$. Черные сдались.

2-5 места, набрав по 7 очков, разделили вместе с опытным гроссмейстером В.Арбаковым юные мастера Н.Мамедов, Ш.Шамугия и в последний момент ворвавшийся в эту группу москвич В.Добров. Володя уже успешно выступал на турнирах в Австрии и Чехии и хотя здесь стартовал не слишком удачно, финишировал тремя рядовыми победами.

В.ДОБРОВ — А.ШВЕДЧИКОВ



Виктор Купрейчик



23.g4! (начало плана с жертвой пешки ради захвата ключевых полей) **23...Δd7?**! Опытный мастер Шведчиков недооценивает замысел своего юного противника. Следовало сыграть **23...g5**, сохранив хотя и стесненную, но обороноспособную позицию

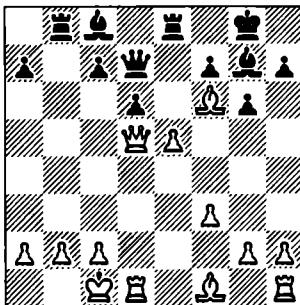
24.g5 fg 25.Δe5! (после **25.Δe5** у белых ничего рвального нет) **25...Δc8?!** (лучше **25...Δe8**; теперь черным не устоять) **26.Δ:f8 Δ:f8 27.Δa3+! Δg7** (на **27...Δe8** решает **28.Δ:g6**) **28.ab ab 29.Δa8 Δc7 30.Δ:d7?** (неожиданный размен «хорошей» фигуры на «плохую» быстро решает партию) **30...Δ:d7 31.Δc6 Δd8** (после размена ферзей слон попадает на а6, и черным придется расстаться с конем) **32.Δ:e6 Δe7 33.Δe5+ Δh6 34.Δf6 Δc8 35.Δe2** (обходя ловушку: **35.Δ:e7** **Δg4+** с ничьей) **35...Δf5 36.Δc6! Δe7 37.Δ:b6 Δc1+ 38.Δg2 Δe1 39.Δg4 Δb4 40.Δc5!** Здесь черные не стали проворачивать партнера — **40...Δb2 41.Δ:e7? Δ:f2+** с патом, поскольку достаточно хотя бы **41.h4**, и признали свое поражение. (*Примечания международного мастера Владислава ВОРОТНИКОВА.*)

Из числа творческих удач турнира «В» жюри выделило такие две партии.

Й.ВИЛЛЕМЗЕ — В.ВОРОТНИКОВ Защита Филидора C41

1.d4 d6 2.e4 e5 3.Δf3 .ed 4.Δ:d4 Δf6 5.Δc3 g6 (с перестановкой ходов дело свелось к варианту Ларсена из защиты Филидора) **6.Δf4** (чаще играют **6.Δe3** и **6.Δc4**) **6...Δg7 7.Δd2 0-0 8.0-0-0 Δe8 9.f3 Δc6 10.Δ:c6 bc 11.e5?** После этого хода я взгрустнул, вспомнив одну из давних партий знаменитого датчанина, в которой он боролся за ничью против М.Тайла.

11...Δd5 12.Δg5 Δd7 13.Δ:d5 cd 14.Δ:d5 Δb8 15.Δf6? Все это и случилось в партии Таль — Ларсен (Эрзель 1969), где после **15...Δ:f6 16.ef Δe6** черные отыграли пешку. Я решил рискнуть...



15...Δ:e5! (думаю — новинка!) **16.Δ:e5 Δ:e5 17.b3.** Недостаточно **17.c3** из-за **17...Δa4** с угрозами **Δe6** и **Δf4+**. Однако интересно **17.Δ:e5 de 18.Δ:d7 Δ:d7 19.Δc4**, после чего от черных требовалась определенная точность: **19...Δf8 20.Δd1 Δ:c6 21.Δd5 Δe8** с примерным равенством.

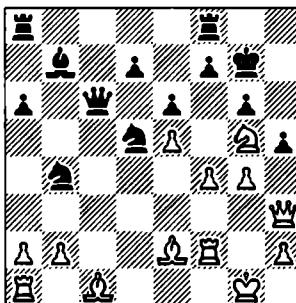
17...Δf5 18.Δb1 (проигрывало естественное **18.Δc4** из-за **18...Δe6 19.Δc6 Δf4+**) **18...Δe6 19.Δd3? Δf6**

20.Δa5 Δa1 21.Δa3 a5! (избавляясь от единственной слабости, черные намереваются вскрыть линию «а») **22.Δe4 a4 23.Δd5 Δd7 24.g4 Δe5 25.Δhe1?** (ошибка; опасаясь **25...Δf4** с последующим **Δg7**, белые отдают пешку) **25...Δ:h2 26.Δe4 c6 27.Δe2.** Именно на это белые возлагали свои надежды: **27...Δe5 28.Δ:a4.**

27...ab! (важный промежуточный ход: на **28.Δ:h2** последует **28...ba+** **29.Δ:a2 cd** с большим перевесом) **28.ab Δf4! 29.Δa7 Δd8 30.Δc4 d5 31.Δd3 Δh6 32.Δa5 Δf8! 33.Δde1 Δg7 34.Δa3 Δ:f3 35.Δe7 Δ:g4 36.Δe2 Δg3 37.Δ:g4 Δ:g4 38.Δe8 Δd7 39.Δa8 h5 40.Δe1? Δ:e7! Белые сдались. (*Примечания международного мастера Владислава ВОРОТНИКОВА.*)**

Б.САМБУЕВ — Д.КУТУЗОВ Неправильное начало A04

1.Δf3 b5 2.e3 a6 3.c4 bc 4.Δ:c4 e6 5.d4 Δf6 6.0-0 Δe7 7.Δc3 Δb7 8.Δd3 c5 9.Δc:5 10.e4 Δe7 11.e5 Δd5 12.Δe4 0-0 13.Δfg5 g6 (13...h6 14.Δh5 Δc6 15.Δh7! Δe8 16.Δ:h6 с грозной атакой) 14.Δg4 Δc6 15.Δh3 h5 16.f4 (к неясной игре вело **16.g4 Δ:e5 17.gh gh 18.Δ:h5 Δ:g5 19.Δ:g5 Δf6**) **16...Δcb4 17.Δe2 Δg7 18.Δg4 Δb6+ 19.Δf2 Δ:g5 20.Δ:g5 Δc6.**



21.f5! Δc2 (с идеей **22...Δf4 23.Δ:f4 Δh1+** **24.Δf2 Δe1X**) **22.f6+ Δg8 23.Δd2!** **Δ:a1 24.gh gh** (или **24...Δc2 25.hg Δ:g6 26.Δd3**) **25.Δf3!** (**25.Δ:h5? Δ:f6**) **25...Δc2 26.Δ:h5 Δf4** (не спасало и немедленное **26...Δh7 27.Δg2+ Δh8 28.Δh6**) **27.Δ:f4 Δb1+ 28.Δf1 Δ:h7 29.Δg2+ Δ:h8 30.Δ:h7+ Δ:h7 31.Δd3+ Δ:h8 32.Δ:g3 Δ:f3 33.Δ:h3+! Δ:g8 34.Δ:f3 Δ:ac8 35.Δh6 Δfd8 36.Δg3+ Δ:h8 37.Δg7+ Δ:g8 38.Δ:h3.** Черные сдались. (*Примечания международного мастера Батора САМБУЕВА.*)

А вот впечатления о турнире нашего бывшего соотечественника, ныне проживающего в Израиле международного арбитра Виктора ГЛАТМАНА:

— Впервые я услышал о возможном проведении турнира «Аэрофлот-опен» примерно год назад. А в середине декабря 2001 г. Александр Бах предложил привезти на турнир группу шахматистов. В итоге израильский шахматный десант состоял из 39 человек. Не могу не отметить четкую работу организаторов: визы были выданы бесплатно в течение 3 ча-

сов (обычно — в течение недели и дороже 100 долларов). Авиабилеты, автобус в аэропорт, размещение в гостинице — все было сделано профессионально.

К сожалению, были и недочеты. Как ни хотелось бы организаторам привлечь как можно больше участников, необходимо заранее объявить час Х, после которого регистрация прекращается. В этот раз окончательный состав главного турнира, который я судил, сформировался лишь к третьему туру. О регламенте... Если уж навязывая совсем отказаться от спаренных туров, то хочу предложить такой вариант: первый тур проводится вечером в 17 часов, затем 2 и 3-й туры в 11 и 17 часов, и еще два спаренных тура — 5 и 6-й. Это максимальная экономия, которую могут позволить себе организаторы. Финиш крупного турнира не должен напоминать заключительные раунды профессионального боксерского поединка. И последнее замечание: при выборе игрового помещения в дальнейшем необходимо, помимо размера зала, свежего воздуха и хорошего освещения, предусмотреть комнату для анализа партий.

Один рекорд уже навевряня принадлежит «Аэрофлоту-опену»: почти 100 гроссмейстеров в одном турнире — такого еще не было!

Накал борьбы в главном турнире подогревался огромным (свыше 40 вместе со специальными) количеством призов и беспрецедентным для швейцарок первым призом 25000 долларов!

Хотелось бы еще отметить несколько молодых имен: 16-летний китайский гроссмейстер Бу Сянжи продемонстрировал вполне зрелую игру. При отменном здоровье он может очень скоро стать супергроссмейстером. Самый юный участник главного турнира, 12-летний украинский шахматист Сережа Карякин удивил прежде всего великолепной техникой (прокомментированную им партию вы найдете на страницах «Юниора» — **ред.**).

На закрытии фестиваля 1-й заместитель Генерального директора Аэрофлота Александр Зурабов произнес обнадеживающую фразу о том, что «Аэрофлот-опен» отныне станет традиционным. Появление столь серьезного и ответственного партнера в лице одной из крупнейших российских компаний — событие для шахмат неординарное. Спасибо Аэрофлоту!

Хочется поблагодарить также администрацию гостиницы «Россия», представившую как номера для размещения участников, судей, журналистов, так и залы для игры.

Конечно, в ходе проведения турниров обнаруживалось и то, что на будущее, при подготовке следующего фестиваля, следует улучшить или учесть как «замеченные опечатки». Хорошо, что таких «опечаток» было немного, а времени на подготовку нового «Аэрофлота-опена» будет гораздо больше.

НЕФОТОГРАФИЧЕСКИЕ КАДРЫ

Почти четыреста человек, разных по возрасту, квалификации, темпераменту играли в трех турнирах «Аэрофлот-опен». Прохаживаясь вдоль столиков во время игры (фотографировать разрешалось лишь первые 10 минут), глядываешь в лица шахматистов, знакомые и впервые увиденные, юные и пожилые, серьезные и улыбчивые...

Вот так от тура к турю, от дня ко дню накапливались наблюдения, из которых постепенно складывался коллективный портрет участников соревнования, который предлагаю вашему вниманию.

— Ты сегодня в форме?
— Нет, опять ничья.
— Я имею в виду твой черный костюм.

— Нет, не могу я по столько думать два раза в день, — воскликнул один игрок (на турнире трижды проводилось по два тура: утром и вечером).

— Да, мысли приходят и уходят, но мозги-то остаются, — заметил другой.

— Как теперь я понимаю Эриха Мария Ремарка, сказавшего однажды: «Писатель — это 10 процентов таланта и 90 — задница», — вспомнил, вставая из-за стола, пожилой мужчина из турнира «С» — Мне кажется, что у шахматистов процент таланта еще меньше.

Книгу «Короли шахматного мира» продавал один из авторов — Исаак Линдер.

— Но вы же один, ваш сын отсутствует. Поэтому и книги должны продавать за полцены, — убеждал его кто-то из зрителей.

— Сегодня лишний раз убедился в силе хода e2-e4, — поделился с окружающими Игорь Зайцев. — Пошел так и через час выиграл... противник не явился.

— Не представляла, что мужчины так любят фотографироваться, — сделала заключение Галина Стом, сотрудница пресс-центра, и показала мне сти-

хи, которые родились тут же, среди вороха бумаг и бланков:

Все перепутала природа,
И это подтвердит биограф.
Подмены нынче входят в моду:
Мужчин — не женщин — ждет фотограф.

— Вы здесь сидите, а там наверху Илюмжинов в шахматы играет.

— Не может быть, — удивились организаторы и сорвались с места.

— Нет, здесь Кирсан Николаевича — проглядели всех участников турнира «А», — уверенно заявили они.

— А это кто? — указал я на молодого человека, на спине которого было написано: «Кирсан Илюмжинов. Россия. Калмыкия. Элиста.»

— Повезло тем, у кого день рождения совпал с турниром, — заметил один из участников. — Им подарки вручают. (Таковых оказалось девять.)

— Не понимаю, как бразильцы набирают в наших турнирах так много очков? — удивленно заметил Сергей Шипов. — Мало того, что футболисты приезжают и обыгрывают, так теперь и шахматисты...

На партию с Бологаном Ковалевская пришла первой.

— Здравствуй, Катя! Сидишь, ждешь? Думала — не приду? — улыбаясь, поинтересовался подошедший Виорел.



Василий Ильинок

Регламент — полтора часа на партию плюс 30 секунд на ход — оказался тяжелым для шахматистов старшего поколения:

— Я требую, чтобы мои партии присуждались после двух часов игры, — обратился к главному арбитру Евгений Бебчук. — У меня было бы 6 из 7.

Гайссен улыбкой оценил предложение опытного шахматиста.

— Да, Кузя, стареем, на пенсию пора, — заметил Наум Ращковский, узнав, что Геннадий Кузьмин проиграл 12-летнему Сергею Каракину. — Геннадий Павлович, не было желания заранее договориться о ничьей, ведь вы оба совсем недавно входили в команду Руслана Пономарева?

— Нет, из педагогических соображений надо было играть. К тому же мальчику победа была нужнее, — ответил тренер.

При входе в зал турнира «А» висит плакат — в красном круге перечеркнутый мобильный телефон.

Самая юная участница — 8-летняя Ната Татевосян (она же, наверное, и самая легкая в смысле веса), старейший — Павел Шевцов, 72 года, самый «мощный» — 155-килограммовый менеджер из США Бенджамина Оуэнса.

— Евгений Эллинович, уже все партии закончились, а ты все продолжаешь анализировать и столько людей вокруг себя собрал, — сказал главный арбитр турнира «А» Виктор Глатман (остался за кадром). — И это при том, что не было специального приглашения.

— Да вот, объясняю молодым, что нельзя играть защиту Уфимцева, — заметил Сеешников и добавил: — Два года назад на турнире в Словении я сказал об этом Руслану Пономареву. Он прислушался и... стал чемпионом мира.



Евгений Васюков во многих отношениях был единственный: играл только левой (правая рука была сломана), пил из термоса, использовал для игры доску, принесенную с разрешения судей из дома («Она не так бликовала») и получил приз за красивую партию.

С 58-летним Василием Иленюком из Иваново-Франковска грех не познакомиться: одет в расшитую украинскую рубашку, на шахматном столике в расписаном стаканчике — набор авторучек, рядом на полу — гармонь.

— Меня называют шахматным королем карпатско-крымских джунглей. Очень люблю шахматы. Когда узнал, что в Москве будет такой турнир, решил принять участие. А денег-то нема. Тут подвернулся деловой москвич и купил пять кубов бука. Деньги обещал отдать в Москве. Я приехал за свой счет и разместился в квартире, которую указал мне мой знакомый. В Москве я впервые — здесь мне все нравится. Хорош зал, где играют, рядом Кремль. Мавзолей. Вскоре мои деньги кончились, а я все никак не могу встретиться с моим знакомым: тот сильно занят. Уже стал просить организаторов, чтобы допустили пока без взносов. Но ничего не вышло. Первый тур в итоге пропустил. Через день мой знакомый назначил встречу... в метро. Я приехал, сижу играю на гармони, но никто не подает — шапку-то не снял. Так и проиграл несколько часов впустую: кого ждал, не дождался.



Вернулся домой, а соседи передают деньги: мой-то туда приезжал. Так что на турнир я успел только с третьего тура. Но ничего. Зато поговорил с Карповым и пожал руку Смыслову. А еще видел столько известных гроссмейстеров!

В последнем туре Александр Грищук и Алексей Дреев завершили свою партию вничью и, выйдя из турнирного зала, продолжали анализировать вслепую. Подошедший пожилой мужчина пытался предложить свои ходы, но гроссмейстеры не обращали на него внимания, хотя

он становился все настойчивее и даже достал карманные шахматы. Наконец, Алексей посмотрел на него и спросил:

— Вы играете в нашем турнире?
— Нет, в турнире «С».
— Наверняка — лидер.
— Нет, у меня всего 4 очка.
— Странно, но я рад, что вы не сели играть сегодня вместо Саши.
— Да нет — я просто болею за него, — объяснил пенсионер Клим Викторович Канер из Москвы.

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ

ЭТЮДНЫЙ дуэт

— Вы верите в чудеса? — спросил я седьмого чемпиона мира после того, как он в фойе гостиницы «Россия» продиктовал мне свой новый этюд, составленный специально для конкурса — чемпионата Вооруженных Сил РФ, который проводит «Красная звезда».

— Верю! — не раздумывая ответил Василий Васильевич.

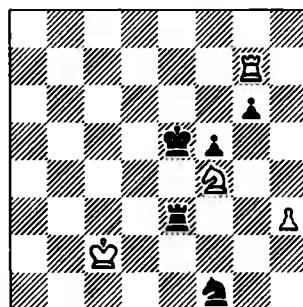
— Вы принесли мне свою композицию, а всего лишь несколько минут назад у меня в партии с международным мастером А. Деминым на доске получился этюд, который я решил и продемонстрировал сопернику.

Я представил «чудо» Василию Васильевичу.

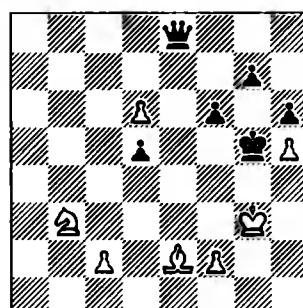
— Станислав, ваш этюд изумителен, — восхитился мэтр. — Подобные удачи редки и в гроссмейстерской практике. А то, что ваш этюд возник именно в тот момент, когда я решил сдать вам свою композицию — это действительно доброе чудо. Обязательно предложите решить его читателям клуба «По коням»!

— А можно поставить наши этюды рядом?

— Такому соседству я буду только рад.



Ничья



Выигрыш

Итак, перед вами два этюда — седьмого чемпиона мира Василия

Смылова и шахматного обозревателя газеты «Красная звезда». Низко кланяюсь Каиссе в благодарность за состоявшийся шахматный дуэт.

Из-за того, что эти этюды предложены как конкурсные задания в марте в выпуске «По коням!» №47, а многие наши читатели изучают и журнал «64 — Шахматное обозрение», ответы и авторство приведенных композиций придется сообщить позднее.

А на закрытии «Аэрофлот-опена» я подошел к Анатолию Карпову.

— Анатолий Евгеньевич, у вас есть этюд, лично вами составленный?

— Нет. Этюдных идей за доской реализовал немало, а специально составить этюд я не брался ни разу.

— Тогда согласитесь, что среди всех чемпионов мира Василий Васильевич является чемпионом по составлению этюдов!

— Нет возражений!

«Поживиться» этюдом для газеты у Анатолия Евгеньевича и организовать таким образом еще один этюдный дуэт не получилось, но все-таки наш короткий диалог стал своего рода рецензией на сегодняшнее творчество Василия Васильевича.

**Станислав ЖЕЛЕЗНЫЙ,
мастер ФИДЕ**

ТУРНИР ДЛЯ ВАС

РЕЙТИНГИ РОЛИ НЕ ИГРАЛИ

Турнир «С» Аэрофлот-опена собрал 102 участника из 18-ти стран.

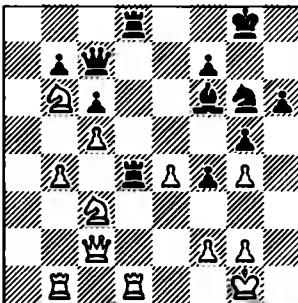
Его состав напоминал новогодний детский подарок, где наряду с шоколадными конфетами встречаются карамельки, «коровки» и даже маленькие барбариски. В стартовом листе лишь 41 участник оказался с рейтингом, и только трое имели международные звания.

В 9-туревой «швейцарке» при 102-х шахматистах уже после двух-трех туров практически каждый попадает в «свой» турнир с небольшими перемещениями вверх и вниз. Всего было установлено 30 общих призов (\$5000 — 1-й приз, 2250 — 2-й и т.д.) и 4 специальных по \$250, т.е. приз получал каждый третий участник.

Итоговая таблица позволяет сделать интересный вывод: наличие рейтинга у шахматиста особой роли не играло. В первой пятерке победителей оказался только один рейтинговый шахматист, а 1-2-е места с результатом 7½ очков из девяти разделили С.Гиляев и О.Ринас (оба — Россия), имевшие соответственно 63 и 78-й номера в стартовом листе.

О том, насколько острой была борьба, свидетельствует тот факт, что в 25-ти партиях последнего тура, где решался вопрос о призах, была сделана лишь одна ничья, а всего из 51 партии только 8 закончились вничью. Особенно сложная задача выпала на долю Гиляева — он встречался черными с мм С.Хамдамовым (Таджикистан).

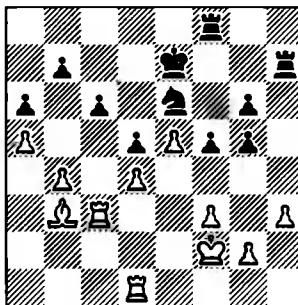
С.ХАМДАМОВ — С.ГИЛЕВ



Последовало неожиданное 29...f3! 30.gf (на 30.g3 неприятно 30...e5) 30...e4 31.e2 d1+ 32.d1 d1+d1+ 33.d1 e4 34.f1 (грозило 34...g4+) 34...e4 (сильнее, чем 34...g4+, на что последует 35.g3) 35.f3 b4 36.f2 f4! и черные выиграли.

Второй победитель определился в партии двух россиян. И здесь главным действующим лицом была пешка.

О.РИНАС — И.ЗАХАРОВ



Последовал, кажется, самый «невозможный» ход: 33.b5! ab 34.a6!, и выглядевшая такой надежной пешечная цепь черных рассыпается.

34...d7 35.ab b8 36.Bdc1 (жертвуя еще и пешку d4) 36...d4 37.d:d5! b:b7 (слон неуязвим из-за потери ладьи h7) 38.d:c6 d:c6 39.B:c6 b:g7 40.B:d6+ e8 41.B:b1 b:b8 42.B:b4 f8. Король начинает путешествие, чтобы защитить пешки королевского фланга, но это слишком медленно. 43.d:e3 g8 44.d4 h7 45.e6 c7 46.e5 c2 47.f6 f8+ 48.e7 g7 49.b4 :g4 50.B:d8 d8 51.d8 f6 52.e7 d2+ 53.e8 g7 54.B:b8 d3 55.B:d8 f3 56.d7 e3 57.e8 h8 e8 58.B:e8 f6 59.d6, и белые выиграли через несколько ходов.

В турнире принимали участие 23 школьника 90-х годов рождения — и довольно успешно: 8 попали в число призеров. Этот «эскадрон гусар лету-



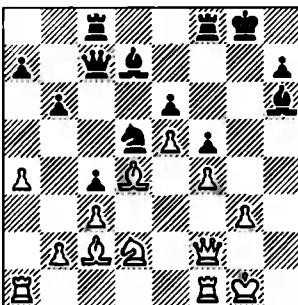
Наташа и Тигран Татевоян с тренером Андреем Кормишким и главным арбитром Гертом Гийссеном

чих», знакомых между собой по детским турнирам, постоянно перемещаясь по довольно тесному пространству, обмениваясь впечатлениями, непосредственно реагируя на успехи и неудачи и пользовался пристальным вниманием судейской коллегии.

Столик одного из них всегда украшал флаг Москвы, а поблизости можно было увидеть отца. Внешний вид юного шахматиста радовал глаз, — всегда аккуратный, при галстуке. Василий Папин, 13-летний москвич, занимал 13-е место в стартовом листе и стал 22-м в итоговой таблице с результатом 5½ очков.

Конечно, приз получить было приятно, но результатом Василий не был удовлетворен. Хотя в последних двух турах и набрал два очка.

А.ПОПКОВ — В.ПАПИН



Черным удалось вскрыть линию «g», и они прорываются к белому королю.

26...d6! 27.Q:c4 g7 28.h2 f4 29.d1 g6 30.d6 d8 31.b3 f4! (жертвуя пешку, да еще с шахом) 32.d:e6 h8 33.f5 e5 34.gf f4+ 35.h3 h6+ 36.h4 g2+! 37.g:g2 h4 38.h1 g8+ 39.f1 h1+, и черные выиграли.

Наташа и Тигран Татевоян соответственно 8 и 9 лет, имеют 2-й разряд. По словам тренера, уже сыграли в шести турнирах. Что им дало участие здесь, где они явно уступали соперникам? Это хорошая практика, «обкатка». Они замкнули таблицу, но посмотрите, как энергично играла Наташа (белые) в партии против Тиграна!

1.f4 e5 2.fe d6 3.Q:f3 de 4.e4 d5 5.c3 (новинка) 5...e7 (новинка) 6.d4 ed 7.cd e4+ 8.Q:f2 (новинка) 8...d7 9.Q:c4 g4 10.B:e1! (новинка) 10...f5 11.b3 f3 12.gf b6 13.Q:c3 d7 14.Q:d5 d8 15.Q:f4 c8 16.Q:a6 h4 17.Q:g3 g3 18.hg b8 19.Q:e3 e6 20.B:d1 e3 21.B:e3. Ничья. Скорее всего, Наташа могла усилить игру путем 20...g5+.

Аэрофлот-опен обещает стать традиционным, так что если у вас нет ни звания, ни рейтинга, но есть большое желание испытать свои силы (ну и, конечно, некоторая сумма для турнирного взноса) — это турнир для вас.

Нина МЕДЯНИКОВА, международный мастер, международный арбитр

Генна
СОСОНКО

НЛО? — НАО!

ПИСЬМО С ЛАЗУРНОГО БЕРЕГА

Не знаю, как вы, но я люблю Канны. Скажу сразу: очень важно выбрать время пребывания здесь. Неправильно было бы приехать в Канны летом: жара и толпы отпускников отравят ваш отдых. В мае же, во время кинофестиваля непросто будет получить место в гостинице даже по взвинченным до предела ценам. а шанс, что вы увидите звезд экрана, выстоит часов перед входом в отель «Карлтон» или «Маджестик», невелик. А даже если и увидите — что с того?

В феврале же здесь почти всегда светит солнышко, пальмы и кипарисы зелены, цветет мимоза, температура колеблется где-то между 12 и 17 градусами, волны лениво накатываются на узкую полоску песчаного пляжа, а силуэты яхт в старом порту радуют глаз. Покой.

Пожилые люди, очень похожие на рабтаны и в действительности таковыми и являющиеся, расположившиеся на синих стульчиках набережной Круазетт, не спеша изучают газету *Nice Matin*, где из шестнадцати страниц полколонки посвящены новостям в мире, зато все остальное — действительно важным событиям: карнавалу в Ницце, празднику цветов в Каннах, предстоящему турниру по гольфу в Жуан-ле-Пен или авторалли в Монте-Карло. Дамы на вид где-то под шестьдесят, на деле же далеко за восемьдесят, в норковых или белых шубках — все-таки февраль! — не спеша ведут на поводках болонок или такс, одетых в элегантные попонки, дабы животное чего доброго не простудилось. Их старательно обезжают молодые люди на роликовых коньках или входящих в моду самокатах.

Французский, конечно, преобладает, но повсюду слышатся и английский, немецкий, итальянский, скандинавские языки. И русский. Если вы владеете только им — не смущайтесь: в тисненном кожей меню всех дорогих ресторанов есть страничка и по-русски. Кафе и рестораны, нередко прямо на пляже, где скромный ужин на двоих составит месячный бюджет семьи в какой-нибудь стране третьего мира, всегда переполнены, витрины магазинов сверкают, нищие одеты просто, но со вкусом.

Вы скажете, возможно: «А что же Антибы, Жуан-ле-Пен, Сант-Рафаэль, Сант-Тропез, Ницца, Монте-Карло, начнет?» Не знаю, не знаю, кому что, мне же по душе Канны.

В бытность мою в Петербурге я провел несколько лет в кабинете Александра Третьего в Аничковом Дворце, где находился в то время шахматный клуб Дворца пионеров. Поэтому, когда мне представилась возможность пожить пару месяцев в квартире на авеню Александра Третьего в Каннах, да еще с видом на море, я не колебался ни секунды. Преемственность и законченность — вот что важно в жизни! Тем более, что время моего пребывания в Каннах совпадало с шахматным турниром.

Из афиши, расклеенной по городу, явствовало, что турнир высокой XVIII категории будет самым сильным из всех проводившихся когда-либо во Франции и имеет загадочное название НАО-мастерс. Аббревиатура НАО оказалась на поверку не названием какой-нибудь компании или банка, а инициалами миловидной женщины, где-то в районе сорока, с энергичной походкой, одетой в джинсы и простой свитерок. Ее полное имя Нахед Ожек — отсюда НАО, она дочь министра обороны Сирии Мустафы Тласса и вдова миллиардера из Саудовской Аравии Акрама Ожека, сделавшего состояние на торговле оружием. Четверть века назад шапки газет всего мира сообщали о его впечатляющем приобретении: Акрам Ожек купил роскошный корабль «Франция» за 80 миллионов франков, а позже он вкладывал деньги в команду Макларена в популярнейших гонках «Формулы-1». В июле 2000 года в «Шпигеле» появилась статья о нашумевшей в 90-х годах афере с поставкой немецких танков Саудовской Аравии — противозаконной сделке, в которой, по мнению авторов статьи, был замешан Акрам Ожек. Эти обвинения никогда не были доказаны.

Мадам Ожек хорошо известна в артистических кругах благодаря распродаже с аукциона большой коллекции произведений искусства, которую собрал ее муж. Она давно уже живет в Париже, хотя, конечно, имеет виллу и на Лазурном берегу.

«Моя цель — сделать Францию, мою вторую родину, великой шахматной державой, равной по силе странам Восточной Европы», — говорит она. Госпожа Ожек — шахматный меценат.

Слово меценат — не русское слово: его не найдешь в словаре Даля. В словаре же Ожегова, вышедшем в советское время, это слово разъясняется просто: «В буржуазно-дворянском обществе — богатый покровитель наук и искусств. Спортивные меценаты — (неодобрительно)». Слово «меценат» постепенно выходит из моды; скорее всего самого Мецената назвали бы сегодня спонсором Горация.

Парижский клуб «Каисса», включивший жалкое существование, получил значительную финансовую поддержку и носит теперь имя Нахед Ожек — НАО. Не все довольны этими переменами. Дочь Шоде де Сиан, умершей в прошлом году, обратилась с открытым письмом, сожалея о старых временах и ушедшем духе «Каиссы» — одном из старейших французских клубов, президентом которого была ее мать на протяжении многих лет. Так или иначе, но на бульваре Ланн (Lann) в Париже, где расположен клуб, дует ветер перемен: бюджет на 2002 год составил внушительную сумму в 500.000 евро, и это только начало.

За команду клуба заявлены Владимир Крамник, Петр Свидлер, Александр Грищук, Борис Спасский, ведутся переговоры с Гарри Каспаровым и другими звездами. На открытии турнира Нахед Ожек спрашивала участников, в честь какой именно королевы назван в шахматах ферзевый гамбит (Queens gambit), но членораздельного ответа получить не смогла. Пришлось обратиться в высшие инстанции, и мадам Ожек тут же набрала телефон Гарри Каспарова... Ах, что бы вы не говорили, но деньги все-таки большая сила. «При нашем капитале это всегда возможно», — говорил один из героев пьесы Островского полтора столетия назад, и еще Мольер знал, что карманы некоторых людей набиты та-

Канны-2002	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1 Б.Гельфанд		½	½	½	½	½	1	½	1	½	6	1-2
2 В.Топалов	½		½	½	1	½	½	1	½	1	6	1-2
3 Е.Баресев	½	½		1	½	1	0	½	½	0	4½	3-7
4 Э.Бакро	½	½	0		1	½	½	½	½	½	4½	3-7
5 А.Карпов	½	0	½	0		1	½	½	1	½	4½	3-7
6 П.Леко	½	½	0	½	0		1	½	½	1	4½	3-7
7 Л.Фрессине	0	½	1	½	½	0		½	½	1	4½	3-7
8 Ж.Лотье	½	0	½	½	½	½	½		½	½	4	8-9
9 И.Натаф	0	½	½	½	0	½	½	½		1	4	8-9
10 А.Морозевич	0	0	1	½	½	0	0	½	0		2½	10

кими аргументами, против которых невозможно устоять.

Излишне говорить, что французские участники первого турнира НАО — Жоэль Лотье, Этьен Бакро, Лоран Фрессине и Игорь Натаф тоже в текущем сезоне выступают за клуб НАО.

В командном первенстве Франции борьба идет на восьми мужских досках и одной женской. На женской доске НАО заявлены сильнейшие женщины страны: Эльмира Скрипченко-Лотье и произведшая сенсацию на последнем первенстве Европы Мари Себаг. Шансы на выигрыш чемпионата страны, тем не менее, у клуба в этом году не так велики: он уже проиграл два матча: командам Канн и Клиши. Дело в том, что по правилам французской федерации за команду имеют право играть только четыре игрока, впервые заявленные в новом сезоне, поэтому на последних досках НАО выступает еще старая любительская гвардия «Каиссы». К тому же клуб не может выставить на матч больше двух представителей стран, не входящих в Европейское сообщество, поэтому Крамник, к примеру, уже сыгравший пару партий за НАО, является только одной из девяти досок команды и не может принести больше одного очка: известно ведь, что даже самая красивая девушка в Париже не может дать больше, чем она имеет.

Надежд Ожек хотела бы видеть во Франции аналог знаменитой школы Ботвинника, и с командой провели уже тренировки Борис Спасский, Юрий Рazuваев и Марк Дворецкий.

Надо ли говорить, что шахматистам следует приветствовать любую инициативу, направленную на популяризацию игры и улучшение условий для самих игроков. Тревожит другое: в отличие от многих других видов спорта — футбола, тенниса, гольфа или легкой атлетики, финансовая поддержка шахмат зависит полностью от частной инициативы: и этот первый турнир НАО, и турниры ван Остера — существуют только вследствие расположности к игре какого-то одного человека. Так же, как начинающийся в

конце апреля большой турнир в Праге является детищем Бесселя Кока, да и знаменитый турнир в Линаресе первоначально ассоциировался только с именем Луиса Рентеро. Можно спорить о системе, выбранной ФИДЕ для определения чемпиона мира, о времени, отпускаемом на обдумывание партии, но ясно одно: Международная шахматная организация находится тоже на дотации фактически одного человека.

Помимо французов, к участию в турнире были приглашены элитные гроссмейстеры из когорты не попавших на соревнование, проходившее в те же сроки в Линаресе: Анатолий Карпов, Александр Морозевич, Веселин Топалов, Петер Леко, Евгений Бареев и Борис Гельфанд.

Первые шесть туров игрались в небольшом зале гостиницы «Хилтон», которая в Каннах носит название «Нога». Среди нескольких зрителей, забредших в турнирный зал или слушающих комментарии местных корифеев, можно было заметить саму мадам Ожек — она вполне пристойная шахматистка с рейтингом где-то в районе 1400 пунктов и большая любительница игры.

После шестого тура НАО-турнир переместился из гостиницы «Нога» во Дворец фестивалей, расположенном на пляжке, вдающемся в море в самом центре Канн. Для меня это значило: чудная прогулка по залитой солнцем набережной Круазетт удлинилась минут на пять.

«А любите ли вы ногу, спросили старого слугу — НАО покинула «Ногу», не в старом добром Катманду, здесь — на Лазурном берегу, — я разместился на ходу — НАО покинула «Ногу». Так. Ясно. Вчерашний последний заказ в кафе был излишним.

«Нет, спасибо. Спасибо. У меня есть часы. Очков от солнца я не ношу. Спасибо. — это я представителю африканского континента, обвшенному различными товарами.

А вот и Дворец фестивалей. Здесь всегда людно: перед самым входом фотографируется группа японцев, а чуть дальше разноязычные туристы вкладывают ладони в бетонные квад-

ратики на асфальте с отпечатками пальцев знаменитых артистов кино: «А у меня совпадают совершенно с Джиной Лоллобриджидой! А у меня с Грегори Пеком!»

Во Дворце фестивалей каждый год в это время проводится фестиваль игр. Нарды, бридж и белот, шашки, го, монополия, эрудит, всевозможные компьютерные. И шахматы.

Турнирный зал на пятом этаже Дворца фестивалей — не чета залу в «Ноге»: он вмещает человек четыреста. Нельзя сказать, что он полон, но число зрителей значительно увеличилось. Среди них можно встретить участников открытого турнира, играющегося на первом этаже Дворца. Формула боя там обычна: сотни участников, среди которых двадцать гроссмейстеров; размеры призов общеизвестны.

Согласившись написать репортаж о турнире, я отдавал себе отчет, что сейчас нахожусь в позиции, сформулированной в свое время женой Смысlova — Надеждой Андреевной: в шахматах я не играю, но позицию понимаю. Действительно, я уже давно не сидел за доской, тем интереснее было понаблюдать за игрой со стороны.

Скажу сразу: турнир удался. Хотя процент ничьих оказался довольно высоким, почти все они явились следствием полнокровной борьбы.

Борис Гельфанд выиграл турнир, набрав равное количество очков с Веселином Топаловым, но опередил его по дополнительным показателям. Только им удалось не проиграть ни одной партии, подтвердив старую истину Петросяна, что выигрывает в конечном итоге тот, кто не проигрывает. Высокая культура дебюта, последовательное ведение партии, разносторонняя техника и далекий расчет — вот отличительные черты таланта Гельфанды. Борис готовит сейчас к печати книгу своих избранных партий. Уверен, что желающий совершенствоваться читатель извлечет для себя из нее немало полезного.

В настоящее время Гельфанд занят перестройкой дебютного репертуара, осваивая новый для себя ход 1.e2-e4. Для меня нет сомнений — это сильнейший первый ход в шахматной партии: Раузер был прав! В шахматах по большому счету остается только доказать, достаточно ли после хода 1.e2-e4 преимущества белых для победы или черные упорнейшей защитой могут рассчитывать на ничью. Другие ходы в начальной позиции на самом высоком уровне доставляют черным значительно меньше забот, чем этот, самый агрессивный ход: после первого хода ферзевой пешкой, не говоря уж о других началах, получается немало позиций, где у белых лучшая ничья. Не случайно, что и сам компьютер чувствует себя значительно менее комфортно после первого хода 1.e2-e4, а машина знает дело.



Александр Морозевич, Лоран Фрессине, Игорь Натаф, Этьен Бакро, Петер Леко, Веселин Топалов, Анатолий Карпов, Борис Гельфанд, Жоэль Лотье, Евгений Бареев

Переучиваться сложившемуся шахматисту, однако, дело непростое и трудоемкое. Во встрече с Карповым Гельфанд, открыв партию ходом королевской пешки, столкнулся с трудностями, хотя в конце концов и добился ничьей. Он пробовал ход 1.e4 и в партии с Адамсом на недавнем турнире в Вейк-ан-Зее, получил хорошую позицию, но проиграл.

Веселин Топалов — гроссмейстер исключительно высокого класса и незаурядного дарования — в Каннах еще раз подтвердил свою репутацию. Веселин одинаково хорошо во всех стадиях партии и способен бороться с редкой концентрацией до самого конца. Гельфанд и Топалов опередили на полтора очка цепную группу участников, набравших пятьдесят процентов возможных очков.

Петр Леко понимает шахматы лучше, чем результаты, которые он показывает. Обычно это свойство пожилых шахматистов, но Петеру еще только двадцать два. Начав игру в супертурнирах в очень молодом возрасте и быстро войдя в элиту мировых шахмат, он привык к мысли, что ничья против самых лучших шахматистов мира является хорошим результатом. И они прекрасно осведомлены о его силе: кто еще в мире может похвастаться общим равным счетом в почти сорока партиях с классическим контролем времени с первыми тремя: Каспаровым, Крамником и Анандом. Но для того чтобы побеждать в больших турнирах, надо в первую очередь перестроить свой менталитет, и делать это надо уже сейчас. Слово стагнация вроде бы неуместно для такого молодого шахматиста, но вот уже на протяжении года результаты венгерского гроссмейстера да и качество партий остаются на прежнем уровне.

Лет двадцать назад перед одним из турниров «Интерполиса» Борис Спасский сказал мне: «Ты же понимаешь, что происходит на доске. Ты получаешь сочные позиции. Дай слово, что ни в одной партии турнира ты не предложишь ничью и не согласишься на предложенную, за исключением, разумеется, очевидных случаев. Где-то ты потеряешь пол-очка или даже очко, но в конечном итоге приобретешь больше». Я обещал. Но маневру мышления, выработанную за долгие годы, оказалось невозможно переделать: до сих пор я помню то дискомфортное состояние, в котором я играл тот турнир, один из самых худших в моей карьере.

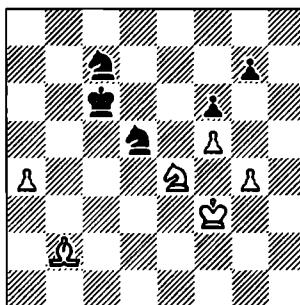
За победу над Фрессине Леко получил приз за лучшую партию турнира.

Анатолий Карпов лидировал после шестого тура, но в результате и он оказался на пятидесятипроцентном рубеже, проиграв на финише две партии. Причина этого очевидна — возраст. У профессионала, занимающегося физическим видом спорта, есть мощный союзник — физиология, которая подсказывает, а порой и вынуждает к уходу из ак-

тивного спорта. Шахматисту же труднее, так как нередко создается иллюзия: «еще рано, вице могу». С возрастом талант, как и память слабеет, умственный мускул утрачивает свою силу. В шахматах понятие старения означает в первую очередь потерю энергии и снижение реакции. Нервная система истощается, так как расход энергии огромный. Пожилой шахматист, проведший десятки лет за шахматной доской и обладающий огромным опытом, должен, тем не менее, постоянно следить за собой, чтобы не допустить сбоя в процессе мышления, промотра, нелепой ошибки.

В 1974 году молодой Толя Карпов, с детства любивший различного рода игры, без труда обыгрывал в настольный баскетбол гигантов-игроков сборной команды страны по волейболу, причем нередко против него играли сразу два представителя этого вида спорта, где тоже тривиуется очень быстрая реакция. Я думаю, что Карпов тех лет взял бы как минимум два с половиной очка в стоявших на выигрыш партиях с Фрессине и Лотье и в окончании с очевидным плюсом против Гельфанда. Сейчас же долгие раздумья и колебания привели к тому, что он должен был довольствоваться во всех этих встречах ничьими. Вот пара иллюстраций на вечную тему «век нынешний и век минувший»...

A.Карпов — Л.Фрессине



У белых всю партию было очень значительное преимущество, да и сейчас их большой плюс в окончании виден невооруженным взглядом. Если бы сейчас Карпов сыграл 58.Δd4, черным вряд ли удалось бы спасти это окончание.

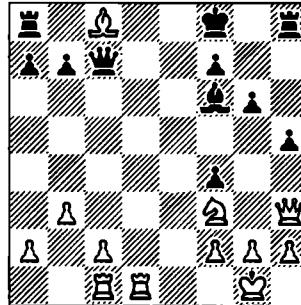
58.Δa3 Ȣb6 59.Ȣf8 Ȣe8 60.Ȣg3 Ȣ: a4 61.Ȣh4 Ȣb6 62.Ȣc5 Ȣd5 63.Ȣe6 g5+ 64.Ȣh5 Ȣd7 65.Ȣa3 Ȣe5 66.Ȣb2 Ȣd3. Ничья.

B.ТОПАЛОВ — А.КАРПОВ Защита Каро-Кани B17

Одна из ключевых партий турнира. 1.e4 c6 2.d4 d5 3.Ȣc3 de 4.Ȣe4 Ȣd7 5.Ȣg5 Ȣgf6 6.Ȣd3 e6 7.Ȣf3 Ȣd6 8.Ȣe2 h6 9.Ȣe4 Ȣ: e4 10.Ȣ: e4 Ȣc7 11.Ȣg4 Ȣf8 12.0-0 c5 13.b3 e5 14.dc Ȣ:c5 15.Ȣf5 h5 16.Ȣh3 Ȣe6 17.Ȣd1. Гельфанд против Спилмана (Мюнхен 1992) играл 17.Ȣh4 и после 17...Ȣe7 18.Ȣg3 Ȣf4 19.Ȣ:f4 ef 20.Ȣh3 g6 21.Ȣ:c8 Ȣ:c8 22.c4 Ȣg7 ничего не

добился — партия вскоре закончилась вничью. Топалов ставит перед экс-чемпионом мира более трудные задачи.

17...Ȣe7 18.Ȣg3 Ȣf4 19.Ȣ:f4 ef 20.Ȣh3 Ȣf6 21.Ȣac1 g6 22.Ȣ:c8.



22...Ȣ:c8? Ошибочный ход, сделанный после длительного раздумья. Правильно было 22...Ȣ:c8, и тогда бы 23.Ȣe1 Ȣd8, ни 23.Ȣd7 (чего опасался Карпов) 23...Ȣb6 24.Ȣd6 Ȣc6 не приносят белым ничего реального. Сейчас же получается исключительно неприятное для черных окончание, которое Карпову спасти не удалось.

22...Ȣ:c8 23.Ȣ:c8+ Ȣ:c8 24.Ȣd7 Ȣb8 25.c4 Ȣg7 26.Ȣf1 g5 27.Ȣcd1 Ȣhe8 28.Ȣd15 Ȣg6 29.h3 a6 30.Ȣd5d6 Ȣe6 31.Ȣ:e6 fe 32.Ȣd2 g4 33.Ȣe4 b6 34.f3 gf 35.gf Ȣb2 36.Ȣe7 Ȣf5 37.Ȣa7 Ȣa5 38.c5 bc 39.Ȣ:a5 Ȣd4 40.Ȣ:c5 Ȣc8 41.b4 e5 42.Ȣe4 Ȣe6 43.Ȣe2 Ȣc2+ 44.Ȣd3 Ȣh2 45.Ȣa6+ Ȣd7 46.Ȣg5 Ȣg2 47.Ȣh4 Ȣh2 48.Ȣe6 Ȣf2 49.Ȣf8+ Ȣc7 50.Ȣg6 Ȣe1 51.b5 Ȣb2 52.a4 Ȣb3+ 53.Ȣe4 Ȣe3+ 54.Ȣf5 Ȣf3 55.Ȣ:e5 Ȣb3 56.Ȣ:f4 Ȣ:h4 57.Ȣe4 Ȣg3 58.Ȣc6+ Ȣd8 59.Ȣd3 h4 60.Ȣh6 Ȣa3 61.Ȣc5 Ȣf2 62.Ȣd5 Ȣ:c5 63.Ȣ:c5 Ȣ:e4 64.Ȣc6 Ȣc4+ 65.Ȣb7 Ȣd7 66.b6 Ȣb4 67.Ȣa7 Ȣa4+ 68.Ȣb8 Ȣb4 69.b7 Ȣa4 70.Ȣh7+ Ȣd8 71.Ȣh8+ Ȣd7 72.Ȣh6 Ȣd8 73.Ȣh7 Ȣb4 74.Ȣa7 Ȣa4+ 75.Ȣb6. Черные сдались.

Евгений Бареев тоже закончил турнир на пятидесятипроцентном рубеже. После победы над труднопробиваемым Леко казалось, что Бареев на пути к повторению своего блестательного результата в Вейк-ан-Зее месяцем раньше. Я думаю, что партия с Лотье, где Женя добился значительного позиционного преимущества в окончании, но не нашел путей к усилению своей позиции, оставила у него оскомину, а в партии шестого тура он, отказавшись от ничьей в партии с Морозевичем, предпринял попытку отчаянной атаки, легко отраженную его соперником. На финише турнира в Вейк-ан-Зее Барееву после проигрыша Халифману удалось выиграть заключительные партии. Поначалу казалось, что и в Каннах ему удастся повторить стремительный рывок: для начала он нанес черными единственное поражение Бакро, но затем, добившись в поединке с Фрессине большого преимущества, выпустил партию из под контроля и проиграл.

Кронпринц французских шахмат Этьен Бакро — гроссмейстер поколения

Пономарева и Грищука, но уступающий обеим на сегодняшний день и по рейтингу, и по силе игры. Девятнадцатилетний Этьен талантлив и наигран, казалось бы, играй в свое удовольствие. К тому же ему нечего беспокоиться за будущее: личный спонсор в лице той же мадам Ожек, рубрика в престижной «Пари-матч», выступления по телевизору и известность гарантируют ему безбедное существование. Уместно вспомнить, впрочем, высказывание Толуша, что для того чтобы очень сильно играть в шахматы, нужно быть голодным, бедным и злым. Все эти качества может компенсировать только беззаботная любовь к шахматам, страсть к игре. Самое ближайшее время покажет, сможет ли Этьен прибавить еще, чтобы стать не только французской, но и мировой звездой шахмат.

Лоран Фрессине тоже набрал пятьдесят процентов очков. Он продемонстрировал упорство в защите трудных позиций и находчивость, но по-настоящему высокого класса у него еще нет. В отличие и от Лотье, и от Бакро, занимавшихся с различными мастерами и гроссмейстерами, у Фрессине никогда не было тренера, и сотрудничество с опытным шахматистом может оказаться для него очень полезным.

С результатом минус один турнир закончили Жозель Лотье и Игорь Натаф.

Жозель Лотье я помню хорошо по юношескому первенству мира в Аделаиде в 1988 году. Тогда он стал чемпионом в пятнадцать лет, а ведь в том турнире играли и Иванчук, и Гельфанд, и Адамс, и Акопян, и Пикет, и Серпер, и многие другие сильные шахматисты. Перед началом того чемпионата мира многие во Франции уверяли молодого Жозеля, что ему не удастся войти даже в десятку. Он сказал тогда себе: «Почему? Они такие же молодые люди, как я. Я могу выигрывать у них так же, как они могут выиграть у меня».

С тех пор он выиграл немало турниров и стал гроссмейстером очень высокого класса, но для того чтобы войти в десятку сильнейших ему чего-то не хватает. Чего? В этом турнире он проиграл Топалову, а с остальными сделал ничьи. Такая потеря энергии с ним уже случалась. В прошлом году, играя в первенстве Франции, он в предварительных соревнованиях закончил все партии миром.

В 1974 году Корчной получил телеграмму от Кереса с предложением помочь в финальном претендентском матче с Карповым. «Скрепя сердце я отказался от сотрудничества с замечательным гроссмейстером, — вспоминал Виктор много лет спустя, — мой катастрофический счет с ним: три проигранных партии при нескольких ничьих создавал при общении с Кересом какое-то чувство неполноты. Когда я анализировал с ним, мне при-

ходилось спрашивать себя иногда — так ли я понимаю шахматы?»

Конечно, постоянное общение с игроками класса Крамника и Бареева полезно для каждого, но не возникает ли при этом у Лотье похожее чувство? Не было ли бы правильно для него вспомнить слова, сказанные им самим после того памятного юношеского чемпионата? Через месяц Жозель исполняется двадцать девять. И если он хочет добиться самых вершин в игре, ему нужно спешить — в наше время редко кто прибавляет после тридцати.

Игорь Натаф — крупный брюнет с немалых размеров перстнем и большими часами на руке, цепочками на шее и на запястье правой руки, он похож, скорее, на центуриона времен римской империи, чем на профессионального шахматного игрока. Игорь играл предназначенному ему рейтингом роль аутсайдера только первые два тура: Гельфанд и Карпов технично обыграли его. В последующих двух партиях он добился выигранной позиции с Лотье и подавляющей с Топаловым, но не смог одолеть их, а в пятом одержал-таки первую победу с перегнувшим палку Морозевичем. И вторую часть турнира Натаф провел достойно, сражаясь на равных с супергроссмейстерами. Я думаю, что в его лице Франция скоро получит еще одного шахматиста очень высокого класса.

Безоговорочное последнее место Морозевича — самый большой сюрприз турнира. Обладатель наивысшего рейтинга открыл турнир двумя поражениями, применив черными испанскую партию — дебют, который он играл в совсем юные годы. Неожиданность обернулась против него самого: соперники — Топалов и Леко — оказались лучше подготовленными к этому началу. Ясно, что после такого старта на короткой дистанции хороший результат исключен, хотя Морозевичу удавались иногда удивительные рывки. В Каннах этого не произошло. Более того, он «поплыл» и закончил соревнование с результатом минус четыре, оставив на Лазурном берегу почти тридцать очков рейтинга. «По игре я мог набрать еще меньше очков», — самокритично сказал Саша после окончания соревнования. Причины своего провала лучше всего объяснят он сам. Догадка: постоянно играя быстрые партии по Интернету, Морозевич, всегда находясь в состоянии наигранности, вместе с тем проигрывает в глубине, которая необходима для партий с контролем времени, считающимся сейчас классическим. Со стороны кажется поэтому, что он идет иногда, по выражению Смысloва, «на проскок». Большому таланту всегда разрешается маленькая примесь блефа, это даже идет к нему, но мера здесь, как и во всем, — главное. Конечно, набрав в следующем турнире 10 очков из одиннадцати, Морозевич может отыграть потерянные пункты рейтинга, но все равно такого рода перепа-

ды формы должны быть исключены для шахматиста его класса.

Кубок победителю первого турнира НАО вручал Владимир Крамник, приехавший на Лазурный берег к официальной процедуре закрытия и оставшийся здесь до начала турнира в Монте-Карло.

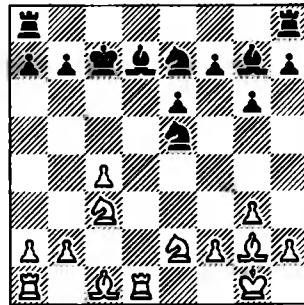
В хорошую погоду из Канн просматривается все побережье: Антибы, Ницца, угадываются очертания Монако, еще дальше Вентимилья, Сан-Ремо. Но это уже Италия.

Е. БАРЕЕВ — П. ЛЕКО

Английское начало A13

1.c4 c5 2.g3 g6 3.Δg2 Δg7 4.e3 Δc6 5.Δe2 e6 6.d4 cd 7.ed Δge7 8.d5. Похожее положение, но без коней на g1 и b8, встретилось в партии Михаила Гуревича с Леко в Вейк-ан-Зее. Продолжение, избранное Бареевым, связано с жертвой пешки.

8...Δe5 9.de de 10.Δ:d8+ Δ:d8
11.0-0 Δd7 12.Δd1 Δc7 13.Δbc3.



13...a6. Важный момент. Вероятно, черные могли принять жертву пешки, например: 13...Δ:c4 14.b3 Δe5 15.Δa3 Δf5 16.Δac1 Δc6 17.Δb5+ Δb6, и не видно ничего конкретного, так как на 18.Δc5+ Δ:b5 19.Δf1 черные имеют шах на f3.

14.Δf4 Δc6 (на 14...Δad8 может последовать неприятное 15.Δe4 Δcb 16.Δg5) 15.Δd4 Δad8. Лучше было, вероятно, разменять слонов, но белые и в этом случае сохраняли преимущество. Теперь следует форсированная игра:

16.Δ:c6 Δ:c6 17.Δe1 Δb6 18.Δa4+ Δa7 19.Δg5! Лишняя взаимодействия черные фигуры.

19...Δd6 20.Δed1 Δd4. Взятие пешки было чревато серьезными неприятностями: 20...Δ:c4 21.Δ:d6 Δ:d6 22.Δ:c6 bc 23.Δd1, и ладья



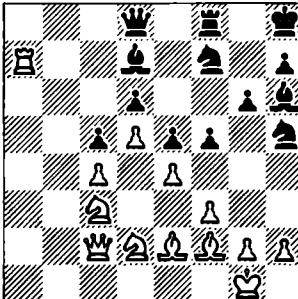
вторгается в лагерь соперника.

21.Δe7 ♜:c4. Трудно посоветовать что-либо лучшее. На взгляд у черных приличная компенсация за качество, но Бареев выигрывает на удивление легко.

22.Δ:d6 ♜:d6 23.Δf1 e5. Ускоряя поражение. Теперь все фигуры белых развивает максимальную активность.

24.Б ac1 Б d8 25.Б c5 ♜ b8 26.Б d5 ♜ c7 27.Б c5 Б e8 28.Б c1 Δh6 29.Δ:a6+. Черные сдались.

Б.ГЕЛЬФАНД — И.НАТАФ

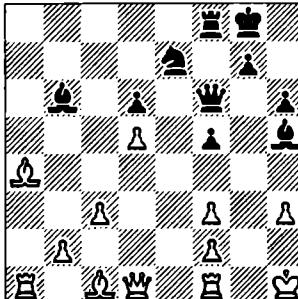


Один из примеров прозрачного стиля игры победителя турнира. Натаф часто и с успехом играет староиндийскую защиту. Но в позиции на диаграмме у него похоже: белые владеют большим пространством и стоят приятнее. Двумя активными ходами Натаф ставит партию на грань поражения.

26...♜f4?! 27.Δf1 ♜g5?!. Теперь после форсированного 28.g3 Бd8 29.h4 ♜e2+ 30.Δ:e2 ♜:d2 31.Δ:d2 Δ:d2 игра перешла в эндшпиль показательно проведенный Гельфандом:

32.Δb5 ♜g8 33.Δg2 fe 34.fe h5 35.Δd1 Δc8 36.Бa2 Δb4 37.Δe3 ♜f8 38.Бa7 Бd7 39.Бa8 Бd8 40.Бa7 Бd7 41.Бa8 Бd8 42.Δc7 Δg4 43.Бa1 Бb8 44.Δ:g4 hg 45.Δb5 Бb7 46.Бa8+ ♜g7 47.Δf1 Бd7 48.Δe2 Бb7 49.Бa6 Бd7 50.Δg5 ♜f8 51.Δf6 ♜g8 52.Бa8+ ♜h7 53.Бe8 Δa5 54.Бe7 Бe7 55.Δ:e7 Δd8 56.Δ:d6 ♜d6 57.Δ:d6 ♜g7 58.Δb5 Δa5 59.Δa3 g5 60.hg ♜g6 61.Δc2 ♜:g5 62.Δe3 Δd8 63.Δd3 ♜h5 64.Δc2 Δg5 65.Δf5 ♜g6 66.Δb3. Черные сдались.

П.ЛЕКО — А.МОРОЗЕВИЧ



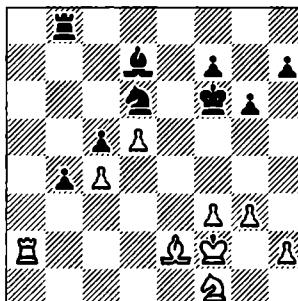
Эту позицию я обсуждал с тренером и тестом Петера — Аршаком Петросяном в турнирном зале, и нам казалось, что у черных неприятная ини-

циатива за пожертвованный материал. Следующими сильными маневрами венгерский гроссмейстер по существу решает партию.

Сначала вводится в игру слон: **24.Δb5! ♜h4 25.Δg2 g5?!**, а потом и ладья по четвертому ряду — **26.Бa4**, и партия черных проиграна.

26...f4 27.Δd7 ♜g6 28.Бe4 ♜e5 29.Б:e5 de 30.Δd3 ♜g7 31.Δe4 Δc7 32.Δf5 Бf6 33.c4 Δf7 34.c5 h5 35.d6 g4 36.fg Δg6 37.Бg1 Δd8 38.Δ:e5 f3+ 39.Δ:f3 ♜:h3+ 40.Δe2 hg 41.Б:g4 ♜h5 42.Δg5 Δ:f5 43.Δ:f6+ ♜f7 44.f3. Черные сдались.

А.КАРПОВ — П.ЛЕКО



Анатолий Евгеньевич попал в этой партии в худшее положение, но упорно защищался, и в позиции на диаграмме худшее у него, по-видимому, уже позади. Здесь заслуживало серьезного внимания 34...♜e5 35.Δd2 (35.Δe3 ♜f5+!) 35...Δd4 36.Δb3+ ♜c3, но Леко сыграл 34...Δf5 35.g4 b3. Следовало вернуться слоном на d7, полагая, что после 37.Бb2 Δc2 38.Δe3 с конем на d6 у черных уж никак не хуже.

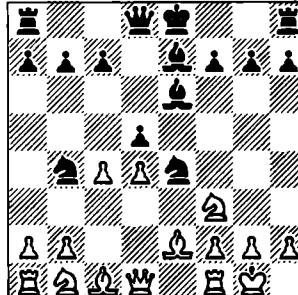
Ход **36.Бa6!** выпал из поля зрения Петера — у черных внезапно повисли все фигуры.

36...b2 37.Δd2 ♜e7 38.gf b1 ♜ 39.Δ:b1 Б:b1 40.f6+ ♜d7 41.Бc6 Бb2 42.Б:c5 ♜f5 43.Бb5 Б:b5 44.cb ♜c7 45.Δd3 ♜d6 46.Δe3 ♜e8 47.Δd4 ♜f6 48.Δc4 ♜d7 49.d6+ ♜d6 50.Δ:f7. Черные сдались.

И.НАТАФ — В.ТОПАЛОВ

Русская партия C42

1.e4 e5 2.Δf3 ♜f6 3.Δ:e5 d6 4.Δf3 ♜:e4 5.d4 d5 6.Δd3 Δc6 7.0-0 Δe7 8.c4 Δb4 9.Δe2 Δe6.



Здесь белые играют обычно 10.Δc3, переводя игру на рельсы ос-

новных вариантов. Следующий маневр Игорь подготовил дома:

10.с5 a5 11.Δe5! Топалов и Лотье, присутствовавший при анализе после окончания партии, были настолько под впечатлением идеи Натафа, что объявили этот маневр лучшей новинкой года.

11...f6. Что еще? После 11...Δf6 12.a3 ♜c6 (12...♜a6 13.Δb5+ c6 13.Δ:c6 с перевесом) 13.Δ:c6 bc 14.f3 черные теряют фигуру. Белые получили большое преимущество, но выиграть партию не смогли.

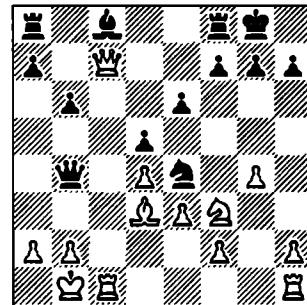
12.Δd3 0-0 13.Δf4 Δf7 14.Δg4 g6 15.Δe6 Δ:e6 16.Δ:e6+ ♜g7 17.а3 ♜c6 18.Δc3 Бe8 19.Δ:d5 Δ:c5 20.Δc1 c6 23.Δb6 ♜:d1 24.Δf1 ♜e5 22.Бc1 c6 23.Δb6 ♜:d1 24.Δf1 ♜e5 25.Δ:e5 Δ:e5 26.Δc4 Δ:c5 27.f3 ♜g5 28.h4 ♜e6 29.Δd7+ ♜f8 30.b4 ab 31.ab Δd5 32.Б:b7 ♜f4 33.Бa1. Ничья. Это единственный раз, когда Топалов в турнире был на грани поражения.

Б.ГЕЛЬФАНД — Э.БАКРО

Славянская защита D45

Одна из самых увлекательных партий турнира. Я наблюдал за ней от первого до последнего хода вместе с привхавшим на пару дней в Канны Корчным.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Δc3 ♜f6 4.Δf3 e6 5.e3 ♜bd7 6.Δc2 Δd6 7.g4 Δb4 8.Δd2 ♜e7 9.Δd3 b6 10.cd ♜:d5 11.Δ:d5 cd 12.Бc1 Δ:d2+ 13.Δ:d2 0-0 14.Δc7 ♜b4+ 15.Δc2 ♜f6 16.Δb1 ♜e4!



Соперники нешаблонно разыграли дебют. Безумием было бы взять пешки на предыдущем ходу: 16...♜:g4! 17.Δg1 ♜f1 18.a3 ♜b3 19.Δc2 ♜b5 20.Δ:g7+, и белые выигрывают. Теперь же у них выбор между спокойным 17.Δc2 ♜a5 18.Бac1 Δab 19.Δ:ab ♜:ab 20.Δe5 f6 21.Δc6 с большим позиционным преимуществом и заманчивой атакой, связанной с жертвами. Борис выбирает второй путь, на котором его сопернику пришлось сдвать немало единственных ходов.

17.Δe5 ♜:f2 18.Δhf1 ♜:d3 19.Δ:d3 ♜b5 20.Δe5 f6 21.g5 fe 22.Δ:f8+ ♜:f8 23.Δd8+ ♜f7 24.g6+ ♜:g6 25.Δ:g1+ ♜f7 26.de ♜d3+ 27.Δa1 ♜:e3 28.Δc7+ ♜e8 29.Δc6+ ♜e7 30.Δd6+ ♜f7 31.Δc7+ ♜e8 32.Δc6+. Ничья.

Юрий
АВЕРБАХ:

«У МЕНЯ МНОГО ПЛАНОВ...

...НО МАЛО ЛЕТ НА ИХ РЕАЛИЗАЦИЮ»

Говорить с Авербахом о шахматах — все равно что с Капицей говорить о физике, с Плисецкой — о балете, с Евтушенко — о поэзии. Разговор бесконечен, как сами шахматы, физика, балет, поэзия... Бесконечен, как сама жизнь! И если бы черно-белые чинуши не предали три года назад «Шахматы в России», редакция вполне могла бы посвятить своему любимому шефу по случаю 80-летия, ну если не целый номер, то уж половину — точно. Юрий Львович этого заслужил, да и российские читатели тоже. Но, как говорится, а чужой журнал со своим уставом не ходят. Пять полос — так пять. И на том спасибо. Тем более что, я надеюсь, к осени выйдут «Шахматы на сцене и за кулисами» — это не только первый сборник выбранных партий Авербаха на русском языке, но и первая его книга о себе и своей долгой жизни в шахматах.

Сергей ВОРОНКОВ

— Юрий Львович, с чем связано такое бурное развитие «политической» шахматной жизни в последнее десятилетие?

— Те противоречия, которые привели к создавшейся ситуации, возникли не десять лет назад, а гораздо раньше. Когда Кампоманес пришел в ФИДЕ, то одним из первых его решений было увеличить процент отчислений от призовового фонда матча на первенства мира с пяти до двадцати пяти процентов.

— Так вы считаете, что финансовая причина была основной?

— Во всяком случае, одной из составляющих. Но не только она. С самого начала Кампоманес занял авторитарную позицию, то есть все вопросы, связанные с первенством мира, сосредоточил в своих руках. При прежних президентах такого не было. И то, что первый матч Карпов — Каспаров был остановлен чисто волевым решением президента ФИДЕ, лучше всяких слов подчеркнуло авторитарность правления. Этот шаг, по существу, определил взаимоотношения между руководством ФИДЕ и шахматной элитой, в первую очередь — Карповым и Каспаровым.

Хотя Каспаров в итоге и стал чемпионом мира, последующим развитием событий он быть довolen не мог: по воле Кампоманеса ему пришлось каждый год играть матчи с Карповым, прежде чем он окончательно утвердился в ранге чемпиона. Желанием противостоять диктату ФИДЕ и объясняются его попытки создать альтернативную шахматную структуру, завершившиеся, в конце концов, опрометчивым решением выйти из ФИДЕ. Однако вина за раскол в шахматах лежит, прежде всего, на Кампоманесе, который попытался подмять под себя ведущих гроссмейстеров.

— Тенденция к авторитаризму продолжает возрастать?

— Я не могу сказать, что она возрастает, но она существует.

— Поставлю вопрос иначе: приход Илюмжинова в ФИДЕ усилил эту тенденцию?

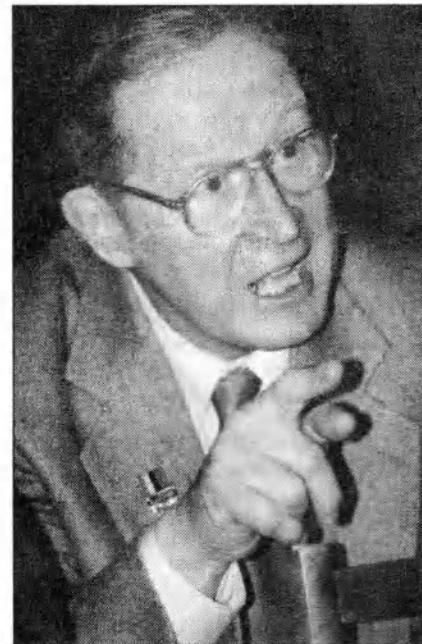
— Понимаете, это очень деликатный вопрос. Илюмжинов пришел в ФИДЕ как раз под знаменем объединения шахматного мира. Другое дело, что выполнить обещанное ему не удалось: противостояние между ФИДЕ и Каспаровым только усилилось. Однако нельзя не признать, что при Илюмжинове финансовое положение ФИДЕ заметно улучшилось. По сути, он спас Международную шахматную федерацию от банкротства. В отличие от Кампоманеса, который брал деньги у ФИДЕ (это был единственный президент, получавший зарплату), Илюмжинов, наоборот, дает деньги. Причем тратит свои деньги, а это большая разница.

— Как известно, тот, кто плачет, тот и заказывает музыку.

— К сожалению, от этого никуда не уйти.

— Но шахматистам, похоже, нравится, что нашелся «богатый дядя», который взял их на содержание? Такое впечатление, что они готовы разыгрывать звание чемпиона мира по любой системе и при любом контроле времени, лишь бы за это хорошо платили.

— На самом деле тут целый клубок причин. Во-первых, из-за недальновидной политики ФИДЕ, которая стала широко раздавать звание гроссмейстера, в шахматах появилось очень много профессионалов, для которых игра в турнирах — единственная возможность кормить семью. Во-вторых, усиление компьютеров привело к отказу от откладывания партий. В-третьих, желание сделать шахматы более «телегеничными» вынуждает сокращать время на об-



думывание и сроки соревнований. В результате шахматы, особенно на высоком уровне, стали профессиональным спортом. Вот почему наибольших успехов сейчас добиваются молодые шахматисты. Современные шахматы — это игра, в основном, для молодых.

— Вас это радует или огорчает?

— Надо быть реалистами. Жизнь идет своим чередом, а нравится нам это или не нравится... Если бы Ботвинник узнал, что в его честь играются партии в блице, то он, прошу прощения, перевернулся бы в гробу. Он вообще блиц не признавал, тем не менее показательный матч Каспаров — Крамник был решен именно в блице. Но это отражает веяние времени. Раньше ничья была все-таки существенным моментом в игре, во многих турнирах до 60 процентов партий кончались миром. Стремление ФИДЕ включить шахматы в число олимпийских видов спорта привело к тому, что установка на победу стала самодовлеющей. Отсюда эта нокаут-система, где идет игра, конечно, в несколько иные, более жесткие шахматы, что опять-таки на руку молодым шахматистам.

— Сетуют на то, что с ускорением игры упало качество партий. Вы согласны с этим?

— Да, и нет. Посмотрите, как невероятно развилась сейчас дебютная теория. Знания в области эндшпилля тоже очень сильно продвинулись, хотя вот техника игры заметно упала. Но, я думаю, это временное явление, потому что шахматисты, стремящиеся к большим успехам, должны будут заниматься техникой эндшпилля, чтобы даже в цейтноте не совершать элементарных ошибок.

— Сама проблема качества партий — так ли она важна сегодня? Если шахматы — спорт, то, в конце концов, важен результат, а не то, как он достигнут.

ОДА ЮБИЛЯРУ

Хочу я вам задать вопрос:
Кто тот, чьи званья перечислю?

Он — и международный «гросс»,
Но и судья в таком же смысле.
Он — чемпион и сискатель,
Телеведущий и издатель.
Он — теоретик эндшпилей
И составитель словарей.
Он — представитель наш везде,
Был член всего, что есть в ФИДЕ.
Он — литератор-сочинитель,
Еще вдобавок долгожитель.

Но продолжать и сил уж нет!..
Дарю заранее ответ —
Что человек с таким размахом
Быть может только Авербахом.

**Владимир АНЗИКЕЕВ,
к которому присоединяется
вся редакция «64»**

— Это не такой простой вопрос. Вспомните Ласкера. Он не считал, что шахматная партия должна быть идеальной: человеку свойственно ошибаться, и проигрывает тот, кто ошибается последним. Между прочим, ошибки представляют большой интерес. Вот у компьютеров из-за того, что они тактику обходят, партии получаются сухими и не такими интересными.

Тем не менее, шахматистам придется приноровиться к ускоренному контролю. Я, кстати, обратил внимание, когда был судьей на последнем чемпионате мира, что Руслан Пономарев не тратил на ход больше восьми минут. В свое время раздумывали по полчаса и даже больше, сейчас это исключено. Современный шахматист должен не только много знать, но и уметь очень рационально расходовать свое время.

Юрий Львович, как вам кажется, не происходит обесценивание самого звания чемпиона мира?

— Мнение шахматной общественности сейчас таково, что звание, завоеванное в нокаут-чемпионате, менее взвесмо, чем в традиционных матчах за шахматную корону. Я по-прежнему считаю, что звание чемпиона мира должно разыгрываться в большом матче. Восемь партий все-таки мало. Мне кажется, что неудачный старт Иванчука определил, в сущности, итог матча. Хотя Василий получал потом выгодные позиции, ему ни разу не удалось реализовать свой перевес. Довлела короткая дистанция! На мой взгляд, лучше было бы 12-16 партий. В конце концов, у ФИДЕ есть еще время позэкспериментировать. Но то, что они увеличили число партий в матче с шестью до восьми, — это шаг в правильном направлении. Как и введение фишеровского контроля с добавлением времени.

Родился в Калуге через 10 месяцев после того как Капабланка выиграл матч у Ласкера на Кубе. Пошел в школу за 5 дней до начала матча Алексин — Боголюбов.

Научился играть в шахматы в год рождения Петросяна.

Стал мастером спорта, когда Ботвинник переехал с семьей в Москву, а гроссмейстером, когда Карпову исполнился год.

Через 8 лет после гибели пастора Шлага гуляя по Цветочной улице Цюриха, размышая об очередной партии турнира претендентов.

Покорил планету «Чемпионат России» за три года до полета в космос Стрелки и Белки.

За 30 лет до исторического совещания в Беловежской пуще опрометчиво возглавил журнал «Шахматы в СССР».

В год, когда перспективный легкоатлет Сласский со второй попытки прорвался к Олимпу, перспективный волейболист Авербах с первой попытки стал телеведущим!

В эпоху Фишеровского триумфа взошел в родной стране на зшафот шахматной власти, так как других камикадзе не оказалось.

В год 65-летнего юбилея Громыко — Юрий Авербах назначен советским послом в ФИДЕ.

В течение 10 лет был теневым руководителем подготовки энциклопедического словаря «Шахматы», пока главный редактор коллекционировал «Оскары».

Закончил многотомное исследование эндшпилей к 800-й годовщине рукописи Абу-ль-Фатха о шатрандже.

В год, когда Авербах из товарища превратился в господина, а журнал «Шахматы в СССР» стал «Шахматами в России», в составе сборной России на Всемирной Олимпиаде дебютировал Крамник.

За две недели до своего 80-летнего юбилея зафиксировал в качестве главного арбитра победу в чемпионате мира ФИДЕ 18-летнего Руслана Пономарева из Краматорска.

Владимир ЛИНДЕР

— Можно ли уже говорить, что Илюмжиновская система окончательно «овладела массами», и движение назад невозможно?

— Ну, движение назад всегда возможно (смеется). И я не удивлюсь, если в будущем чемпион будет вновь определяться в больших матчах после свирепого отбора. Если же говорить о чемпионате ФИДЕ, то главная проблема — это количество и качество участников. В последнем чемпионате мира среди мужчин играли 128 человек. По-моему, это многовато. Должно быть не более 96-ти, а оптимально — 64. Теперь об участниках, вышедших по Интернету. Это очень интересный ход, но, может быть, прежде чем включать их в турнир, надо было провести между ними очное состязание? Система отбора должна быть устроена так, чтобы уже на первом этапе в чемпионате участвовали только самые достойные шахматисты.

— И все-таки, кто в общественном мнении является сейчас чемпионом мира? Пономарев? Крамник? Каспаров?

— Почитали таланта каждого из них будут утверждать, что их кумир является чемпионом. Действительно, именно эти три шахматиста претендуют на звание сильнейшего в мире. И у каждого есть веские основания: Каспаров имеет наивысший рейтинг и победы в крупнейших турнирах, Крамник победил Каспарова в матче, Пономарев выиграл чемпионат мира по нокаут-системе. А коли так, задача состоит в том, чтобы свести этих трех чемпионов в одно соревнование. И, я думаю, если бы каждый из них сдавал хотя бы полшага навстречу друг другу, эту проблему удалось бы решить. И тогда шахматный мир получил бы, наконец, одного чемпиона.

— А шахматный мир заинтересован в этом?

— Безусловно! Вся эта нвразбираха не идет на пользу шахматам. Конечно, журналисты очень любят раздувать скандалы, это привлекает читательский. Но я считаю, что с точки зрения интересов настоящих любителей шахмат, с точки зрения развития самой игры, с точки зрения привлечения серьезных спонсоров — в шахматах должен быть один чемпион мира! И рано или поздно решение придется найти.

— От кого в большей степени это зависит: от Илюмжинова или от Каспарова?

— Не только от них, и от Крамника тоже. Это зависит от всех сторон.

— Как вы думаете, чем вызвано такое упорное неприятие Каспаровым всей этой Илюмжиновской системы?

— Вот Каспарову этот вопрос и задайтесь (смеется). Тут столько намешано, что вряд ли стоит сейчас в это влезать. Ведь задача не в том, чтобы выяснить, кто прав, а кто виноват, а в том, чтобы все стороны пришли, наконец, к соглашению и нашли способ определить, кто является на сегодня сильнейшим в мире.

— А Илюмжинов делает какие-то шаги навстречу?

— Мне кажется, делает, хотя и не очень большие... Но он, безусловно, заинтересован, чтобы Каспаров и Крамник включились в систему ФИДЕ, потому что их участие значительно повысило бы значение чемпионата ФИДЕ. Хотя, кроме этой пары, в последнем чемпионате играла, по сути, вся шахматная элита. Но, конечно, это выглядит странно, когда два, скажем прямо, лучших шахматиста мира не играют в чемпионате мира!

— Тем более что новый чемпион Пономарев с ними ни разу не играл.



19 февраля 1997 года, редакция журнала «Шахматы в России». Юрий Авербах со своими заместителями — Дмитрием Плисецким (слева) и Сергеем Воронковым

По-моему, а шахматах такого еще не бывало?

— Но никогда еще не бывало, чтобы чемпионом становился юноша, только-только окончивший среднюю школу!

— Юрий Львович, как главному судье чемпионата, вам довелось много общаться с Русланом. Что вы можете о нем сказать?

— Он производит впечатление очень талантливого шахматиста. Прежде всего, исключительное самообладание. Это настоящий боец! По его лицу никогда не скажешь, какая у него позиция. Он держится уверенно, независимо от того, проиграно у него или выиграно. И, конечно, он очень спортивен, что, собственно, и нужно в этом типе соревнований.

— Он вам не напоминает молодого Карпова?

— Еще как напоминает! У них очень много общего. Непроницаемый вид, сильные волевые качества. И талант тоже виден во всем.

— А с точки зрения образованности, по уровню культуры Руслан какое впечатление производит?

— Ну, для этого надо пообщаться поближе. Но я вам такую вещь скажу. Решевский, когда играл уже в силу мастера и давал сеансы одновременной игры, не умел еще читать, ни писать. Тем не менее, когда я с ним познакомился, это был уже вполне интеллигентный человек. А Петросян? Сын дворника, а был очень восприимчив к культуре, на ходу впитывал ее. И то, что он защитил кандидатскую диссертацию, говорит о многом. По-английски это называется «селф-мэйд» — человек, сделавший себя сам... Что касается Руслана, мне кажется, у него огромный потенциал.

— Поговорим о проблемах «альтернативного» чемпионата мира. Давид Бронштейн сказал мне недавно: «Не понимаю, чего Крамник так упорствует, чтобы не дать матч-реванш Каспарову, когда он сам получил от него матч без отбора?» Вы согласны с такой постановкой вопроса?

— Тут, как говорится, каждый играет в свою игру. Крамник завоевал это звание, выиграв матч у Каспарова, и он считает: раз претендентов несколько, то пусть они сначала выяснят отношения между собой, а уже потом он сыграет с сильнейшим.

— Но сам-то он действительно получил матч без отбора, да еще проиграв Широеву, который и был официальным претендентом!

— Ну, это всё моральная сторона, а в борьбе за мировое первенство этот фактор играет очень малую роль. Ласкер тоже упрекали, что он избегает встреч с самыми сильными соперниками, что с Таррашем сыграл только тогда, когда тот уже постарел, а с Пильсбери вообще не сыграл. И Алексина обвиняли в том, что он намеренно уклоняется от матча с Карабланкой... Никто не хочет давать преимущества сопернику, наоборот, все думают о себе. Разве Фишер не старался всегда создать для себя более благоприятные условия, чем для партнера?

О какой нравственности вы говорите, когда речь идет о чемпионской короне! Это борьба с применением всех дозволенных средств. А рассуждения о справедливости и несправедливости — это удел журналистов.

— Выходит, с чего мы начали, к тому и пришли: финансовая подоплека играет в шахматах всё большую роль.

— Конечно! Большие суммы пошли. Ботвиннику очень не нравилось, что в матчах на первенство мира стали разыгрываться миллионы. Но жизнь такая. Посмотрите, как всё изменилось. Основатель олимпийского движения Пьер де Кубертен считал, что спорт должен быть бесплатным. А сейчас большой спорт без больших денег вообще немыслим.

— Ну и как, по-вашему, приход миллионов пошел шахматам на пользу?

— Вы знаете, всё в жизни развивается по синусоиде. Бывают периоды взлетов, периоды падений, но постоян-

ного прогресса не происходит. Конечно, шахматы сейчас, особенно по сравнению с 70-ми годами, переживают период спада. Это видно на примере освещения крупнейших шахматных соревнований в прессе и на телевидении. Но я все-таки надеюсь, что шахматы — игра живучая. И здесь я очень верю в Интернет! Потому что он дает возможность встречаться шахматистам, не приезжая друг к другу. Ни в каком другом виде спорта это невозможно.

— Кстати, мало кто знает, что у вас есть свой сайт...

— Да, международный «Клуб Авербаха» существует уже третий год. У нас есть игровая зона, и при желании каждый может зайти сыграть, в том числе и со мной. Пару раз в месяц я провожу сеансы на восьми досках. Так что милости просим: www.interchess.com

— Юрий Львович, Интернет — это, конечно, здорово. Но возникает ощущение, что шахматы попали туда не со всем по своей воле, а оказались загнаны. Не тупик ли это?

— Я бы не назвал это тупиком. Просто идет очередная переоценка ценностей. Всю историю шахмат люди пытались их усовершенствовать: изменить доску, количество фигур, правила... Но оказалось, что классическая форма чуть ли не идеальна, что все остальные либо трудные, либо недостаточно интересные.

— Вы имеете в виду шахматы Фишера и Бронштейна?

— Нет, их шахматы — это всего лишь попытка избежать дебютной теории. Но такие попытки делались давно. К сожалению, все они недолговечны. Когда говорят, что в шахматах Фишера и Бронштейна очень много начальных расстановок, это так, но среди них быстро отыщут самые лучшие, своего рода табии. Найдут алгоритм! На какое-то время шахматисты избегнут влияния теории, но потом столкнутся с той же проблемой. Так что пока мне не ясно, как можно уменьшить влияние теории.

Еще Ласкер жаловался на это, и Карабланка предрекал «ничейную смерть». Между тем шахматы продолжают жить и развиваться. Ведь это не только игра для гроссмейстеров, но еще и удовольствие в часы досуга для миллионов любителей.

— В последнее время забывают о том, что шахматы — это не только игра, но еще и богатейшая культура, литература, искусство...

— Простите, но тут виноваты и журналисты, потому что всё их внимание обращено только на результат. И ФИДЕ должна больше уделять этому внимания. И великим шахматистам надо чаще подчеркивать, что шахматы — это не только спорт. Да, они родились как военная игра. Но поскольку в своем развитии шахматы прошли через различные цивилизации, различные культуры, они как бы впитали в себя всё это и в результате сами стали частью мировой культуры. Знание этого развивает и самих

шахматистов. Они должны понимать, что в шахматах важно не только очко!

Более того, человек, который слишком уходит в спортивную сторону шахмат, в конце концов чувствует себя опустошенным. Такую драму, как известно, пережили Чигорин, Рубинштейн, многие другие. Это очень хорошо описано в «Зашите Лужина». Опасность шахмат в том, что они засасывают. Это, кстати, важно знать педагогам, так как раннее вовлечение детей в турнирную борьбу может просто искалечить юные души. Рано попадая в жестокий мир спорта, дети приобретают жесткость, которая им потом мешает в жизни.

— Слишком глубокий уход в шахматы, видимо, вообще опасен?

— Я вам скажу страшную фразу: шахматы могут стать наркотиком! Читайте Набокова. Читайте «Шахматную новеллу» Цвайга: его Мирко Чентович — это как раз тип очень погруженного в шахматы человека. Как видите, все эти опасности давно предсказаны и детально описаны. Но это как в любом деле: чрезмерное погружение опасно и может приводить даже к маниакальности.

— В шахматах компьютерными маньяками уже никого не удивишь!

— Да, к сожалению, это так. Но мне кажется, что именно наличие живого партнера делает шахматы шахматами. Ведь в игре очень важно общение. После партии вы с партнером можете вместе поанализировать, поговорить. А когда играешь с «железом», то можно, конечно, проверять варианты, но общения как-то не получается (смеется).

— Тем не менее, компьютеры играют всё сильнее и сильнее. Наверное, не за горами время, когда машина победит человека?

— Вы знаете, даже если компьютер, как предсказывал Ботвинник, станет играть сильнее человека, и тогда у человека будет задача — попытаться обыграть машину! Все-таки у компьютера есть ходы, но нет идей. И потом, при игре с ним большое значение имеет психология. Я немного играл с компьютерами и могу сказать: если вы поняли, на чем построена программа, то это позволяет вам использовать ее слабые места. Совершенную «шахматную машину» пока еще никто не создал. Поэтому в любой программе можно отыскать какие-то минусы.

— Как вы считаете, лучшие шахматисты мира должны мериться силами с лучшими программами?

— А почему нет? Это же очень интересно. Но, мне кажется, пора понять, что игра с компьютером — это уже не эксперимент, что это полноценная борьба, что надо изучать партии этого компьютера — словом, относиться к нему, как к достойному противнику!

— Юрий Львович, не могу не задать вопрос: что помогает вам с таким оптимизмом смотреть в будущее шахмат?

— Шахматы столько всего пережили, что, я верю, они и эту темную полосу переживут. В Средние века церковь жестоко боролась с шахматами, всячески запрещала их, потому что считала азартной игрой. Но шахматы выжили. А знаете, какой удар нанесли им карты? Ведь одно время шахматы в Европе были основным развлечением знати. А потом, когда с изобретением книгопечатания появились дешевые карты, то был период, когда карты просто вытеснили шахматы, едва не «закрыли» их. Вот тогда-то, между прочим, прошла реформа шахмат, и ферзь со слоном обрели свою дальнобойность.

— Обратите внимание: целью той реформы было то же, что и сегодня — ускорить шахматную игру!

— Да, верно. Повышение дальнобойности фигур сделало игру гораздо динамичнее и интереснее. А наше время потребовало ускорения уже самого процесса игры. Шахматы удивительным образом изменяются вслед за жизнью, это очень загадочная игра. Мы до сих пор даже не знаем, как они были созданы.

— Уж не считаете ли вы, что их занесли пришельцы?

— Нет, оставим эту версию Гуфельду. Моя точка зрения, что одни индийцы не могли изобрести шахматы. Потому что у них были очень популярны азартные игры с костями, которые отвечали восточной философии фатализма. Ведь кость играет роль судьбы. И отброс кости был революционным шагом: шахматы стали игрой, где победу одерживает не слепой случай, а разум! Как известно, только греческая философия позволяла это сделать. Поэтому я убежден, что без греков тут не обошлось. Но это всё логика, а документальных доказательств нет. Кроме одного факта: с 1-го по 4-й век нашей эры греческая

культура очень сильно проникла в Индию. Вот в тот период, я считаю, и произошло преобразование шахмат из игры с костями в игру без костей.

В шахматах столько всего переплелось! Читая лекции детям, я часто спрашиваю: «Ребята, что вам напоминает эта фигура?» — «Башню!» — «А почему она называется «ладья»?» Молчание. Вот о таких нюансах, мне кажется, тоже надо рассказывать детям, потому что это повышает интерес к игре. Показывает, что у неё богатая история, богатая культура.

— А вы не хотите написать книгу об истории шахмат, рассчитанную не на специалистов, а именно на широкий круг читателей?

— Наверное, это надо сделать. У меня много планов, но, к сожалению, осталось мало лет для их реализации (смеется).

— Ну, сколько кому осталось, никто не знает. Я видел, как вы работали над книгой «Шахматы на сцене и за кулисами», и могу сказать, что у вас потрясающая работоспособность. Так что пишите новые книги!

— Эти вопросы решаются там (пальцем вверх). Если мне позволят, то напишу. Вчера я был на вечере Казанцева, с которым очень дружил в свое время, считаю его прекрасным шахматным композитором. Ему уже 96-й год! Он не видит и очень плохо слышит. Тем не менее, продолжает работать, диктует...

— Я считаю, что пока человеку есть что сказать, его что-то держит на земле. А у вас, по-моему, еще огромный потенциал невысказанного.

— Вы правы. Мне действительно есть еще что сказать, и я живу мыслью, что надо успеть высказать.

— Юрий Львович, спасибо за откровенный разговор. И, как говорит-ся, Бог вам в помощь!



1963 год, Ленинград, стадион «Буревестник». Участники партии в «живые шахматы» Виктор Корчной и Михаил Таль, главный судья Юрий Авербах и комментатор Вадим Синявский следят за полетом «белого» и «черного» парашютистов. От точности их приземления зависит, кому каким цветом играть

Комментирует Юрий АВЕРБАХ

Летом 1955 года Михаил Ботвинник предложил мне сыграть пару тренировочных партий. Я охотно согласился: кому же не интересно помериться силами с чемпионом мира? Видимо, как спарринг-партнер я Ботвиннику подошел, и в течение двух последующих лет мы сыграли около 25 таких партий, в том числе два матча. Второй матч, партию из которого я привожу, проходил крайне напряженно. Помнится, мы завелись и сражались с необычным для тренировочных встреч ожесточением.

Ю.АВЕРБАХ — М.БОТВИННИК

Тренировочный матч

Николина Гора 1957

Голландская защита A93

1.d4 e6 2. $\mathbb{Q}f3$ f5 3.g3 $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}e7$ 5.0-0 0-0 6.c4 d5 7.b3 $\mathbb{Q}c6$. «Голландка» всегда была излюбленной защитой Ботвинника за черных. В этой партии он пробует новую идею: быстрое развитие легких фигур ферзевого фланга.

8. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}d7$ 9. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e4$ 10. cd 11. $\mathbb{A}:c3$ ed 12. $\mathbb{Q}e1$. Пешка d5 не защищена, и белые могли использовать это обстоятельство для развития инициативы на ферзевом фланге путем 12.b4! Избрав медлительный маневр коня, я, по существу, утратил дебютный перевес.

12... $\mathbb{A}e6$ 13. $\mathbb{Q}d3$ a5! (теперь уже черные препятствуют ходу b3-b4) 14. $\mathbb{B}c1$. Еще и здесь заслуживало внимания 14.a3?, например: 14... $\mathbb{A}d6$ 15.e3 $\mathbb{Q}e7$ 16.b4!, временно жертвуя пешку, чтобы побороться за инициативу.

14... $\mathbb{A}d6$ 15.e3 $\mathbb{Q}b4$ (окончательно гася возможности белых на ферзевом фланге) 16. $\mathbb{A}:b4$ ab 17. $\mathbb{Q}d2$ c6 18. $\mathbb{B}c2$. Ни к чему хорошему не вело 18. $\mathbb{Q}:b4$ $\mathbb{W}a5$ 19.a3 $\mathbb{W}:a3$ 20. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{W}:b3$ 21. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}a2!$, и у черных лишняя пешка.

18... $\mathbb{W}b6$ 19.f4 g6 20. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{B}f7$ 21. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}c7$ 22. $\mathbb{B}g2$. Белые демонстрируют свои намерения атаковать на королевском фланге путем g3-g4 или путем h2-h3 с последующим g3-g4. Стремясь опередить противника, черные сразу контратакуют в центре, но это форсированно приводит к худшему для них эндшпилью.

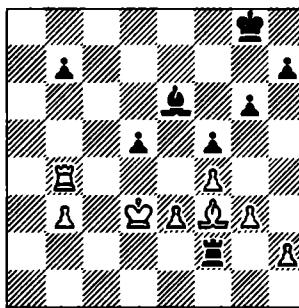
22... $\mathbb{c}5$? 23. $\mathbb{A}:c5$ 24. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{B}:c5$ 25. $\mathbb{W}d4$! (Ботвинник явно недооценил этот ход) 25... $\mathbb{B}ac8$ 26. $\mathbb{B}:c5$ $\mathbb{W}:c5$. Если 26... $\mathbb{B}:c5$, то 27. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}c6$ 28. $\mathbb{W}:b6$ $\mathbb{B}:b6$ 29. $\mathbb{B}c5$ $\mathbb{B}c6$ 30. $\mathbb{B}b5$ приводит к тому же окончанию, что случилось в партии.

27. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{W}:d4$. Путем 27... $\mathbb{W}c1+$ 28. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}c2$ черные могли сохранить ферзей, но ходом 29. $\mathbb{A}:d5$ белые выигрывали пешку.

28. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{B}c1+$ 29. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{B}c2+$ 30. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{B}:a2$ 31. $\mathbb{B}:b4$ $\mathbb{B}a7$. Альтернативой было 31... $\mathbb{B}:h2$ 32. $\mathbb{B}:b7$ $\mathbb{B}b2$ 33. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{B}h6$ 34. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{B}g5$ с остройшим эндшпилем.

32. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{B}a2+$ 33. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}f2$. Если 33... $\mathbb{B}:h2$ 34. $\mathbb{B}:b7$ $\mathbb{B}h3$, то 35. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}h2+$ 36. $\mathbb{Q}e1$ сводит игру к варианту, указанному в примечании к 31-му ходу,

так как на 35... $\mathbb{B}:g3$ неприятно 36. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}h3$ 37. $\mathbb{Q}g2$, и ладья черных оказывается в офсайде.



34. $\mathbb{B}b6$! $\mathbb{A}f7$. На 34... $\mathbb{Q}f7$ 35. $\mathbb{B}:b7+$ $\mathbb{Q}f6$ последовал бы не 36. $\mathbb{B}:h7$ из-за 36... $\mathbb{d}4!$ 37. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}:b3$ 38. \mathbb{ed} $\mathbb{A}f7$, и белые вряд ли смогут реализовать свой материальный перевес, а 36. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{B}:h2$ 37. $\mathbb{b}4$.

35. $\mathbb{b}4$ $\mathbb{g}5$ 36. $\mathbb{A}e2$ \mathbb{gf} 37. \mathbb{gf} $\mathbb{d}4$. Отчаянная попытка ввести слона в игру. Если 37... $\mathbb{B}:h2$ 38. $\mathbb{B}:b7$ $\mathbb{B}h1$, то 39. $\mathbb{b}5$ $\mathbb{B}b1$ 40. $\mathbb{b}6$, например: 40... $\mathbb{h}5$ 41. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{B}b4$ 42. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}b4$ (42... $\mathbb{B}b1$ 43. $\mathbb{A}d3$) 43. $\mathbb{B}:f7$ 44. $\mathbb{A}:h5+$ $\mathbb{Q}f6$ 45. $\mathbb{b}7$, и пешку не остановить.

38. $\mathbb{B}:b7$ \mathbb{de} . Не помогает переход в ладейный эндшпиль: 38... $\mathbb{A}d5$ 39. $\mathbb{B}b8+$ $\mathbb{Q}g7$ 40. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{B}:e2$ 41. $\mathbb{B}:d5$ $\mathbb{B}:e3$ 42. $\mathbb{b}5$ $\mathbb{B}e4$ 43. $\mathbb{b}6!$, и белые должны выиграть.

39. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{B}:h2$ 40. $\mathbb{b}5$ $\mathbb{A}d5$. Несмотря на равный материал, черным трудно справиться с отдаленной проходной. Например: 40... $\mathbb{B}h3+$ 41. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}h2$ (41... $\mathbb{B}b3?$ 42. $\mathbb{B}:f7$ 42. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}f8$ 43. $\mathbb{B}e5$ $\mathbb{B}h6$ 44. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{A}e8$ 45. $\mathbb{A}f3$ с выигрышем.

41. $\mathbb{B}c7$ $\mathbb{B}h6$ 42. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}e4$ 43. $\mathbb{A}c4+$ $\mathbb{Q}f8$ 44. $\mathbb{A}e5$. Триумф плана белых! На 44... $\mathbb{B}b6$ решает 45. $\mathbb{A}eb$ $\mathbb{B}:b5+$ 46. $\mathbb{Q}f6$, а если 44... $\mathbb{B}h2$, то 45. $\mathbb{A}eb$ $\mathbb{Q}e8$ 46. $\mathbb{b}6$ $\mathbb{Q}d8$ 47. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{Q}e7$ 48. $\mathbb{b}7$ $\mathbb{A}b7$ 49. $\mathbb{B}c7+$. Поэтому черные сдались.

Наряду с чемпионатами СССР я регулярно играл с нашей шахматной элитой и в командных первенствах столицы. Поскольку «ставки» здесь были не слишком высоки, то можно было поиграть в свое удовольствие и при случае даже рискнуть. Именно в этих соревнованиях мне удалось создать ряд очень интересных партий. Вот одна из них.

Ю.АВЕРБАХ — Т.ПЕТРОСЯН

Ком. первенство Москвы, 1961

Староиндийская защита E81

1. d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{A}g7$ 4. e4 d6 5. f3. Хотя система Авербаха в то время уже стала обретать популярность, сам я играл ее сравнительно редко. Во-первых, мне не нравилось повторять одно и то же, во-вторых, наступило некоторое пресыщение. Поэтому я начал применять систему Земиша, особенно в тех случаях, когда стремился к победе.

5... 0-0 (если черные выжидают с рокировкой, то белым всев равно играют 6. $\mathbb{A}e3$, 7. $\mathbb{Q}d2$ и 8. $\mathbb{A}h6$, стремясь ликвидировать опасного слона) 6. $\mathbb{A}e3$ c6 7. $\mathbb{Q}d2$ a6. Заслуживало внимания 7... $\mathbb{B}e8$! с идеей 8. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{A}h8$.

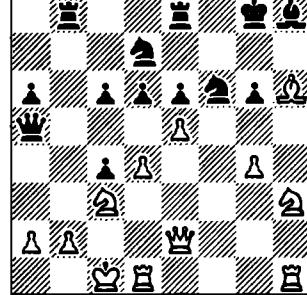
8. $\mathbb{A}h6$ b5 9. 0-0-0! За пару месяцев до этой партии я встретился с Петросяном в 28-м чемпионате СССР, но вместо длинной рокировки сыграл 9.h4. После 9... $\mathbb{e}5$ 10. $\mathbb{d}5$ cd 11. \mathbb{cd} $\mathbb{b}7$ 12. $\mathbb{g}4$ $\mathbb{A}h6$! 13. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{A}h8$ 14. $\mathbb{h}5$ $\mathbb{A}g8$ 15. $\mathbb{W}e3$ g5! белые ничего не достигли, и встреча быстро закончилась вничью. Поэтому Петросян не прочь был повторить этот вариант, но я подготовил усиление, пока не допускающее ход 9... $\mathbb{e}5$.

9... $\mathbb{A}e6$?! (вероятно, лучше 9... $\mathbb{A}ab$ 10. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{B}e8$) 10. $\mathbb{h}4$! В подобных позициях, где основная задача белых состоит в том, чтобы опередить противника в атаке, пешки считать не приходится. Именно поэтому предыдущий ход черных сомнителен.

10... $\mathbb{A}:c4$ 11. $\mathbb{A}:c4$ bc 12. $\mathbb{h}5$ $\mathbb{A}h8$. Имея пешку в запасе, Петросян готов поступиться качеством, но белые не поддаются на наживку: 13. \mathbb{hg} fg 14. $\mathbb{A}h3$ $\mathbb{B}e8$ (на 14... $\mathbb{A}bd7$ неприятно 15. $\mathbb{A}g5$) 15. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{e}6$ 16. $\mathbb{g}4$! «Атака прежде всего!» — таков девиз бывых.

16... $\mathbb{A}bd7$ 17. $\mathbb{f}4$ $\mathbb{A}ab5$ 18. $\mathbb{f}5$! Не счи-таясь с жертвами, белые стремятся раскрыть позицию короля. На 18... \mathbb{ef} 19. \mathbb{gf} $\mathbb{A}:e4$ я собирался ответить 20. \mathbb{fg} $\mathbb{A}:c3$ 21. \mathbb{gh} и на 21... $\mathbb{A}f7$ (21... $\mathbb{A}:h7$ 22. $\mathbb{Ac2+}$) — пожертвовать фигуру: 22. $\mathbb{A}:c4+$ $\mathbb{A}d5$ 23. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{A}e7$ (23... $\mathbb{A}g6$ 24. $\mathbb{B}df1$) 24. $\mathbb{B}he1+$ $\mathbb{A}d8$ 25. $\mathbb{W}:c6$ $\mathbb{B}:e1$ 26. $\mathbb{A}:a8+$ $\mathbb{A}c7$ 27. $\mathbb{A}f7$! с выгодными для белыхсложнениями. Однако, играя 26... $\mathbb{A}e7$ 27. $\mathbb{W}:h8$ $\mathbb{W}c7+$ 28. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}a5+$, черные вынуждали ничью ввичным шахом.

18... $\mathbb{A}ab8$ 19. \mathbb{fg} hg 20. $\mathbb{e}5$.



Кажется, что белые добрались-таки до вражеского короля. На 20... \mathbb{de} последует 21. $\mathbb{A}c2!$ $\mathbb{A}f7$ 22. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{A}e7$ 23. $\mathbb{W}:g6$, и если 23... \mathbb{ed} 24. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{A}e5$, то 25. $\mathbb{B}e1!$ с идеей 25... $\mathbb{A}:g6$ 26. $\mathbb{B}:e6X$.

Видя, что почва ускользает из-под ног, Петросян, как раненый тигр, идет на отчаянные меры.

20... $\mathbb{B}:b2$! 21. $\mathbb{A}b2$. Хуже 21. $\mathbb{B}:b2$ $\mathbb{B}b8$, и после 22. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{A}a3+$ 23. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{B}b2$ выигрывается ферзь, а на 22. $\mathbb{A}a1$ следует просто 22... \mathbb{de} .

21... $\mathbb{B}b8+$ 22. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{A}d5$ 23. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{g}5$ (23... $\mathbb{A}:c3$? 24. $\mathbb{W}:e6+$ и $\mathbb{A}g5X$) 24. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{A}b4+$ 25. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{d}5$ 26. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{c}5$. На 26... $\mathbb{A}:d3$ решало 27. $\mathbb{A}c2$, например: 27... $\mathbb{A}:e5$ 28. \mathbb{de} $\mathbb{A}:e5$ 29. $\mathbb{A}:d3$ $\mathbb{A}:c3$ 30. $\mathbb{A}g6+$ $\mathbb{A}g7$ (30... $\mathbb{A}h8$ 31. $\mathbb{A}g7+$ $\mathbb{A}:g7$ 32. $\mathbb{A}:g5+$) 31. $\mathbb{A}:e6+$ $\mathbb{A}h8$ 32. $\mathbb{A}:g7+$ $\mathbb{A}:g7$ 33. $\mathbb{A}e7+$ $\mathbb{A}g8$ 34. $\mathbb{A}:g5+$ $\mathbb{A}f8$ 35. $\mathbb{A}f1+$. 27. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{c}4$ 28. $\mathbb{A}c1$! Черные сдались.

Евгений
АЛЕКСЕЕВ:

О ЧЕМПИОНСТВЕ ДУМАТЬ ПОКА РАНО

МЕМОРИАЛ АЛЕКСАНДРА ПЕТРОВА

Мемориал Александра Петрова в Санкт-Петербурге завершился победой 16-летнего международного мастера Евгения Алексеева. 7 очков из 9 возможных оказалось также в активе А.Корнева, А.Арещенко и Д.Евсеева, но дополнительные показатели вывели юного питерца на первое место.

Евгений Алексеев родился 28 ноября 1985 года. Чемпион России до 14 лет (1998-99). Чемпион Санкт-Петербурга до 16 и 18 лет (1998). Победитель детской шахматной Олимпиады 2000 года в составе сборной России. Серебряный призер первенства Санкт-Петербурга и бронзовый призер чемпионата мира среди юношей до 16 лет (2001). Международный мастер, имеет один гроссмейстерский балл. Рейтинг Эло на 01.01.2002 – 2552.

С победителем побеседовал наш корреспондент Петр Синькович.

— В каком возрасте ты познакомился с шахматами?

— Когда мне было шесть, папа привел меня в шахматную секцию Выборгского района Санкт-Петербурга. Моим первым тренером была Белла Александровна Бейлина, но примерно через год она уехала за границу и я перешел к Александру Яковлевичу Корсунскому. С ним занимался немножко, да и особого желания посвятить жизнь шахматам я тогда не испытывал. Даже бросил на некоторое время играть.

Потом решил вернуться и сыграл в первенстве города. Естественно, после перерыва играл плохо. Вот тут-то я и познакомился с Николаем Георгиевичем Яковлевым, с которым занимался два года. Затем папа решил приглашать тренеров на дом. С 9 до 11 лет я занимался с Петром Гентеровичем Котриным. Он довел меня от второго разряда до кмс. Потом он погиб, и мои тренеры стали меняться. Одно время их было сразу трое: Н.Монин, С.Сивохо, Э.Бухман. Затем остался только Сергей Сивохо, с которым я сотрудничал три года. Сейчас занимаюсь с гроссмейстером Сергеем Ионовым.

— Много ли времени уделяешь занятиям?

— С тренером работаю три раза в неделю примерно по пять часов. В дни занятий в школу не хожу: у меня домашнее обучение.

— Шахматы были единственным увлечением?

— Нет. С семи до десяти лет ходил на акробатику, затем перешел на легкую атлетику, которой занимался четыре года.

— Чем еще увлекаешься?

— Люблю спорт, особенно футбол, хоккей, баскетбол. К сожалению, из-за недостатка времени поиграть удается не часто. Стараюсь смотреть матчи по телевизору, болею за питерскую футбольную команду «Зенит».

— Расскажи про свой успех на Мемориале Петрова.

— Я не выступал целых три месяца — после юношеского первенства мира в Испании. Удалось хорошо отдохнуть и подготовиться. Плюс сумел собраться на решающие партии, чего раньше мне не удавалось. К примеру, для победы на том же юношеском первенстве в последнем туре меня устраивала ничья, но я проиграл и остался третьим.

— На многих соревнованиях тебя поддерживает отец...

— Папа у меня и за организатора! Раньше ездил со мной практически на все турниры. Сейчас на это не хватает денег, а спонсоров нет.

— Кто из выдающихся шахматистов близок тебе по духу?

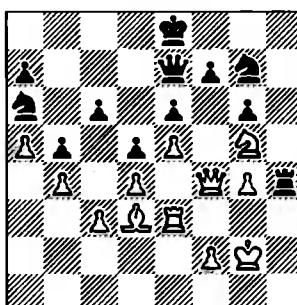
— Привлекает творчество Александра Алексина. У других в основном нравятся отдельные партии.

— Есть ли глобальные цели в шахматах?

— Хочу стать гроссмейстером мирового уровня, войти в десятку сильнейших. О чемпионстве пока думать рано, но, конечно, не отказался бы.

Комментирует международный мастер Евгений АЛЕКСЕЕВ

Е.АЛЕКСЕЕВ — А.РЯЗАНЦЕВ



36. $\mathbb{B}f3 \mathbb{Q}h5$ 37. $\mathbb{Q}:f7+ \mathbb{W}:f7$ 38. $\mathbb{Q}:f7 \mathbb{B}:g4+$ 39. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}f4$ 40. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d7$ 41. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{B}h4$ 42. $\mathbb{Q}e1$ (позиция белых технически выиграна) 42... $\mathbb{Q}c7$ 43. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{B}h1+$ (в варианте 43... $\mathbb{Q}e8$ 44. $\mathbb{Q}b7 \mathbb{B}h1+$ 45. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{B}h2$ 46. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}e7$ 47. $\mathbb{Q}:g6 \mathbb{B}:f2+$ 48. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{B}f1$ 49. $\mathbb{Q}:e8$ $\mathbb{Q}:e8$ 50. $\mathbb{Q}g4$ не спаслась) 44. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{B}h2$ 45. $\mathbb{Q}e3?!$ Сильнее 45. $\mathbb{Q}:g6 \mathbb{Q}:g6$ (45... $\mathbb{B}:f2+$ 46. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{B}f1$ 47. $\mathbb{Q}c2+$) 46. $\mathbb{B}:g6 \mathbb{B}:f2+$ 47. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{B}f8$ 48. $\mathbb{B}g7+$ $\mathbb{Q}d8$ 49. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}c8$ 50. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{B}e8$, и здесь к цели ведет как 51. $\mathbb{Q}f4$ с идеей $\mathbb{Q}g5-f6$, так и 51. $\mathbb{B}d7$ с последующим $\mathbb{B}d6$. 45... $\mathbb{Q}g2+$ 46. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}f4+$ 47. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e8$ 48. $\mathbb{Q}:e8?!$ (лучше 48. $\mathbb{Q}b7$ g5 49. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}e7$ 50. $\mathbb{Q}d3$ с большим перевесом) 48... $\mathbb{Q}:e8$ 49. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}:g6$ 50. $\mathbb{B}:g6$ $\mathbb{Q}f7$ 51. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{Q}e7$ 52. $\mathbb{Q}e3$ a6 53. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{B}h3+$ 54. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{B}f3$. Увы, черные не могут отеснить белого короля: 54... $\mathbb{B}h2+$ 55. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{B}h1+$ 56. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{B}h2+$ 57. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{B}c2$ 58. f5 ef 59. $\mathbb{B}:c6$ с выигрышем.

55. $\mathbb{Q}c2$ (пешечный эндшпиль после 55. $\mathbb{B}:f5$ 56. $\mathbb{B}:f5$ ef ничейный, например, 57. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f7$ 58. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}g6$) 55... $\mathbb{Q}d7$ (цугцванг) 56. $\mathbb{B}f7$ 57. $\mathbb{Q}c8$ 57. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}d8$ 58. $\mathbb{B}a7 \mathbb{Q}c8$ 59. $\mathbb{B}e7$ (при 59. $\mathbb{B}:a6$ $\mathbb{Q}b7$ 60. $\mathbb{B}b6+$ $\mathbb{Q}c7$ возникает ничейная позиция, так как ладье не выбираться) 59... $\mathbb{B}:f4$ 60. $\mathbb{B}:e6$ $\mathbb{Q}d7$ 61. $\mathbb{B}d6+$ $\mathbb{Q}c7$ 62. $\mathbb{B}h6$ $\mathbb{B}e4$ 63. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{Q}c8$ 64. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{Q}d7$ 65. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}h4$ 66. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}h2+$ 67. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e6$ 68. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{B}c2$ 69. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}g2+$ 70. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}c2$ 71. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{B}c1$ 72. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{B}c2$ 73. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}e7$ 74. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{B}h2+$ 75. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{B}c2$ 76. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{B}c1$ 77. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{B}c2$ 78. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}e6$ (в случае 78... $\mathbb{Q}f8$ к победе ведет 79. $\mathbb{B}a7$ $\mathbb{B}c3$ 80. $\mathbb{B}:a6$ $\mathbb{B}c4$ 81. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{Q}e7$ 82. a6) 79. $\mathbb{B}g6+$ $\mathbb{Q}d7$ 80. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{B}:c3$ 81. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{B}f3+$ (иначе проходит пешка e) 82. $\mathbb{B}f6$ $\mathbb{B}e3$ 83. $\mathbb{B}d6+$ $\mathbb{Q}c7$ 84. $\mathbb{Q}e7$ c5 85. bc $\mathbb{B}e4$ 86. $\mathbb{B}:d5$ b4 87. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{Q}c6$ 88. $\mathbb{B}d6+$ $\mathbb{Q}c7$ 89. $\mathbb{Q}e6$ b3 90. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{B}e2$ 91. $\mathbb{B}:a6$ b2 92. $\mathbb{B}b6$. Черные сдались.

Итоги.

1-4. Е.Алексеев, А.Корнев, А.Арещенко и Д.Евсеев — по 7 очков из девяти, 5-10. А.Голощапов, А.Елисеев, З.Изория, В.Логинов, М.Мchedlishvili, В.Карасев — по 6½ и т.д.

**Сергей
ВОЛКОВ,**
гроссмейстер

ПОБЕДА ВОПРЕКИ

НАШЕМУ ЧЕЛОВЕКУ ТРУДНОСТИ НЕ СТРАШНЫ

На турнир в Анталью я попал в какой-то степени случайно. Думаю, если бы Аэрофлот-опен закончился для меня чуть более удачно, — хоть я набрал «+3» и прибавил 13 пунктов, но по ходу имел неплохие шансы выиграть турнир, — то, скорее всего, остался бы дома в Саранске. А так взыграло честолюбие: чувствуя, что нахожусь в хорошей форме, захотел доказать прежде всего самому себе, мол, способен на большее. Как оказалось, захотел не зря!

Однако путь к победе выдался удивительно длинным. В это время в Турции проходит большой мусульманский праздник, и многие проводят его на берегу моря. Я обратился к организаторам турнира с просьбой помочь с билетом, и им удалось забронировать мне место в самолете Стамбул — Анкара дня за три до турнира. Когда же я появился в аэропорту Стамбула, то узнал, что моя «бронь» была снята той же турецкой фирмой, которая и заказывала билет! Цирк, да и только. Мне посоветовали подождать рейса, и буквально за два часа до вылета свободное место появилось-таки.

Вы думаете, приключения закончились? Они только начинались! Прибыл на место, я узнал, что гостиница забита битком, и разместиться можно только в коттеджах — минутах в десяти от главного здания. Дверь в моей комнате, как вы догадались, на ключ не закрывалась, и все последующие обращения в рецепцию ни к чему не привели. Турция — это вам не Бельгия, где, как рассказывал Карпов, можно забыть пальто на скамейке, а затем через месяц забрать его. Приходилось все носить с собой...

Видимо, технические и бытовые проблемы отняли у меня столько нервной энергии, что за доской вывести меня из равновесия было невозможно, — отсюда и 8 из девяти против не самых слабых соперников. Игрались легко и свободно! Мои партии продолжались в среднем 2,5–3 часа — за весь турнир ни одного цейтнота. Свободного времени было вдоволь, я в основном лишь ел, спал да играл, что оказалось не так плохо, если судить по результату.

В конце турнира произошла еще одна неприятность. Выяснилось, что поскольку я уезжаю ночью в день последнего тура, меня попросили оплатить

еще полсуток «проживания» в отеле, хотя сам номер нужно было освобождать уже вечером. Я спросил у главного организатора: «Почему так произошло? В приглашении и письмах вы не указывали, что даете прием не на весь турнир!» Он ответил в том духе, что у них записано: прием ровно девять суток — и сделать с этим он ничего не может, да и не хочет... «И из-за такой мелочи вы хотите испортить впечатление о турнире?» — настаивал я. И тут президент Турецкой шахматной федерации Али Нихат Язичи сразу меня напомнил: «А мне все равно, какое у вас будет впечатление о турнире!» А наш разговор проходил, когда я уже обеспечил себе первое место.

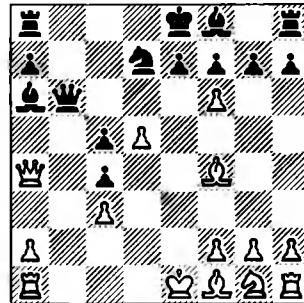
В конце турнира к нам приехал представитель Европейского шахматного союза Зураб Азмайпариашвили. Али не преминул посоветоваться с ним по поводу организации в Турции личного чемпионата Европы. По тому, как организаторы принимали представителя Союза, было видно, насколько он для них важен. Зураб, думаю, со своей миссией справился отлично, детально разъяснив туркам, на каких условиях можно провести чемпионат Европы. Также он произнес пламенную речь перед участниками на закрытии и вручил награды победителям.

Али Нихат с победой меня не поздравил, зато поразило, с какой искренностью поздравляли турецкие шахматисты. А еще запомнились два слепых игрока — Селим и Керим. Они выступили на закрытии с небольшим концертом, где исполнили и некоторые русские песни.

К сожалению, трудно порадовать читателей шахматными шедеврами. Игра приличного гроссмейстера в подобных турнирах сводится в основном к тому, чтобы постепенно переигрывать своих более слабых соперников, а потому побеждаешь в основном «на понимании».

С.ВОЛКОВ — Б.ЧАТАЛБАШЕВ
Принятый ферзевый гамбит D20

1.d4 d5 2.c4 dc 3.e4 c5 4.d5 $\mathbb{Q}f6$
5. $\mathbb{Q}c3$ b5 6. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}ab$ 7.e5 b4 8.ef bc
9.bc $\mathbb{Q}d7$ 10. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{Q}b6$.



Похоже, я попал на домашнюю подтотовку.

11. $\mathbb{A}:c4!$ (как ни странно, это новинка: после 11.fe у черных нет проблем) 11... $\mathbb{Q}:f6$ 12. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{A}:c4$ 13. $\mathbb{Q}:c4$ e5 (при 13...g5 14. $\mathbb{A}e3$ у черных много слабостей) 14.de $\mathbb{Q}:e6$ 15. $\mathbb{A}b4$ $\mathbb{A}e7$ 16. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{B}d8$ 17. $\mathbb{A}e3!$ 0-0 (альтернатива — 17... $\mathbb{B}c8$? с идеей $\mathbb{B}cb$) 18. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{Q}g4$ 19. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}e5$ 20. $\mathbb{B}:d8$ $\mathbb{B}:d8$ 21.0-0 $\mathbb{A}g5$ 22.h3 $\mathbb{Q}f5$ 23. $\mathbb{A}c7$ $\mathbb{B}e8$? (не следовало убирать контроль с поля d5) 24. $\mathbb{A}d5!$ c4? 25.f4 $\mathbb{Q}g6$ 26. $\mathbb{A}c6$ $\mathbb{B}c8$ 27.g4. Черные сдались.



9 февраля в День Аэрофлота организаторы «Аэрофлот-опена» приводнили сюрприз: поздравили тех участников, чьи дни рождения пришлись на время турнира. В числе именинников был тогда и Сергей Волков (на первом плане). Слева направо: представитель Аэрофлота Вячеслав Богданов, международный арбитр Эдуард Дубов, главный судья турнира «А» Виктор Глатман, технический директор турнира Андрей Шустаев, ответственный секретарь Ассоциации Шахматных Федерации Наталья Шустаева

Адриан
МИХАЛЬЧИШИН,
гроссмейстер

МАЛЕНЬКАЯ СУПЕРДЕРЖАВА

ШАХМАТНЫЙ БУМ ОЛИМПИЙСКОГО ГОДА

Маленькая страна Словения (население 1,9 млн. чел.) на карте шахматного мира занимает значительное место. Имя зачинателя шахматной жизни в Словении, гроссмейстера и видного специалиста в области трансформаторов Милана Видмара известно всем шахматистам.

После распада Югославии вначале блистали боснийцы, но бронзовые медали Олимпиады в Москве-1994 и победы в Кубках Европы клуба «Босна» уже в прошлом. Сейчас ведущей командой на пространстве бывшей Югославии является словенская. Вот что написано на обложке журнала «Шахматная мысль»: «Словения — шахматная супердержава!» Дележ четвертого места на двух последних первенствах Европы и седьмого — на Олимпиаде дают основания для подобных высказываний.

Главным шахматным центром страны остается город Блед (с его знаменитым озером), где в 1931 году впервые проводился супертурнир, а сейчас идет подготовка к Олимпиаде-2002.

В последнее время состав словенской сборной укрепили украинские гроссмейстера Александр Белявский и Адриан Михальчишин, а также хорват Дражен Сермек. Изъявил желание получить словенское гражданство Евгений Свешников...

К центрам словенских шахмат можно отнести и город Марибор. Все три местные команды заняли призовые места в командном чемпионате Словении.

Столица страны Любляна решила конкурировать с северными соседями и провела сильный турнир XI категории. Великолепную игру продемонстрировал лидер словенских шахматистов гроссмейстер **Александр Белявский**, показавший превосходный результат — 8 очков из 10. На полтора очка отстали гроссмейстера **Андрей Харлов** и молодая надежда словенцев **Душко Павасович**. Гроссмейстерскую норму выполнил Марко Тратар.

В день окончания этого турнира стартовал еще один (спонсируемый казино ХИТ) — в Нова-Горице, на границе с Италией. Среди его 86 участников — 15 гроссмейстеров. Очередной успех записал на свой счет Душко Пава-

сович — 7 очков из девяти. Нова-Горица — его турнир: из шести попыток он был первым в четырех! Второе место разделили восемь гроссмейстеров. Надо бы отметить неудачное выступление россиян Епишина и Корнеева, победу в женском зачете румынки Габриэлы Оларашу и хорошую игру молодых словенских шахматистов.

В последнее время возобновилась работа с молодежью, успешно действует школа гроссмейстеров Мора и Михальчишина. Бума шахмат в Словении не было бы без плодотворной деятельности бессменного президента Словенской ШФ Милана Кнежевича и президента Европейского шахматного союза Бориса Кутина.

**Комментирует гроссмейстер
Александр БЕЛЯВСКИЙ**

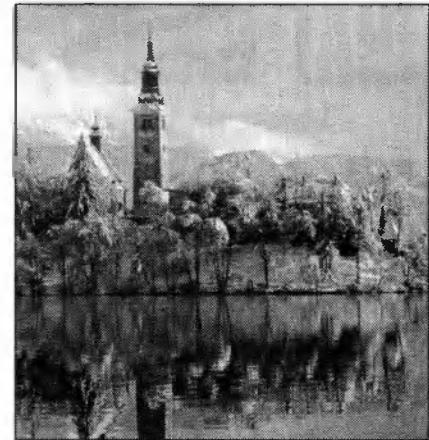
И.ФАРАГО — А.БЕЛЯВСКИЙ
Любляна 2002

Староиндийская защита E73

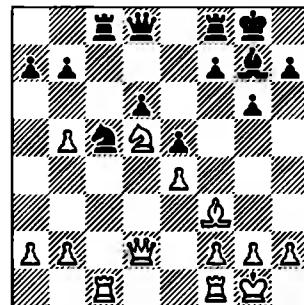
1. d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{A}g7$ 4. e4 $\mathbb{d}5$ 5. $\mathbb{A}e2$ 0-0 6. $\mathbb{A}g5$. Отрадно отметить, что система Авербаха игралась в канун 80-летнего юбилея ее автора. 6... $\mathbb{Q}a6$ 7. $\mathbb{W}d2$ e5 8. d5 c6 9. $\mathbb{A}f3$. Белые продолжают фигуруное развитие, так как игра по схеме Земиша — 9.f3 cd 10.cd $\mathbb{A}d7$ 11.g4 после 11...h6! 12. $\mathbb{A}e3$ (на 12. $\mathbb{A}:h6$ есть 12... $\mathbb{Q}:e4$ 13. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{W}h4+$) 12...h5 заходит в тупик.

9... $\mathbb{W}e8$?! Новая идея. Черных не смущают появление слабого пункта d5 и отсталой пешки d6 после 10.dc $\mathbb{W}:cb$ 11. $\mathbb{A}:f6$ (достаточная встречная игра у черных и после 11. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{A}eb$ 12.b3 $\mathbb{Q}c5$) 11... $\mathbb{A}:f6$ 12. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{A}d8$, так как они успевают создать контригру в связи с f7-f5. В случае же собственной инициативы с разгрузкой поля d5, после 9...cd 10. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}c5$ 11. $\mathbb{A}:f6+$ $\mathbb{A}:f6$ 12. $\mathbb{A}:f6$ $\mathbb{W}:f6$ 13. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{A}eb$ 14. $\mathbb{B}c1$, белые стоят предпочтительнее.

10. $\mathbb{Q}ge2$ cd (заслуживало внимания и 10... $\mathbb{Q}c7$ с идеей b7-b5) 11. $\mathbb{A}:f6$ (на 11.cd?! последовало бы 11...b5) 11... $\mathbb{A}:f6$ 12. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{A}g7$ 13.0-0 $\mathbb{A}d7$ (неплохо смотрелось и 13... $\mathbb{A}e6$?! с идеей 14... $\mathbb{B}d8$, подготавливая f7-f5) 14. $\mathbb{Q}ec3$ $\mathbb{B}c8$ 15. $\mathbb{A}b5$?! Сомнительное решение, в результате которого белые теряют несколько темпов, чтобы избавиться от сдвоенной пешки, и



черные успевают поставить фигуры на активные позиции. Сильнее и естественнее было 15.b3, на что я собирался сыграть 15... $\mathbb{Q}b8$?!, рассчитывая после $\mathbb{W}cb$ взять под контроль пункт d4. 15... $\mathbb{A}:b5$ 16. $\mathbb{C}b$ $\mathbb{W}c5$ 17. $\mathbb{B}ec1$.



17... $\mathbb{W}h8$! Не годится 17...f5? из-за 18.ef gf 19.b4. Черные отводят короля, сохранив за собой не только возможность f7-f5, но и перевода коня по маршруту e6-d4.

18. $\mathbb{B}b6$ (этот выпад логичнее после упрощения 18. $\mathbb{B}b4$ $\mathbb{W}eb$ 19. $\mathbb{B}:cb$ $\mathbb{W}:cb$ 20. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{W}d7$ и теперь — 21.b6) 18... $\mathbb{A}ab$ 19. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{B}c6$ 20. $\mathbb{A}c4$. Белые не чувствуют опасности, в то время как позиция черных в связи с предстоящим переводом коня на d4 уже предпочтительнее. Поэтому логичнее 20. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{W}eb$ 21. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{W}d4$ 22. $\mathbb{A}d3$.

20... $\mathbb{W}e7$ 21. $\mathbb{B}fd1$ (стоило вернуться к теме контроля над пунктом d5 — 21. $\mathbb{A}e3$?! 21... $\mathbb{W}eb$ 22. $\mathbb{A}:d6$? Как это нередко бывает в староиндийской защите, отсталая пешка d6 «живее всех живых» и добровольный бросок под связку равносителен самоубийству. Конечно, нельзя рекомендовать и 22.g3 $\mathbb{B}d4$ 23. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{B}fc8$ 24.b3 b5, но отступление 22. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{W}d4$ 23. $\mathbb{A}f1$ сохраняло приемлемую игру).

22... $\mathbb{B}d8$ 23. $\mathbb{B}:c6$ $\mathbb{B}c$ 24. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{Q}g8$! Последний штрих! Черные избегают угрозы $\mathbb{A}:f7+$ и готовят $\mathbb{A}fb$. В случае прямолинейного 24... $\mathbb{B}d4$ белые могли откупиться ферзем: 25. $\mathbb{B}c4$ $\mathbb{W}f3$ + 26. $\mathbb{A}:f3$ $\mathbb{B}:d2$ 27. $\mathbb{B}:d2$ $\mathbb{W}b4$ 28.b3 и т.д. 25. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{W}d4$. Белые сдались.

ШАГ ВЛЕВО, ШАГ ВПРАВО...

Завершаем публикацию материалов о традиционном, уже 64-м по счету турнире в Вейк-ан-Зее (начало см. в «64» №1/02). В дополнение к прокомментированным ранее партиям победителей — Евгения Бареева, Александра Грищук, Александра Морозевича — приводим интересные, на наш взгляд, поединки в голландской «деревенке у моря», где удача была не на стороне лауреатов.

После ряда ярких партий Бареева на чемпионате мира его успех в Вейк-ан-Зее выглядел закономерным. И все же, стоило Евгению расслабиться на финише, как его лидарские позиции пошатнулись. И кто мог предположить, что на одной из надежных линий обороны черных — варианте Рубинштейна французской защиты — его поджидают столь серьезные проблемы?

Впрочем, без проигранной Бареевым миниатюры, возможно, не было бы и «монументального полотна» против Лотье (см. «64» №1/02). В итоге, кроме Бареева, в выигрыше оказался и Александр Халифман.

А.ХАЛИФМАН — Е.БАРЕЕВ Французская защита С10

1.e4 e6 2.d4 d5 3.¤f3 ¢e3 ¢e5
4.¤:e4 ¢d7 5.¤d3 ¢gf6 6.¤e2 c5
7.¤:f6+ ¢:f6 8.dc ¢:c5 9.¤d2.
Более распространенное продолжение — 9.¤f3. Белые готовят длинную рокировку, не опасаясь незащищенности пешки g2.

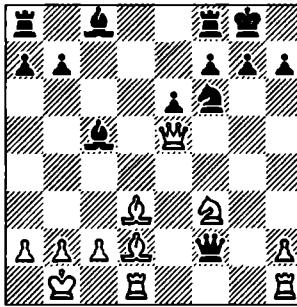
9...0-0 10.0-0-0 ¢d5. Напрашивающийся ход с двойным ударом на пешки a2 и g2. И все же вскрытие линии «g» (не для того же рокировали в длинную сторону, чтобы отдать пешку a2) — предприятие рискованное, и, возможно, после этого турнира его ждет переоценка.

11.¤b1. В партии Садлер — Майлс (чемпионат Великобритании, 1997) белые сыграли 11.¤c3, предлагая на выбор любую из пешек. Майлс после некоторых колебаний побил на g2: 12...¢g5+ 12.¤b1 ¢d5 13.¤e5 ¢:g2? (заслуживало внимания 13...¢f6!?) 14.¢h5! f5 15.¤f3 ¢g4 16.¢hg1! ¢:h5 17.¢:g7+ ¢h8, и после 18.¢dg1! мог получить мат.

11...¢:g2. Сказав «а», нужно говорить «б». Черные готовы пострадать за пешку, хотя риск очевиден. Возможно, стоило завершить развитие: 11...¤d7! 12.¤f3 ¢c6, имея в виду на 13.¤c3 отступление 13...¢h5.

12.¤f3 ¢:f2. Здесь уже 12...¤d7 запаздывает: 13.¢hg1 ¢f2 14.¢e5! ¢:f3 (на 14...¢e7 возможно 15.¤b4! ¢:b4 16.¢:g7+) 15.¢:c5 ¢fc8 16.¢e5 с перевесом у белых, например, 16...¢h5? 17.¢:g7+. А на 16...¢e8 достаточно неприятно 17.¤e4.

13.¢e5!



Белые следуют партии Иванишевич — Супаташвили из зонального турнира (Панормо 1998), где черные после 13...¢:f3 14.¢:c5 b6 (интересно и 14...¢d5!?) 15.¢g5 h6 16.¢h4 ¢h5 17.¢g3 ¢h8 перешли в глухую оборону. Что-то здесь не понравилось Барееву, и он предпочел сохранить слона.

13...¤e7. В следующем туре ван Вели против Морозевича предпочел «шагнуть вправо»: 13...¤d7, но после 14.¤:h7+ проиграл еще быстрее.

14.¢df1 ¢c5 15.¢g3 ¢h5?! Стоило потревожить ферзя — 15...¤d6!?, и если бы белые действовали, как в партии, у Бареева находились встречные аргументы: 16.¢g2 (16.¢h4 ¢h5!) 16...¢g6 (плохо 16...¢c8 17.¢:h7+!) 17.¢g5 ¢e5 (проигрывает 17...¢e7? 18.¢h3) 18.¢h3 (18.¢f3 ¢d6) 18...¢b6 19.¤c1 h5, и черные как-то держатся.

Теперь же атака белых развивается форсированно.

16.¢h3 ¢g6 17.¢hg1 ¢f4? Быстро проигрывает. Не спасает и 17...¢f6 18.¢g5! h5 (на 18...¢e5 решает 19.¢h6) 19.¤:g6! fg 20.¢d3, и черные беззащитны. Но упорнее было 17...¤f6 18.¢g5 ¢g7 19.¢h7 ¢d8 или 17...¢d8 18.¤c3 ¢f6 19.¤:f6 ¢:f6 20.¢g5 ¢e5.

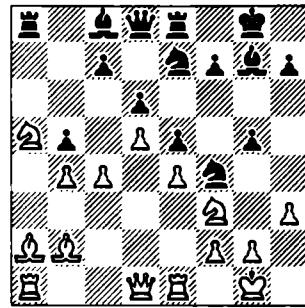
18.¤:f4 ¢e5 19.¢h6 ¢f 20.¢g5! Черные сдались, так как на 20...¢f5 решает 21.¢:g6+!

Известно, как тонко Майкл Адамс чувствует испанские позиции, но в партии из 2-го тура ему не довелось действовать в вальяжной позиционной манере. К форсированной игре англичанина принудил Александр Грищук, действовавший весь турнир в импонирующем зрителям и любителям раскованном стиле. К сожалению, этот первый блин оказался комом.

М.АДАМС — А.ГРИЩУК Испанская партия С92

1.e4 e5 2.¢f3 ¢c6 3.¤b5 ¢b6
4.¤a4 ¢f6 5.0-0 ¢e7 6.¢e1 ¢b5
7.¤b3 ¢d6 8.c3 0-0 9.h3 ¢e8 10.d4
¤b7 11.¢bd2 ¢f8 12.a3 (как известно, излюбленным продолжением Адамса является закрытие центра 12.d5, но здесь он его откладывает до лучших времен) 12...¢g6 13.¤a2 ¢g7 14.¤b4
a5 15.d5 ¢e7 16.¤b2. Пока рановато 16.c4 ab 17.ab bc, и поскольку нельзя 18.¢:c4? из-за 18...¢:e4 19.¢:e4 ¢d5, белые вынуждены потратить темп на 20.¢c2.

16...¢h5 17.¢b3 ab 18.ab ¢c8
19.¢a5 ¢f4 20.c4 g5?! Интуитивная «староиндийская» жертва пешки а ля Каспаров, осуществленная чемпионом против Крамника в Новгороде-97. Крамник пешку не взял, не решился взять ее и Адамс.



21.cb. Наверное, все-таки можно было сыграть 21.¢:g5. Теперь черным невыгодно отыгрывать пешку посредством 21...¢e:d5?! 22.¢:f7 ¢:f7, и как 23.cd ¢g5 24.¢f3 ¢:h3 25.¢g3!, так и 23.cb ¢g5 24.¤:d5+ ¢g6 25.¢f3 ведет к перевесу белых. И все же у черных есть компенсация после 21...¢eg6 22.¢f3, например, 22...¢d7 с угрозой ¢:g2, хотя после крепкого 23.¢e3 пробить позицию белых не просто. Впрочем, это тема для обстоятельного анализа.

21...¢g4 22.¢h2 (в случае 22.hg ¢:g4 23.¢cb ¢d7 черные организуют контригру, базируясь на подрыве f7-f5 в связи с ¢e7-g6) 22...¢gh 23.g3 ¢eg6 (черные подводят резервы, пользуясь тем, что нельзя 24.gf? из-за 24...¢f 25.¤:g7 ¢g5+) 24.¤b1 ¢g5 25.¤c1 ¢d7? (в пылу контратаки Александр просматривает потерю фигуры, чего можно было избежать: 25...¢e7 26.¢h1 ¢g6) 26.¢h1 f5 27.¢g1 (Адамс выигрывает фигуру; можно было рассчитывать на перевес и при 27.ef!?) 27...¢f6 28.ef ¢:f5 29.¢:f5 ¢:f5 30.gf ef 31.¢a3 ¢e4+ 32.¢f3 ¢:b4 33.¢c6 ¢b5 (за фигуру черные собрали неплохой пешечный урожай, но не получили полной компенсации) 34.¢:a8 ¢:a8 35.¢e4 ¢c5? (упорнее 35...¢h8!, и на 36.¢f3 хорошо 36...¢c5, но сильнее 36.¢g4, сохранив преимущество) 36.¢g4 ¢f8 37.¢d2 ¢h8 38.¢b4 ¢b5 39.¢h2 f3 40.¢d2 ¢e2 41.¢e3

Бf4 42.Шb1 Бf7 (проигрывает и 42...Бf8 43.Шd4) **43.Шd8.** Черные сдались.

Любопытно, что по турнирному раскладу сразу 8 участников из 14-ти оказались «в минусе». Среди них и Борис Гельфанд, несмотря на стартовую победу над успешно выступавшим в последнее время Жозлем Лотье.

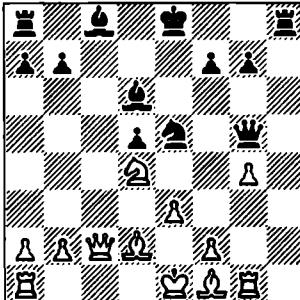
Б.ГЕЛЬФАНД — Ж.ЛОТЬЕ Славянская защита D45

1.Шf3 d5 2.d4 Шf6 3.c4 c6 4.Шc3 e6 5.e3 Шbd7 6.Шc2 Шd6 7.g4 h6 (после 7...Шg4 8.Бg1 Шf6 9.Б:g4 Ш:f3 10.Б:g7 шансы белых предпочтительнее) **8.Бg1.** Белые настаивают на продвижении пешки g. В последнем туре в партии Касымжанов — Бареев был опробован другой путь: 8.Шd2 Шe7 9.Бg1 e5 10.cd Ш:d5 11.Шe4 Шb4 12.0-0 bd 13.Ш:d4 (заслуживает внимания 13.ed?!) 14.Ш:d2+ 15.Шc4 Шb4 16.Шb3 0-0, и здесь белые пожертвовали фигуру — 17.Шf5?!, по-видимому, не согласившись с альтернативой 17.f3 b5 или 17...c5. Бареев принял жертву — 17...gf 18.gf+ Шh7! — и отразил атаку.

8...e5 9.cd cd. Встречалось и 9...Ш:d5 10.Шe4 (на 10.de?! неплохо 10...Шb4 11.Шb3 Шc5! 12.Шd1 Шc7, и черные легко уравнивают игру) 10...Шb4+ 11.Шd2 Ш:d2+ 12.Шd2 Шe7 13.0-0-0 ed 14.Ш:d4 с некоторым перевесом у белых (Тукмаков — Ильескас, Гронинген 1993).

10.g5 (на 10.h4 хорошо 10...e4 11.g5 hg 12.hg ef 13.gf Ш:f6 с равной игрой, но теперь надо считаться с потерей пешки h2) **10...hg 11.Ш:g5 Шe7.** При 11...Б:h2 12.Шf3 (к ничьей ведет 12.Шe6 fe 13.Шg6+ Шf8 14.Ш:g7+ Шe8 15.Шg6+) 12...Бh7 13.Ш:d5 белые отыгрывают пешку, сохранивая лучшие шансы.

12.Шb5 ed (здесь на 12...Б:h2 есть 13.Шf3 Бh7 14.Ш:a7) **13.Ш:d4 Шe5** (теперь черные отвергают 13...Б:h2, так как после 14.Шf5 Шb4+ 15.Шd2 Ш:d2+ 16.Ш:d2 Шf8 17.Шd4 они задерживались с развитием) **14.Шd2 Шfg4** (уже стоило подумать над 14...Б:h2?!) **15.h3 Ш:g5 16.hg.**



16...Ш:g4. Ответственное решение. Соглашаясь на связку, черные должны иметь веские аргументы, которых по ходу партии они не сумели предъявить. Заслуживало внимания

16...Шh2?!, атакуя пешку f2, и на 17.0-0-0 Ш:f2 18.e4 есть жертва качества: 18...Ш:d2! 19.Ш:d2 Ш:d2+ 20.Ш:d2 de с достаточной компенсацией.

17.Шe2 Шf6 18.Ш:g4 Ш:g4 19.0-0-0. Интересно и 19.Шf5, атакуя слона d6, коня g4 (Шa4+) и угрожая Шc3. Чёрным, видимо, пришлось бы решиться на 19...Шg6 20.Ш:d6+ (недостаточно 20.Шc3 Шe5 21.Шa4+ Шc6) 20...Ш:d6 21.Шc3, что в пользу белых.

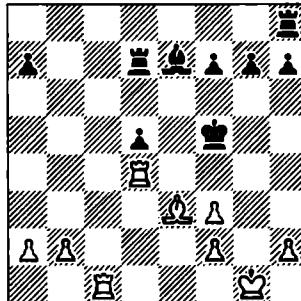
19...Шe5 20.Шc3 Шc8 21.f4 Б:c3 (по сути дела, вынужденная жертва, ибо еще меньше сулит 21...Шc4 22.Шa4+ Шf8 23.Шc2) **22.Ш:c3 Шc4 23.Шb5 Ш:c3+?** (небрежность, после 23...Шc5? 24.Шf6 gf 25.Шc7+ Шf8 26.Ш:d5 Ш:e3 черные могли рассчитывать на спасение) **24.Ш:c3 Шh2 25.Ш:d5 Шe7 26.Шd4** (проще вело к цели 26.Ш:g7) **26...Ш:e3?** (упорнее 26...Шc5? 27.Шe4+ Шf8 28.Шd1, хотя и здесь позиция носит технический характер) **27.Шe4 Шf5 28.Шd5.** Черные сдались.

Среди «минусовиков» оказался и Алексей Дреев, хотя и у него были творческие удачи. Посмотрите, как ему удалось отстоять репутацию известного эндшпилля в «каро-канне».

М.АДАМС — А.ДРЕЕВ Защита Каро-Канн B13

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 Шf6 5.Шc3 Шc6 6.Шf3 Шg4 7.cd Ш:d5 8.Шb3 Ш:f3 9.gf e6 10.Ш:b7 Ш:d4 11.Шb5+ Ш:b5 12.Шc6+ Шe7 13.Ш:b5 Шd7 14.Ш:d5+ Ш:d5 15.Ш:d5 ed 16.0-0-0. Своего рода табия в атаке Панова. Кромв хода в тексте, встречается и план с длинной рокировкой после 16.Шe3 или 16.Шf4.

16...Шe6 17.Шe1+ Шf5 18.Шd1 Шd8 19.Шe3 Шd7 20.Шac1 Шe7 21.Шd4.



21...g5! Полезная профилактика. Известно, что в позиции с изолированной пешкой d5 для черных важно взять под контроль поле d4, выдвигая при случае пешку d. Немедленное (после 21...Шf6 22.Шf4+ Шe5 23.Шa4) 23...d4 позволяет белым активизировать ладью: 24.Шa5+ Шe6 25.Шf4 и получить перевес (Беляевский — Уэллс, Лондон 1985).

22.Шa4 (на 22.Шc6 возможно 22...Шhd8 23.Шf1 Шf6 24.Шb4 Шe5!, и черные проводят d5-d4) **22...f6 23.b4** (ничего не сулит 23.Ш:a7?!) **Ш:a7**

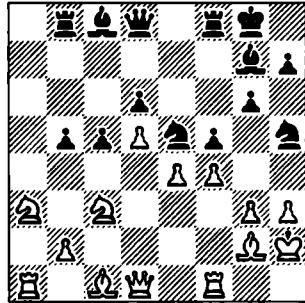
24.Ш:a7 Ш:b2 25.Шc7 Шe6, и проходная d уравновешивает проходную a) **23...d4 24.Шa5+ Шg6 25.Шd2 Шe8 26.Шf1 d3** (черные уже претендуют на инициативу) **27.Шd1 h6 28.Шe3 Шc3 29.Шa3 Шee7 30.Шa6+ Шh5** (энергичнее 30...f6? 31.f4 Шf5) **31.Шc6 Шd4** (заслуживало внимания 31...Шe5) **32.Ш:d3 Ш:e3 33.Ш:d7 Ш:d7 34.Шe3 Шd3 35.Шf2** (и в случае 35.Шa6 Ш:e3 36.Ш:a7 Ш:f3+ 37.Шg2 Шg4 38.Шb5 f5 черные легко удерживали эндшпиль) **35...Ш:a3 36.Шf6 Шb3 37.Ш:f7 Шh4 38.Ш:a7 Шb2+ 39.Шg1.** Ничья.

Тряхнул стариной Ян Тимман, привернувшись к своему старинной идею против менее искушенного соотечественника.

Л.ван ВЕЛИ — Я.ТИММАН Защита Бенони A64

1.d4 Шf6 2.c4 e6 3.g3 c5 4.d5 ed 5.cd d6 6.Шc3 g6 7.Шg2 Шg7 8.Шf3 0-0 9.0-0-0 a6 10.a4 Шe8 11.Шd2 Шbd7 12.h3 Шbb8 13.Шc4 Шe5 14.Шa3 Шh5 15.Шe4 Шf8. Этот ход Тимман ввел в практику в партии с Схеереном на чемпионате Голландии 1980 года (до этого играли 15...f5). Его противник простодушно сыграл 16.g4 в расчете на 16...Шf6 17.Шc2 Шe8 18.Шe3, и у белых получше, но после 16...Шh4! 17.gh Ш:h3 18.h6 Шh8 19.Шb2 f5 20.ef Ш:f5 21.Шg3 Шbf8! в связи с угрозой Шf3+ черные развили неотразимую атаку.

16.Шh2 f5 17.f4 b5 18.ab ab.



19.Шfe?! Подзабыла молодежь опыт ветеранов! Люк ван Вели берет коня, пропуская ответ противника. В нашумевшей в свое время партии Корчной — Каспаров (Люцерн (ол) 1982) было сыграно 19.Шa:b5 fe 20.Ш:e4 Шd7 21.Шe2 Шb6 22.Шa3 Шbe8 23.Шd2? (сильнее 23.Шg2! с перевесом) 23...Шb2, и черные переиграли противника.

19...Ш:g3! **20.Шf3** (возможно, стоило решиться на 20.Ш:g3 Ш:e5+ 21.Шf2 b4, хотя инициатива черных очень опасна) **20...Ш:e5 21.Шa:b5 Шh4 22.ef Ш:f5 23.Шa4** (после 23.Шg1 Ш:h3 24.Шa4 c4 25.Ш:f8+ Ш:f8 угрозы черных вряд ли отразимы) **23...Шe4!** **24.Ш:f8+ Ш:f8 25.Шg1 Шe2+!** (теперь белый король беззащитен) **26.Ш:e2 Шg3 27.Шf4 Ш:f4 28.Ш:e4 Шg3+ 29.Шh1 Шf1+.** Белые сдались.

Материал подготовил мастер Олег СТЕЦКО

**Илья
ОДЕССКИЙ,**
международный
мастер

РУКА ДРУГА

ЛИЦО «ОБЫКНОВЕННОГО ГРОССМЕЙСТЕРА»

Вот уже с полгода на мой e-mail приходят письма с пометкой «рука друга». Сразу вспоминается Шпаликов, его фантастически красивые строки:

Поэтам следует печаль,
А жизни следует разлука.
Меня погладит по плечам
Строка твоя рукою друга.

Отправитель писем — гроссмейстер из Воронежа Константин Чернышов. Личность, на мой взгляд, незауряднейшая. Философ — и какой своеобразный философ. Поэт: пишет сказки в стихах своим детям, но охотно делится ими с друзьями. Наконец, коммунист! А много ли на свете вы отыщете гроссмейстеров-коммунистов?

Как шахматист Чернышов стал настоящему известен лишь в прошлом году, после чемпионата России в Элисте, где долгое время находился в тройке, а в итоге занял четвертое место. Чем уважал себя заставил. Творческая составляющая Кости вне всяких сомнений. Как говорится, кто видел партию Чернышов — Епишин (Элиста 2001), тот не забудет никогда. Однако сам Константин считает, что наиболее показательная для его стиля партия — поединок с Беляевским из первенства Европы. Все, кому я показывал эту партию «в частном порядке», признались, что давно ничего подобного не видели на гроссмейстерском уровне (особенно это касается первых восьми ходов).

Ну что ж. Изба красна пирогами, а гроссмейстер — творческими достижениями. Предисловие заканчиваю словами:

**Комментирует Константин
ЧЕРНЫШОВ**

**«Я НЕ БОЮСЬ НА СВЕТЕ
НИ ЧЕРТА...»**

К.ЧЕРНЫШОВ — А.БЕЛЯВСКИЙ
Охрид 2001

Дебют Вересова A45

1. d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}c3$. Дебют Вересова — редкий гость на турнирной сцене приличного уровня. Он был выбран к партии по нескольким причинам:

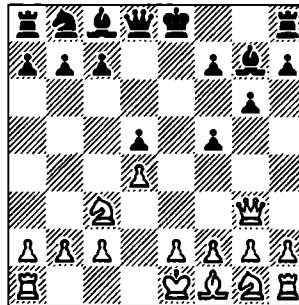
1. Неожиданность — учитывая ограниченный контроль, очень даже неприятная.

2. В ряде вариантов возможен переход к дебютным системам, которые противник не играет.

3. В этот день мне хотелось «похулиганить»!

2...d5 3. $\mathbb{Q}g5$ g6 4. $\mathbb{Q}:f6$ ef 5. $\mathbb{Q}d3$ f5. До сих пор все развивалось в «рамках приличий». Черные вряд ли имели претензии к партнеру, так как пока итоги были достаточно благоприятны: центр контролируют скорее черные, чем белые, серьезных проблем последние не создали, и я чувствовал, что мой грозный противник пребывает в хорошем расположении духа.

6. $\mathbb{Q}g3$. С угрозой $\mathbb{Q}e5+$ и выигрышем ладьи. Противник первый раз с удивлением взглянул на меня и величаво передвинул слона: 6... $\mathbb{Q}g7$.



7. $\mathbb{Q}b5$. Нужно было видеть лицо гроссмейстера в эту минуту! В самом деле, кажется, что белые фигуры ведут в бой рука ребенка: неужели расчет на то, что черные зевнут на с7? И я второй раз за партию почувствовал на себе недоуменный взгляд.

7... $\mathbb{Q}ab$ 8. $\mathbb{Q}a3$. Этот маневр ферзы поразил моего соперника. Было видно желание немедленно наказать противника за столь дерзкую игру, но как? Напрашивается 8... $\mathbb{Q}e7$, но после 9. $\mathbb{Q}b3$ рокировка по-прежнему невозможна, а бить на a3 не хочется, так как после 10. $\mathbb{Q}:a3$ белые угрожают с выгодой побить на ab, а если 10... $\mathbb{Q}b8$, то, играя 11. c4, можно получить выгодное окончание. Правильно было 8... $\mathbb{Q}f8$, но в азарте сражения Беляевский хочет побыстрее вскрыть, напасть и поразить...

8... $\mathbb{Q}c5$? 9. dc 0-0 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e7$ 11. $\mathbb{Q}d6$. Вот и обнаружился дефект временной жертвы пешки: конь, благодаря «бойцу» на с5, занял

исключительно выгодную позицию; снова возникла угроза взятия на ab, и черные практически вынуждены продолжать тактическую схватку, в ходе которой... белые получают приятный эндшпиль с хронической слабостью у соперника на d5.

11... $\mathbb{Q}:c5$ 12. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}d8$. Если 12... $\mathbb{Q}e5$, то 13. $\mathbb{Q}e4!$, и с лишней фигурой у белых не будет проблем.

13. 0-0-0 $\mathbb{Q}:d6$ 14. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}:d6$

15. $\mathbb{Q}f3$. Все! Позиция стабилизовалась, и видно, что черных ждут тяжелые времена.

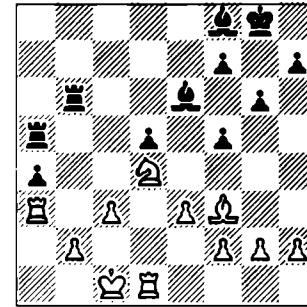
15... $b5$ 16. $\mathbb{Q}d4$ b4 17. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}eb$

18. $\mathbb{Q}d3$ a5 19. $\mathbb{Q}hd1$ a4 20. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}a5$. Теперь черные вынуждены поменять пешки, и у них появляется вторая слабость — пешка a4.

21. a3! $\mathbb{Q}a$ 22. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}b6$ 23. c3.

После этого хода черные «по правилам» должны были уйти в глухую оборону: 23... $\mathbb{Q}bab$, но трудно сидеть и ждать сложа руки, когда же противник соизволит нанести решающий удар.

23... $\mathbb{Q}f8$?



24. $\mathbb{Q}b4$! Стратегически позиция черных безнадежна.

24... $\mathbb{Q}a8$ 25. $\mathbb{Q}d2$ f4 26. $\mathbb{Q}da1$ fe+ 27. fe $\mathbb{Q}d7$ 28. $\mathbb{Q}:d5$ (выиграв пешку, слон еще занял шикарную позицию в самом центре доски) 28... $\mathbb{Q}e8$ 29. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}e7$ 30. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g7$ 31. e4 $\mathbb{Q}e8$ 32. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}c7$ 33. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}f8$ 34. b5 a3 35. c4 $\mathbb{Q}c5$ 36. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a7$ 37. $\mathbb{Q}ba1$ $\mathbb{Q}g7$ 38. $\mathbb{Q}:a3$! Наверное, самое простое. Ликвидировав даже малейшие шансы на контригру противника, белые собираются двинуть пешки вперед.

38... $\mathbb{Q}:a3$ 39. $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}c7$ 40. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b8$ 41. $\mathbb{Q}ab$ $\mathbb{Q}f8$ 42. b6 $\mathbb{Q}c5$ 43. $\mathbb{Q}c3$. С угрозой 44. $\mathbb{Q}b4$. Черные сдались.

Да прости меня мой уважаемый противник за эту хулиганскую партию...

Но свежий ветер снова дует в паруса:

Пусть в абордаже ждет меня удача!
Я не боюсь на свете ни черта
И за забралом я лица не прячу...

* * *

В июле 2001 года мне воочию довелось наблюдать за игрой Кости на крупнейшем опр'е в чешском городе Пардубице.

Лучшей миниатюрой турнира стала, безусловно, партия

К.ЧЕРНЫШОВ — К.ЕДРЫЖКА

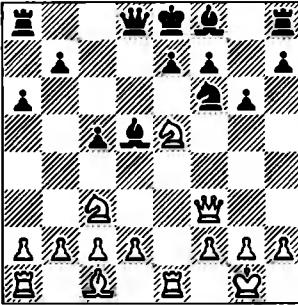
Пардубице 2001

Сицилианская защита B51

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3. $\mathbb{Q}b5+$. Благодушный комментарий к этому ходу Константина за вечерней трапезой: «Чтобы не допустить тактики, так любимой польскими шахматистами».

3... $\mathbb{Q}d7$ 4.0-0 a6 5. $\mathbb{Q}:d7$ + $\mathbb{Q}:d7$ 6. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{Q}f6$ 7. e5 de 8. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}e6$. И после более цивильного 8...eb дела белых в данном варианте идут неплохо, например: 9.d3 $\mathbb{Q}e7$ 10. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c8$ 11. $\mathbb{Q}c3$ 0-0 12. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c7$ 13. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{B}b8$ 14. $\mathbb{Q}c4$ b5 15. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}b7$ 16. $\mathbb{Q}:b8$ $\mathbb{Q}:b8$ 17. $\mathbb{Q}e5$ с лишним качеством (Розенталис — Кулаотс, Стокгольм 2000).

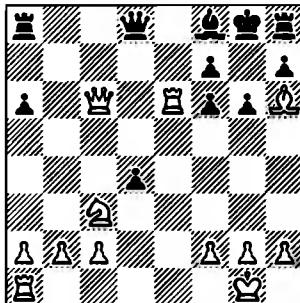
9. $\mathbb{Q}c3$ g6 10. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d5?$ Поразительно все-таки доверчивы зарубежные любители шахмат. Да любой кандидат в мастера из Воронежа прежде всего насторожится: с чего бы это гроссмейстер так подставляется? А, насторожившись, сыграет 10... $\mathbb{Q}b6$ и будет бороться, бороться...



11. $\mathbb{Q}g4!$ ± Ничего себе «не допустить тактики! А сам-то! Забавно дру-
гое: эта позиция уже встречалась в партии Флейшер — Капишка (Германия 1992). Там белые бахнули 11. $\mathbb{Q}:f6$ (!?) и после 11...ef 12. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}eb$ 13. $\mathbb{Q}:d8$ $\mathbb{B}:d8$ принял георически спасать худший эндшпиль. Неужели Едрыйка надеялся на повторение этих клинических событий?!

11... $\mathbb{Q}e6?$ Не проявляя упорства в защите. Безальтернативно 11... $\mathbb{Q}:g4$ 12. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}d6!$, и если белые настроились на скорый финал, их ждет разочарование: 13. d4?!, $\mathbb{Q}:h2+$ 14. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}d8$ 15. $\mathbb{Q}f4?$ $\mathbb{B}:d5!$ Белые собирались играть 13. $\mathbb{Q}f4$, но это — всего лишь лишняя пешка и ее длительная реализация. Отнюдь не блестящая перспектива, в то время как в партии...

12. $\mathbb{Q}:f6+$ ef 13. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}e7$ 14. d4! cd 15. $\mathbb{Q}c6+$. Здесь Едрыйка сделал свой худший ход: он сдался! Ясно, проигрывает 15... $\mathbb{Q}d7$ 16. $\mathbb{B}:e7+$! $\mathbb{Q}:e7$ 17. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}e8$ (17... $\mathbb{Q}f8$ 18. $\mathbb{Q}h6+$) 18. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}e7$ 19. $\mathbb{Q}:d7$ f6 (19... $\mathbb{Q}:d7$ 20. $\mathbb{Q}g5+$) 20. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}:d7$ 21. $\mathbb{B}e1+$. Надо играть 15... $\mathbb{Q}f8$, и тогда 16. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 17. $\mathbb{B}:e6!$ $\mathbb{Q}f8$ (17... dc 18. $\mathbb{B}:e7!$; 17... $\mathbb{B}c8$ 18. $\mathbb{Q}d5!$). Издалека Костя прикинул здесь 18. $\mathbb{B}ae1$, что, наверное, тоже достаточно, но позиция требует жертвы ферзя и ладьи:



18. $\mathbb{B}d6!!$ $\mathbb{Q}:d6$ (если 18... $\mathbb{Q}:d6$, то белые немедленно объявляют мат в «эндшпиле»: 19. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}:d6$ 20. $\mathbb{Q}d5!$) 19. $\mathbb{Q}d5!$ (угрожает 20. $\mathbb{Q}:a8!$) 19... $\mathbb{B}b8$ 20. $\mathbb{Q}e8+!$ $\mathbb{Q}f8$ 21. $\mathbb{Q}:f8+$ $\mathbb{Q}:f8$ 22. $\mathbb{Q}:f6$, мат!

Разглядев такую красотицу уже в Москве, не удержался, позвонил Чернышову в Воронеж. Вместе мы сошлились на том, что никогда не простим Едрыйке его поступка. Надо же — играл, играл и вдруг сдался! Прямо как у Горького «На дне»: «Испортил песню, <чудак>».

Биографическая справка:

Родился 11.06.1967.

Международный мастер с 1993 года.

Международный гроссмейстер с 2000 года.

Эло на 01.01.2002 — 2539.

Крупнейшие турниры в 2001 году: Прага, Мемориал В.Стейница — 1 место; Тула, этап кубка России — 2-7 места; Липецк, полуфинал первенства России — 1 место; Элиста, финал первенства России — 4 место; Москва, Мемориал М.Ботвинника — 1-2 места на первой доске.

На чемпионате Европы (Охрид 2001) набрал 7 очков из 13.



Женат, двое детей: сын Максим — 11 лет, дочь Наташа — 7 лет. Член КПРФ с 2001 года.

— ...Сухая справка не может дать полное представление о личности. Как, к примеру, обстоят дела с образованием?

— Увы, незаконченное высшее. Хотя, если вслушаться, звучит как поэма: факультет романо-германской филологии Воронежского государственного университета, отделение немецкого языка и литературы. Но пришлось делать насущный выбор: шахматы или наука. Выбрал шахматы. О выборе не жалею; как видишь, дела идут в гору. По крайней мере, заработка хватает на то, чтобы прокормить семью.

— Служба в армии. Не все шахматисты преодолевают этот этап своей жизни с честью. Я знаю, что тебе пришлось особенно нелегко: слава о Кантемировской дивизии, куда тебя забросила судьба, известна каждому...

— Без преувеличения могу сказать: это были очень трудные два года. Домашний ребенок, только-только поступил на 1-й курс университета — и сразу в такую специфическую среду.

— Отсрочки не было?

— Тогда не было. Так вот, угнетало даже не физическое воздействие (пресловутая дедовщина), а моральное. Полное и беспрекословное подчинение сержанту — как правило, деревенскому парню с соответствующим уровнем кругозора, мышления. Как альтернативный вариант — сержант из серии «дети гор». Аул, отары, до ближайшего жилья — неделя ходьбы...

— Как говорится, «помолчат друг с другом и то не по-русски».

— Да. И вот спускаются с гор, и сразу — командовать сверстниками. С совершенно другим укладом, да и что греха таить, — уровнем жизни. Это искушение, и еще какое! Но вместе с тем хочу подчеркнуть: национализма тогда в армии не было. И при всех минусах армии середины 80-х (жена говорит, что я до сих пор иногда кричу во сне, да и здоровье «посадил» изрядно) я знал, что служу Родине, как бы пафосно это ни прозвучало.

— Мне трудно, честно говоря, принять этот пафос. Но довольно о грустном. По себе знаю: чем больше времени проходит после дембеля, тем больше хочется вспоминать даже не хорошее, а именно смешное...

— Я думаю, это вообще свойство нормальной памяти: оставляя светлое, выбраковывать черное.

Служил я в артиллерии вычислителем батареи. Надо мной — вычислитель батальона и вычислитель

полка. Я «вычисляю» — они, независимо друг от друга, проверяют мои расчеты. Идут стрельбы, учения всей дивизии. Пуск произведен, отменить уже ничего нельзя. Те вычислители, что надо мной, «докладывают»: произошла ошибка, цель поражена не будет, снаряд вспорет облака в лучшем случае. Комполка доходчиво объясняет, что в «лучшем случае» ожидает меня: дисбат.

— «Слуга царю, отец солдатам»?

— Очень хороший командир на самом деле. Просто такая армейская проза: он знает, что ему за это будет. И объясняет, что за это будет мне. Своеобразная вертикаль армейской власти. Так вот, уникальная ситуация: я был прав, а те двое, независимо друг от друга, сделали в расчетах ошибку. Комполка меня раскладывает по матушке, в этот момент доклад: цель поражена. Лица моментально меняют свой цвет (с багрового на золотой), и уже я начинаю лихорадочно соображать: благодарность — само собой, увольнительная — нет, подавай выше, меньше чем на внесрочный отпуск я не согласен. Хорошо, слушай дальше. Построение личного состава дивизии. Объявляют фамилии отличившихся — меня нет. Что за петрушка? Весь список огласили, вдруг: за особые заслуги... Константина Чернышову... благодарность министра обороны... ну, думаю, держись, Костя... Слыши: фотографироваться со знаменем ЦК ВЛКСМ!!

— Ну а отпуск?

— Никакого отпуска. Понимаешь, в их системе поощрений фотография «на фоне» — самая высшая награда. Накрылся мой отпуск. А фотографию вместе с благодарностью самого министра обороны храню до сих пор.

Другая история. Уже я сержант, отличник боевой и политической подготовки, осталось мне полгода служить. Учения. Выбрасывают нас в Горьковскую область, райцентр Мулино (военную тайну вываливаю, кстати). Задачи, цели, все как полагается. Но не учили погоды. В февраль в Мулино, как нам объяснили местные жители, нормальная погода — минус «много», в нашем случае — минус 50 по Цельсию. Техника, разумевается, встала вся. Командование меняет задачу. Теперь наша цель — выжить!

— Упрощается задача?

— Не скажи. Как всегда в армии — негде, нечего, не на чем. Голое поле, палатки, дизель для обогрева и в день краюха черного на четверых. Но промерзшая так, что разломить нельзя. Другой еды нет и не предвидится. Как выполнить «боевую

задачу» — неясно. А выжить в таком режиме нужно месяц.

— В журнале «Шахматы в СССР» публиковали воспоминания о мастере Петре Дубинине. Так он в Великую Отечественную войну в лютый мороз хлеб пилил двуручной пилой. Даже шуточный патент получил на свое «изобретение».

— Да? Не знал. Но, в общем, повторил я это изобретение. Хлеб мы рубили топором! Боевая задача была выполнена. Все остались живы. На этот раз... Смешно?

— До слез. Давай перейдем к мирной жизни. Твое место в шахматном мире. Как ты сам можешь его определить?

— Я всегда хотел быть тренером. Нет, не тренером — воспитателем, наверное. Очень чувствую в себе потребность работать с детьми (вот видишь, опять пафос). Обучать шахматам, но не только. Образовывать детей.

— В Москве сейчас тренер — предельно функциональный человек. Наняли, получили знания, заплатили, наняли следующего. В Воронеже не так?

— Было не так. Ведь работала знаменитая Воронежская шахматная школа, если помнишь.

— А как же. Помню, приехала команда ее главе с Михаилом Кисловым и обыграла москвичей под ноль...

— Михаил Кислов уехал давно, тренирует поляков. Но оставались Раецкий, Терентьев — очень сильный, советской формации мастер и тренер; наконец, был Чернышов. Я работал с 1990 по 1999 годы. Ушвел, больше не могу. Директором школы поставили... бывшую велосипедистку. Она и «добилась» того, что финансирование прекратилось полностью. У детей отняли шанс, понимаешь? Я решил дать им этот шанс; бесплатно занимаюсь с лучшими детьми. Родителей запугивают, чтобы не смели заниматься у гроссмейстера Чернышова. Остались, конечно, в школе мастера — Сергиенко, Петриенко, Копенкин, но знаменитая Воронежская Школа, считаю, умерла.

— Есть дети, которые могли бы пойти далеко?

— Много работал с Женей Мещеряковой. Два раза становилась чемпионкой России в своем возрасте. Сейчас с Петриенко — стала чемпионкой в третий раз. А что толку? Все равно ни одного выезда на приличный турнир не профинансируют. В итоге, когда приходит очередь чемпионатов мира, Европы — девочка не в себя. Не от силы соперниц — от необычной обстановки вокруг. От мира вокруг! Я смотрел

ее партии — стоит на месте, не прогрессирует, закисает без турниров, надлежащих сборов, общения.

— Вернемся к теме «шахматист Чернышов». Многие гроссмейстеры жалуются, что копейка заглушает творчество. Поневоле задумываешься, стоит ли идти на неясную позицию, жертвовать, если цена партии — сотни, если не тысячи долларов, или, к примеру, пропуск на чемпионат мира. Если нет прочного финансового тыла, то такие мысли сильно мешают во время партии и, в конечном счете, ведут к ухудшению уровня игры. Как ты решаешь эту проблему?

— Сам удивляюсь, но этой проблемы для меня не существует. Во время партии легко удается отключиться от раздумий о «хлебе насущном» и целиком сосредоточиться на творчестве. Все-таки шахматы для меня — главный источник самовыражения. Чтобы не быть голословным, приведу несколько примеров. В 2000 году в Смоленске отказался от загады предложенной Свидлером ничьей, в прошлом году в Туле — от ничьей, которую предложил Харлов. На последнем чемпионате России в Элисте вместо того, чтобы «доплыть» на ничьих, сыграл «творчески» и проиграл (Малахову). Не побоюсь вновь перейти на пафос: в шахматах я ощущаю сильнейшее поэтическое начало.

— Позволь мне, однако, напомнить и о суровой прозе. Я знаю, тебе есть что сказать о тульском этапе Кубка России.

— Перед последним туром у меня было 6,5 из 8. Вечером накануне тура делается жеребьевка. Вижу, жеребьевка странная. Ну не мальчик все-таки, могу отличить. Меня сводят с местным игроком, Тишиным, и у меня белые.

Тур начинается в 10 утра. В 9 звонок по телефону: «Говорит Афромеев (организатор турнира, распорядитель, в общем — главное действующее лицо). Разрешите подняться в номер». Почему бы и нет, поднимайтесь. Заходит и с порога, с интонацией купца в лавке, спрашивает, сколько стоит мой проигрыш Тишину.

— То есть не озабочил себя намеками, иносказаниями, расшаркиванием ногой по полу?

— Абсолютно! У него в мыслях не было, что я не продаюсь. Весь его вид свидетствовал, что он действительно зашел на пару минут. Сейчас договорится о цене вопроса — и пойдет улаживать какие-то другие дела.

— Ну и?

— Ну и послал его куда подальше. А он, не сомневаясь ни секун-

ды: «Тогда вы играете не с Тишинным белыми, а с Харловым черными!»

— (Каюсь, не в силах сдержать смех.) **Костя, это анекдот.**

— Да! И до начала последнего тура оставалось меньше часа! В итоге отказываюсь от предложенной Харловым ничьей, играю, все равно получается ничья, и я делю 2-7 места. Пойми меня правильно: я уже сталкивался с подобной мерзостью. В той же Венгрии, в городе Дендеж, например, организатор беспредельничал, присуждал партии, как ему хотелось, и тому подобное. Но то была его частная лавочка; я заявляю этому беспредельщику, что в его ореп, в его городишко меня больше не затащишь, и еду в соседний, только и всего. Почему я возмущаюсь: ведь Кубок России — не частная лавочка! Как в турнирах такого уровня могут происходить подобные вещи?! И какая должна быть реакция порядочного человека на такие мерзости — отказаться от участия в Кубке России, что ли?

— И тогда ты послал письмо в РШФ.

— Немедленно по окончании турнира, факсом из тульского спортивного комитета. И до сих пор никакого ответа, никакой реакции!

— Поговорим о приятном. Я видел написанную тобой книгу. Стало быть, тяга к филологии не изжита?

— Что и говорить, приятная тема. Книга «На пути к хорошему ходу» издана в Варшаве, в 1998 году. Со дня на день жду появления еще двух книг: «В лабиринтах схевенингенского варианта» и «60 уроков окончаний». Они также выходят за рубежом.

Что касается филологии: я действительно считаю, что у меня есть наклонности к иностранным языкам. На хорошем уровне владею немецким и польским, сейчас подтягиваю венгерский. Чувствую, что делаю успехи.

— Ты не упомянул о своих поэтических опытах...

— Я пишу своим детям сказки в стихах. Сказки эти бесконечные, у них есть начало, а дописывать продолжения этих сказок можно сколь угодно долго.

— Жанр твоих опытов я бы определил иначе. Может быть, «советские былины»? Но пусть нас рассудит читатель.

— Согласен. Вот начало одной из моих сказок:

За озерной далью синей,
Где шумят листвой леса,
Там лежит моя Россия
От начала до конца.
Среди книжек многотомных,

Средь журналов и газет
Нежно, с гордостью, любовно
Пишет о Тебе Поэт.

— Я-то уже знаю имя твоего любимого поэта; может быть, поделишься с читателями?

— Догадываюсь, какую оторопь вызовет имя Иосифа Уткина.

— Любимый композитор?

— Пожалуй, все-таки Чайковский.

— Позволь несколько «дежурных» вопросов. На тему «Чернышов и тусовка».

Азартные игры?

— Нет.

— Вино, рестораны, «дэвушки»?

— Нет, нет и нет!

— Совсем «нет»?

— Совсем «нет»! Отсюда, если ты заметил, и строгость в выборе одежды. И, надеюсь, в выборе лекарства.

— Друзья?

— У меня очень хорошие отношения с польскими гроссмейстерами Мачейем и Сочко и чешским мастером Конопкой.

— Владимир Барский, ознакомившись с твоими комментариями к партии с Белявским, заметил: «Чернышов — такая глыба, с которым и говорить надо только на глобальные темы». Типа «куда идут шахматы»?

— Очень сложный вопрос. Для меня очевидно, что в шахматах на сегодняшний момент крепнут два взаимоисключающих процессы. С одной стороны — выхолащивание игры вследствие подмены человеческого поиска истины электронным поиском. С другой стороны, в шахматах появились совсем новые краски, нюансы, за что мы должны быть благодарны прежде всего молодежи с азиатского континента. Китайцы, индузы играют пусть и по европейским правилам, но, очевидно, сохраняя собственную, весьма отличную от европейской, ментальность. Подвергаются пересмотру самые фундаментальные, казалось бы, идеи и теории. На 5-м ходу рождаются новинки! В том числе и в моих партиях...

— После вступления шахмат в олимпийскую семью в наш вид спорта вольются потоки «олимпийских» денег?

— Если это и произойдет, то не в России. У нас найдут способ разворовать какое угодно количество денежных субсидий. Кстати, знаешь, как в Воронеже называют район, где строятся дома для «новых русских»? Горожане назвали его «долиной нищих». Такой вот черный юмор по-воронежски...

В продолжение «глобальной темы» хочу сказать следующее. С недоверием, если угодно, скепси-

сом отношусь к идеи школьного шахматного образования. Факультативный курс для желающих? Да! Использование шахматной тематики для развития памяти, логики? Пожалуйста! Но превращение шахмат в еще одну школьную дисциплину наподобие химии или алгебры — категорически нет! Не отнимайте у шахмат ее сердцевину. Шахматы првже всего — ИГРА!

— Хотелось бы затронуть факт твоего вступления в КПРФ. Шахматист-коммунист? Как «это все случилось»?

— Прежде всего отмечу, что в партию вступил в прошлом, непростом для нее году, так что надеюсь избежать обвинений в корысти и карьеризме. Я много думал о сегодняшнем мире. Тупик капитализма — и политический, и социальный, и нравственный — у меня не вызывает сомнений. России нужна идеология, и европейские буржуазные ценности ей не подходят. Правы в России — банкроты во всех смыслах этого слова. Единственная идеология, способная удовлетворить запросы российского народа, — это коммунистическая идеология. Не случайно в наши ряды за последние времена вступает так много молодых людей.

Сразу скажу: я читал труды Ленина, Дэн Сяопина, так что готов выдержать идеологическую дискуссию.

— Но почему ты вступил в КПРФ? Я понимаю шаг 18-летнего юнца; в этом возрасте мы все легко делали «жесты», которые принимали за мужские поступки. Но зачем это нужно 34-летнему гроссмейстеру? Неужели нельзя участвовать в коммунистическом движении без пресловутой «корочки»?

— По поводу неоднородности партии я готов с тобой согласиться. И решительно отмежеваться от личностей типа Макашова. Что же касается самого факта вступления в КПРФ... Видишь ли, я достаточно заметная фигура в определенных кругах Воронежа, проще говоря, я один из двух гроссмейстеров города. Я обязан публично заявить о своих пристрастиях, предпочтениях. Иначе мнения просто не поймут.

— Взносы в партийную кассу платишь?

— Плачу, как и другие члены партии, 1%, но от произвольной суммы. Я сам определяю уровень доходов, с которого высчитывается процент.

— Надеюсь, что наш творческий союз коммуниста и беспартийного еще покажет себя миру! От всего сердца желаю успехов!

— Спасибо на добром слове.

«РОЛЬ ШАХМАТ В ФОРМИРОВАНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ ХХІ ВЕКА»

ТЕЗИСЫ К ВЫСТАУПЛЕНИЮ К.Н.ИЛЮМЖИНОВА НА ЗАСЕДАНИИ ГОССОВЕТА РФ

В своем выступлении я не собираюсь касаться проблем элитных шахмат. Речь пойдет о шахматах для миллионов и их роли в формировании подрастающего поколения. Общеизвестны высказывания типа «Шахматы — это гимнастика ума» или «Шахматы — это пробный камень человеческого ума». В недавнем послании Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина участникам чемпионата мира сказано: «Шахматы — это не просто спорт. Они делают человека мудрее и дальновиднее, помогают объективно оценить сложившуюся ситуацию, просчитать поступки на несколько «ходов» вперед. А главное, воспитывают характер».

Шахматы — чуть ли не единственная чисто соревновательная, т.е. наглядная форма фиксации интеллекта не только личности, но и нации в целом. Они — существенная составляющая культурного пространства.

Роль шахмат в формировании интеллекта личности весьма значительна. Благодаря этой игре дети учатся быть терпеливыми, усидчивыми, настойчивыми в достижении поставленной цели, вырабатывают в себе работоспособность, умение решать логические задачи в условиях дефицита времени, тренируют память, учатся самодисциплине и т.д. А теперь в наш компьютерный век эта роль еще более возрастает. Поскольку дети сталкиваются с умной машиной уже в раннем возрасте. И здесь шахматы могут выступить в роли проводника, постепенно приобщающего ребенка к компьютеру. Игровая форма восприятия и овладения информацией детям наиболее доступна, и таким образом вырабатывается игровой (естественный) контакт с машиной. В этом случае компьютер не подавляет еще неокрепший мозг, и ребенок не попадает к нему в зависимость, а уже сам, играя, начинает им руководить. Эта «азартно-интеллектуальная игра» очень полезна во всех отношениях.

Занятия шахматами способствуют школьной успеваемости. На За-

паде это уже поняли. В Нью-Йорке — более ста школ с шахматным факультативом. Знаменитый американский фонд «Чесс-ин-скул» («Шахматы в школе») имеет бюджет в 1 млн. долларов. Школы стран Евросоюза, которые повсеместно начали использовать такую форму организации детского досуга, как «продленка», дабы таким образом обезопасить детей от негативного влияния улицы, вводят в «продленку» шахматы как обязательный предмет.

Социальный статус шахмат в большинстве развитых стран мира достаточно высок. Мы же отстаем. Если на спортивных достижениях это пока не сильно сказывается (очень велико наследие, доставшееся нам от советской шахматной школы), то в более широком масштабе — на интеллекте нации — подобное отставание отражается.

А знаете, шахматы не только развивают интеллект здорового человека. Шахматные методики уже используются для реабилитации больных. «Игра в шахматы, — уверяет киевский психиатр А.Рубинчик, — укрепляет у больного чувство собственной интеллектуальной полноценности и способствует восстановлению контактов с окружающими». Структурные преобразования нашего общества за последние годы привели к серьезным социальным потрясениям и оказали негативное влияние на формирование подрастающего поколения. В настоящее время в России сотни тысяч беспризорных детей, стремительно растут детская наркомания и преступность. Нашему обществу грозит разрушение генофонда нации. Очень много детей с нарушениями психики проходят обучение в специалитетах. Специалистам известно, что психически больные дети обладают способностью к различным видам творчества. Работа с больными детьми может стать составной частью общей программы внедрения шахмат в систему обучения в детских домах, интернатах, профилактики детской преступности. И уже сейчас проводятся соревнования инвалидов.

Шахматы — очень доступный и один из самых дешевых видов спорта. При этом они — технологичны и всесезонны. Игра в шахматы можно в любую погоду и в любых условиях. Другие виды спорта ограничены климатическими условиями и куда более дороги. По этому поводу один из знакомых футбольных руководителей заметил: «На все ваши шахматы нужно меньше денег, чем на подогрев футбольного поля «Зенита». Шахматные соревнования можно проводить даже на дому. Интернет дает возможность соединить участников, хоть по всему миру. Кстати, в едва ли не самой компьютеризированной стране Европы — Голландии — при найме на работу программистов предпочтение отдается тем, кто умеет играть в шахматы. Не мешало бы и нам обратить на это внимание и ввести шахматы в качестве факультатива в вузах, причем не только технических, но и гуманитарных. Это отнюдь не помешало бы дипломатам или слушателям Академии Генштаба: будущим военачальникам, стратегам и тактикам очень бы пригодилось умение видеть на несколько ходов вперед.

Все шахматисты понимают, что будущее напрямую зависит от развития детских шахмат. Но тут же встает вопрос: а кто будет учить? Совместно с Шахматной федерацией Германии создана новая структура — Академия ФИДЕ, основная задача которой — подготовка тренерских кадров. А в России Государственная Академия физической культуры выпускает лишь девять специалистов в год. Какой же выход? Он видится в получении второго диплома. Организовать специальные курсы (например, при шахматной федерации) для выпускников педагогических вузов и т.д. Ввести шахматы в программу подготовки будущих педагогов. Готовить не педагогов-шахматистов, а педагогов, которые, помимо своего непосредственного предмета, будут знать и шахматы. Это обогатит и шахматы, и школьников, и самих педагогов.



Необходимо повышать шахматную культуру, что несомненно скажется и на общей культуре в целом. Диапазон воздействия со стороны шахмат на различные сферы деятельности велик. А телевидение и иные средства массовой информации упорно продолжают рассматривать шахматы только как коммерческий продукт. Нужна государственная поддержка, которой шахматы наряду с другими видами спорта в настоящее время лишиены. Конечно, в ответ на это следуют возражения: ищите пути самоокупаемости. Но в век масс-культуры шахматы в таком же трудном положении, как, например, опера, которой не по силам конкурировать с «попсой». Нужно стимулировать интерес к шахматам. Снова повторю: они должны быть максимально приближены к учебному процессу. Должны входить в список литературы, рекомендуемый школам. Благо, еще существует своеобразный журнал в шахматном журнале «64» — «Юниор». В настоящее время это заметили школы Ямало-Ненецкого округа, Калмыкии, Орловщины, кажется, дойдет скоро и до Москвы, и начнется школьная подписка. Ее тоже надо бы поддержать.

Все разногласия, которые существуют внутри шахматного мира, имеют чисто спортивный характер (по поводу контроля времени, формулы проведения чемпионата и т.п.), но даже самые резкие оппоненты сходятся в одном: шахматы должны идти в школы, к детям. Наиболее характерен пример Анатолия Карпова, создавшего школу «Дети Чернобыля» и открывшего еще многие — от Москвы до Ямала и Якутии. Сейчас готовятся к открытию школы в ближнем и дальнем зарубежье. Давно уже преподают шах-

маты в общеобразовательных школах Канады, Мексики, Испании, Молдавии, собираются даже в Сальвадоре. Знаю это не понаслышке, а как президент Международной шахматной федерации (ФИДЕ).

Возвращусь, однако, на родину. Наряду с некогда славной «Белой ладьей» именно в России зародился Международный школьный шахматный союз. Это результат инициативы энтузиастов школьных шахмат. Тех самых энтузиастов, директоров и учителей общеобразовательных школ, которые по собственному почину ввели уроки шахмат в расписание учебных занятий. Такие уроки проходят в Учебно-воспитательном комплексе № 1828 (Москва), лингвистической гимназии № 11 (Самара), средней школе села Ярково (Тюменская область), в Волгограде, Ростове-на-Дону, Уфе, Астрахани и других. Порадовала и классическая гимназия в Элисте, которая на фестивале «Шахматы в школе» сумела обойти даже московскую математическую школу №2, из стен которой вышли несколько гроссмейстеров. И в этой гимназии шахматы давно уже вошли в расписание учебных занятий.

Поэтому было бы лишним пояснить актуальность выхода в свет в июне 1995 года Указа Президента Республики Калмыкия за №129 «О государственной поддержке развития шахмат-

ного движения», основной целью которого является воспитание подрастающего поколения посредством приобщения к шахматам. Согласно данному Указу, в школах республики введены уроки шахмат для учеников младших классов, созданы секции и кружки при учреждениях дополнительного образования, организовываются семинары для повышения квалификации тренеров-преподавателей, проводятся различные соревнования среди школьников.

С момента официального введения шахмат в план учебных занятий в 1995 году систематическими занятиями на уроках шахмат охвачено около 26 000 человек.

Юные спортсмены участвуют во многих крупнейших российских и международных турнирах; так, например, чемпионом Европы 2001 года среди юношей до 16 лет стал Эрнесто Инаркиев, победителем первенства России среди детей до 8 лет признан Санан Сюгиров.

В заключении хочется еще раз подчеркнуть, что шахматы могут непосредственно влиять на интеллектуальное развитие личности в XXI веке, подготавливая подрастающее поколение к успешной жизнедеятельности в различных социально-бытовых и производственных сферах нашего общества.



Когда Руслан Пономарев выиграл чемпионат мира, можно было догадываться, что на Украине его провозгласят «Кумиром нации», — есть там такая номинация. На снимке позади него спрашиваю: украинский вице-премьер Владимир Семиноженко, президент Республики Калмыкия и ФИДЕ Кирсан Илюмжинов, глава Донбасса, откуда «порожняк не гонят», Виктор Янукович и (крайний слева) Сергей Момот, президент Донецкого Акционерного Научно-Коммерческого общества. За успехи, достигнутые на избранном им поприще, Сергей Момот назван «Предпринимателем года». Здорово, когда наука и промышленный капитал помогают расти кумирам нации, как это делали глава «ДАНКО» и его сотрудники, сыгравшие весомую роль в росте и становлении Руслана Пономарева.

ЗИМНИЙ МАРАФОН

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

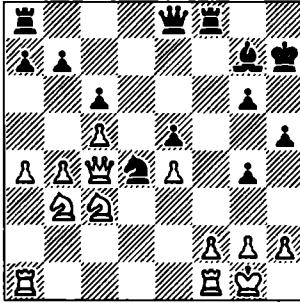
ХАРИ КРИШНА!

Кто это говорил, что советская шахматная школа — эталон, среди прочего, терпения и выдержки? А что вы скажете о чемпионате страны по круговой системе при 20-ти участниках?! Думается, что если бы подобные достижения зачислились в Книгу Гиннесса, индусы на это в полной мере претендовали бы...

Действительно, чемпионат Индии в Наджпуре (VIII категория) продолжался почти три недели, хотя ничего нового шахматному миру не сказал. Разумеется, не играл Ананд, и конечно же, впереди оказались гроссмейстера **Кришнан Сашикиран** и **Пентала Харикришна** (которые недавно отметились и в Гастингсе). Кришнан набрал 14½ очков из 19, и пол-очка уступил ему младший товарищ. Замкнул троицу С.Гангуди — 13.

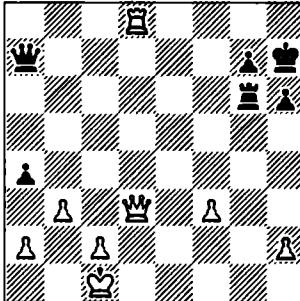
Подобный марафон невозможен без очевидных просмотров.

К.САШИКИРАН — П.ТИПСЕЙ



В этой пока еще сравнительно мирной позиции белые решили выяснить намерения коня d4 и сыграли 21... $\mathbb{Q}e2??$, но после 21... $\mathbb{Q}f7!$ немедленно сложили оружие.

В.САРЕЕН — П.ХАРИКРИШНА

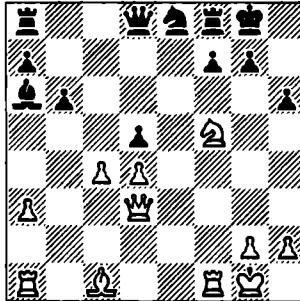


Прекрасно проведя первую часть партии, белые добились абсолютно выигранной позиции. Сейчас к цели ведет множество путей; самое простое, видимо, 33.b4 или 33... $\mathbb{B}d4$ с угрозой $\mathbb{B}g4$. Белые, однако, ухитрились построить удивительный кооператив: 33... $\mathbb{B}d6??$ $\mathbb{Q}g1+$ 34... $\mathbb{Q}b2??$ (ничья получалась после 34... $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e3+$ 35... $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}g1+$, но не 35... $\mathbb{Q}b1?$ $\mathbb{B}g1)$ 34... $a3+$, и здесь с чистой совестью сдались (35... $\mathbb{Q}:a3$ $\mathbb{Q}c5+).$

Почему же тогда Кришнан оказался впереди Пентала? Потому, что междуусобную встречу он выиграл, объявив на 125-м ходу мат фэрзем одиночному королю. Такой финал позволяет предположить, что часы Фишера на турнире не применялись...

Зато в активе Харикришны была такая симпатичная атака.

П.ХАРИКРИШНА — К.ГОХАЛЕ



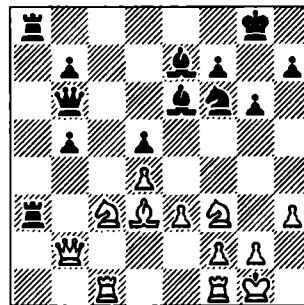
18... $\mathbb{A}:h6!$ $f6$ (нет счастья ни в 18... gh 19... $\mathbb{Q}:h6+$ $\mathbb{Q}g7$ 20... $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}g8$ 21... $\mathbb{Q}g3+$, ни в 18... $\mathbb{A}:c4$ 19... $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f6$ 20... $\mathbb{A}g5$, не говоря уж о 19... $\mathbb{A}:f1$ 20... $\mathbb{A}:g7$ $\mathbb{Q}c7$ 21... $\mathbb{A}e5+)$ 19... $\mathbb{Q}a1$ (спешить некуда) 19... $\mathbb{Q}f7$ 20... $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}c7$ 21... $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{Q}:c4$ 22... $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}f8$ 23... $\mathbb{A}d6+$. Чёрные сдались.

БЛУЖДАЮЩИЙ ФОРВАРД

Между прочим, шахматные традиции не есть понятие, относящееся только к круговым турнирам. Например, «швейцарский» Кубок Рилтона в Стокгольме прошел недавно в 31-й раз. Есть свой орел и в Севилье. И хотя название не столь громкое и город не так солиден, а все-таки соревнование было по счету уже 27-м, что приятно — как нам, любителям шахмат, так и 187-и участникам, съехавшимся поиграть в шахматы в страну корриды и футбола.

Состав был не очень ровным, и впереди оказались опытные гроссмейстеры Владимир Епишин, Роберто Сифуэнтес и Михай Шуба — по 7½ очков из девяти. Предпочтение было отдано **Р.Сифуэнтесу** за лучшие показатели. Интересно, что этот чилийский гроссмейстер давно перебрался в Голландию, под флагом которой и выступал долгие годы. А вот в отчете об этом турнире напротив его фамилии стояло гордое ESP, как у двукратного олимпийского чемпиона нынче Иохана Мюллера. Что это: ошибка репортера или же неугомонный Роберто решил еще раз поменять шахматное гражданство?

М.ШУБА — Р.СИФУЭНТЕС



Вместо 22... $\mathbb{Q}:b5$, переключаясь на борьбу за ничью, белые решили сохранить ферзей — 22... $\mathbb{Q}b1?!$ Последовало 22... $b4$ 23... $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{B}:d3!$ 24... $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{A}f5$ 25... $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}a5$ 26... $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{A}d8$ (оказывается, конечно же не убежать) 27... $g4$ $\mathbb{Q}:g4?!$ (спорное решение, но, возможно, Сифуэнтес так проще — перевес все равно остается у черных) 28... hg $\mathbb{A}:g4$ 29... $e4$ $\mathbb{A}:c7$ 30... ed $\mathbb{B}:d5$ 31... $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}g7$ 32... $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{A}:e5$ 33... de $b3$ 34... $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}e6$ 35... $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{A}:e6$ 36... $\mathbb{B}fe1$ $g5$ 37... $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{Q}g6$ 38... $\mathbb{Q}g2$ $h5$ 39... $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}b5$ 40... $f4$ gf 41... $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{A}f5$ 42... $\mathbb{B}g1+$ $\mathbb{Q}h6$ 43... $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{A}c2$, и вскоре белые сдались.

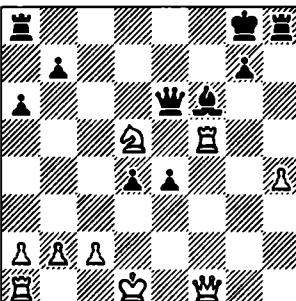
ДЕСЯТЬ ЛЕТ СНУСТИ

Французский город Альбервиль демонстрирует похвальную универсальность. 10 лет назад там состоялась (и, кажется, без особых скандалов) зимняя Олимпиада, а недавно — довольно крупный шахматный орел, причем уже 27-й по счету. Подумайте: целых 726 участников!

Турнир проходил с ускоренным контролем и уложился в уик-энд. Поскольку подсчет рейтингов по понятным причинам не велся, шахматисты не возражали (по крайней мере, в массовом порядке) против «футбольной» системы засчета очков 3-1-0. В результате впереди оказался триумвират гроссмейстеров в лице **Владимира Акопяна** из Армении (он был объявлен победителем по перформансу) и двух швейцарских подданных **Вадима Милова** и **Яника Пеллетье** — они набрали заоблачные 28 очков в 10-ти турах, т.е., как легко понять, на их счету по 9 побед и одной ничьей.

История умалчивает, каким образом Милову удалось избежать встречи с обоими соседями по таблице, увлекательная встреча которых заслуживает внимания.

В.АКОПЯН — Я.ПЕЛЛЕТЬЕ



В дебюте белые «шлепнули» и попали в трудную позицию. Яник находит тактическое решение.

28... $\mathbb{B}:h4!$ 29. $\mathbb{Q}c7$. Может быть, стоило поискать ничью в варианте 29. $\mathbb{Q}:f6+ gf$ 30. $\mathbb{B}:f6 \mathbb{W}g4+$ 31. $\mathbb{B}e1!?$ (31. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{W}g5+$ 32. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{W}:f6!$; 32. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{W}h5+$ 33. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{B}h1$), хотя это выглядит очень пассивно.

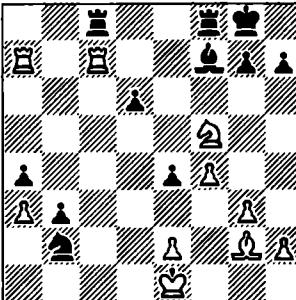
29... $\mathbb{W}c6$ 30. $\mathbb{Q}:a8 e3$ 31. $\mathbb{W}e2$ (31. $\mathbb{W}e1 \mathbb{B}h2!$) 31... $\mathbb{B}h1+$ 32. $\mathbb{B}f1 d3!$ 33. $cd \mathbb{Q}:b2!$ Красиво. Теперь белые вынуждены переходить в безнадежный эндшпиль, поскольку не годится 34. $\mathbb{B}b1$ ввиду 34... $\mathbb{W}a4+$ 35. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}c3+$.

34. $\mathbb{B}:h1 \mathbb{W}:h1+$ 35. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{W}:a1$ 36. $\mathbb{W}:e3 \mathbb{Q}e5$ 37. $d4 \mathbb{W}:a2+$ 38. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{W}c4+$. Кажется, все? Нет: у быстрой игры свои законы. Встреча завершилась вничью...

ПРЕИМУЩЕСТВО ВЫСТУНКИ

Похоже, Аркадий Найдич (о котором мы писали в прошлом выпуске «Панорамы») вошел во вкус. Мало ему «швейцарок» — он недавно выиграл турнир аж XII категории в Дармштадте (Германия). Ну, как немецкие спортсмены выступают на своих полях, мы знаем еще по футболу: это как белый цвет в шахматах. Впрочем, чтобы набрать 7 очков из девяти, Аркадию пришлось выиграть четыре (!) заключительные встречи. Исход двух из них решила жертва черного коня на поле d3.

М.ГРАБАРЧИК — А.НАЙДИЧ

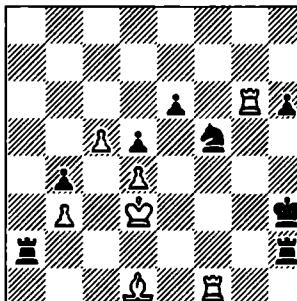


38... $\mathbb{Q}d3+!$ (не только освобождая

путь пешке b , но и лишая белых возможности взять под контроль поле превращения путем $\mathbb{A}:e4$) 39. $\mathbb{Q}d2$ (39. $\mathbb{B}:c7$ 40. $\mathbb{B}:c7$ $b2$ 41. $\mathbb{B}b7 \mathbb{A}b3$) 39... $\mathbb{B}:c7$ 40. $\mathbb{B}:c7 \mathbb{B}2$. Белые сдались

На пол-очка отстал Игорь Глек, третьим был Рональд Шмальц (6). Результат единственного «натурального» немца мог быть выше, если бы он, отказавшись от ничьей, не угодил под такой вот любопытный мат.

А.ЯКУБИК — Р.ШМАЛЬЦ



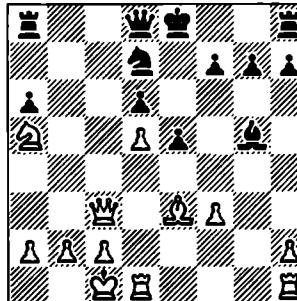
65. $\mathbb{B}f3+$ $\mathbb{Q}h4$ 66. $\mathbb{B}f4+$ $\mathbb{Q}h3$ 67. $\mathbb{Q}g4+!$ $\mathbb{W}g3$ 68. $\mathbb{A}e2+$. Черные сдались из-за 68... $\mathbb{Q}:f4$ 69. $\mathbb{B}g4X$ или 68... $\mathbb{Q}h3$ 69. $\mathbb{A}f1+$.

БЕРМУДСКИЕ МОРМЫ

Где бы ни проходили шахматные турниры и фестивали, пусть и самые незначительные, к Бермудским островам у нас всегда будет особое отношение — главным образом, конечно, из-за таинственной их репутации. Хотя шахматисты давно уже обжили эти острова и вроде бы благополучно с них возвращались.

Недавно там состоялся небольшой фестиваль из двух гроссмейстерских турниров X и VII категорий. Главный интересен был тем, что двое из его победителей, норвежец Лейф Иоханнессен и американец Хикару Накамура, начинали рейтинг-аутсайдерами, а в итоге заработали по гроссмейстерскому баллу. Компанию им составил опытный гросс бразилец Джоевани Вескови — у всех по 6 очков из девяти.

Х.НАКАМУРА — А.ЛЕСЬЕЖ



18. $f4!$ (темп дороже пешки) 18... ef 19. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{W}c7$ 20. $\mathbb{A}d4 f6$ 21. $\mathbb{B}hg1 \mathbb{A}h6$ (рокировка невозмож-

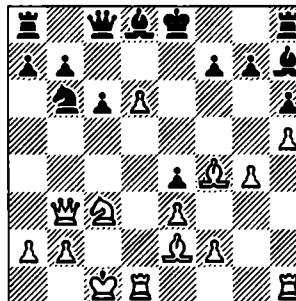
на из-за $\mathbb{Q}e7+$) 22. $\mathbb{B}ge1+$ $\mathbb{Q}e5$ 23. $\mathbb{A}:e5 fe$ 24. $\mathbb{B}:e5+!$ de 25. $d6 \mathbb{W}d7$ 26. $\mathbb{Q}:e5 \mathbb{W}b5$ 27. $d7+$ $\mathbb{Q}e7$ 28. $\mathbb{W}a3+$ $\mathbb{Q}e6$ 29. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{W}f5$ 30. $\mathbb{W}f3 \mathbb{Q}g4$ 31. $\mathbb{W}d4 \mathbb{W}c4$ 32. $\mathbb{B}g1+$ $\mathbb{Q}h3$ 33. $\mathbb{W}e5$ 34. $\mathbb{W}e4$. Черные сдались. Трудно найти, где они могли сыграть сильнее.

В турнире «В» впереди оказался польский гроссмейстер Павел Блем — 7½ очков из девяти. Перед ним, по счастью, никаких квалификационных проблем не стояло.

ФАМИЛИЯ ОБЯЗЫВАЕТ

Фамилия Граф в Германии, конечно, прежде всего ассоциируется с теннисом. Однако великая Штеффи уже завершила свои выступления на корте, и, чтобы поддержать знаменитую фамилию на спортивном слуху, за дело взялся бывший наш соотечественник. Возможно, его урожай в ореп'ях уже сопоставим с успехами Штеффи в турнирах ATP? Недавно Александр Граф превосходно сыграл в небольшом, но весьма крепком открытом турнире в Скопье (Македония), набрав 7½ очков из девяти. При 48-ми участниках — результат более чем достойный. На очко отстал португальский мм Луис Гальего — этот турнир он смело может занести в свой актив.

А.ГРАФ — Э.ДИЗДАРЕВИЧ



Большой позиционный перевес налицо. Как учили классики, единственный способ не растерять его — иди вперед!

21. $g5!$ hg 22. $h6 \mathbb{A}f6$ 23. $hg \mathbb{A}:g7$ 24. $\mathbb{B}:h7!$ $\mathbb{B}:h7$ 25. $d7+$ $\mathbb{Q}:d7$ 26. $\mathbb{Q}:e4$. Белые хотят объявить шах на d6, что очень трудно предотвратить. Эмиру приходится идти на большие потери.

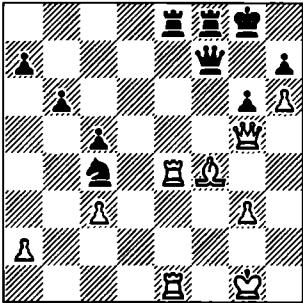
26... $\mathbb{B}h6$ 27. $\mathbb{A}:g5 \mathbb{Q}c5$ 28. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{W}f5$ 29. $\mathbb{W}:b7 \mathbb{W}:c5+$ 30. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{W}f5+$ 31. $\mathbb{Q}a1 \mathbb{A}:b2+$ 32. $\mathbb{Q}:b2 \mathbb{W}e5+$ 33. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{W}f5+$ 34. $\mathbb{Q}b3$. Черные сдались. Простите за избитую фразу, но, действительно, атака проведена белыми на одном дыхании (надо полагать, без допинга).

Удивительно сложилась судьба рейтинг-лидеров с очень весомым коэффициентом 2655. Если Кирил Георгиев с 6 очками, наверное, получил какой-то приз (разделив 3-8 места), то

Александр Онищук неожиданно остановился на рубеже 50%!

И всего 3½ в активе экс-чемпионки Европы Натальи Жуковой. Плохо украинцам играется в Македонии?

Н.ЖУКОВА — А.ГРАФ



34... $\mathbb{Q}d2!$ Великолепный пример на тему перегрузки, отчетливо проявляющейся в варианте 35. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{Q}f3+$.

35. $\mathbb{A}:d2$ (или 35. $\mathbb{B}:e8$ $\mathbb{Q}f3+$ 36. $\mathbb{Q}h1(g2)$ $\mathbb{Q}:g5$ 37. $\mathbb{B}:f8+$ $\mathbb{Q}:f8$ 38. $\mathbb{A}:g5$ $\mathbb{P}d5+$) 35... $\mathbb{B}:e4$ 36. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{W}f2+$ 37. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{B}e2$. Белые сдались.

КУБОК ДУБАЯ ОБРЕТАЕТ ИРОНИСКУ?

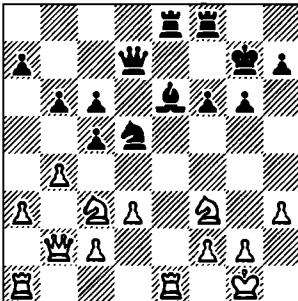
13-й чемпионат азиатских городов прошел в Аденев (Йемен). В нем приняли участие 18 команд из 15-ти стран. Регламент — 9 туров по швейцарской системе с контролем 90 мин. на партию + 30 сек. за каждый сделанный ход.

Надо отметить, что мы приветствуем любые шахматные традиции, хотя и с легкой грустью констатируем отсутствие у европейцев подобного рода турниров (быть может, нет таких богатых спонсоров, как в нефтяных государствах Ближнего Востока?). Но здесь вырисовывается еще одна тенденция, готовая перерасти в традицию: в очередной раз кубок Дубая отправится в Павлодар.

И гроссмейстеров в казахстанской команде меньше, чем, скажем, в Маниле или Намангане, а перевес в очках (да и в личных встречах) значителен. Чем же они все-таки берут? Быть может, командным духом? Так или иначе, великолепная пятерка из Павлодара (мг Павел Коцур, мг Евгений Владимириков, мм Петр Костенко, мм Евгений Егоров, мм Алибек Ибрагимов) набрала 31½ очко из 36, оставив далеко позади Наманган и Манилу (по 25, но серебро у Намангана). На четвертом месте, опять-таки с большим отрывом, осталась Джакарта.

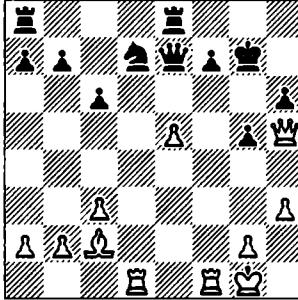
Основная тяжесть легла на плечи Павла Коцура: не секрет, что многие сборные располагают хотя бы одним сильным шахматистом, за спиной которого частенько лишь откровенные любители. Явное подтверждение тому — 100% результат второго номера Евгения Владимирикова. Да и другие казахстанцы «порезвились» вволю.

Р.АНТОНИО — Е.ВЛАДИМИРОВ



18... $\mathbb{A}:h3!$ (ну очень напрашивающаяся жертва!) 19. $\mathbb{g}h$ (19. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{W}g4$ 20. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}:e3$) 19... $\mathbb{Q}f4$ 20. $\mathbb{W}c1$ $\mathbb{B}:e1+$ 21. $\mathbb{Q}:e1$ $\mathbb{W}d4$ 22. $\mathbb{B}b1$ $g5$ 23. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}e8$ 24. $\mathbb{W}d2$ $c4!$ 25. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{W}:c3$ 26. $\mathbb{W}:c3$ $\mathbb{W}e2+$ 27. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}:c3$ 28. $\mathbb{B}a1$ cd 29. \mathbb{cd} $\mathbb{B}e6$, и черные без труда реализовали перевес.

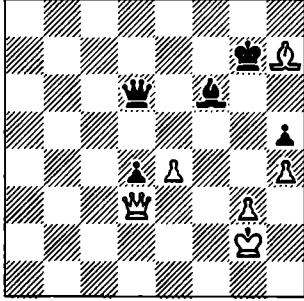
П.КОСТЕНКО — Х.НЕЗАД



23. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{B}h8$ 24. $\mathbb{W}g6+!$ (несложно, но красиво) 24... $\mathbb{Q}f8$ 25. $\mathbb{B}e6$ $\mathbb{W}c5+$ 26. $\mathbb{Q}h1$. Черные сдались (26... $\mathbb{Q}:e5$ 27. $\mathbb{B}:e5$).

И «на закуску» — занятный эндшпиль в исполнении казахстанского лидера.

П.КОЦУР — САЛЕХ НАГ



В этой в общем-то близкой к ничьей позиции черные решили ускорить процесс...

63... $\mathbb{A}:h4!?$ 64. $\mathbb{e}5$ (64. $\mathbb{g}h$ $\mathbb{Q}g6+$ 64... $\mathbb{W}e5!?$) Почему не 64... $\mathbb{W}d5+$ 65. $\mathbb{Q}g1$ (65. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{W}a2+$; 65. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}h1X$; 65. $\mathbb{Q}h2(f2)$ $\mathbb{A}:g3+!$) 65... $\mathbb{W}e5$ 66. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 67. $\mathbb{g}h$ $\mathbb{W}e1+$, ведь любой размен ферзей ведет к ничьей (слон «не того» цвета!). 65. $\mathbb{g}h$ $\mathbb{W}f4?$ (решающая ошибка: для ферзя выбирается самое неудачное поле!) 66. $\mathbb{W}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 67. $\mathbb{W}g8+$

$\mathbb{Q}e7$ 68. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}f6$ 69. $\mathbb{A}d3!$ Интереснейший цугцванг при ферзях и почти пустой доске! Черные сдались.

СЮРИРИЗ ДЛЯ «ТУРИСТА»

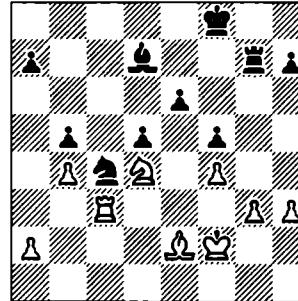
Яркий пример решения государственной задачи по продвижению, как бы у нас сказали, позитивного образа Чехии — проведение фирмой «AVE-Kontakt» этапов «Чехтура» в туристических центрах страны. Так, 5-й этап (четвертый для автора этих строк) прошел в живописнейшем местечке Марианске Лазни. Здесь не надо быть умелым фотографом: все равно получится классный кадр — либо горы, либо горная речка, либо яркие, издалека как игрушечные, разноцветные отельчики. И почти наверняка в кадр попадут прогуливающиеся курортники со стаканчиками в руках: Марианске Лазни — известный на весь мир своими минеральными источниками курорт.

Первую ловушку мне поставила... администрация отеля «Европа», где проходил турнир. Я приехал на день раньше шахматных организаторов. Войдя в номер, сразу же оттуда ретировался и попросил другой: позже выяснилось, что тот номер стоил... 1500 крон в сутки (около 50 долларов).

В турнире с участием 66 шахматистов из 10-ти стран победил хозяин поля чех Ян Турнер — 7 очков из 9. Россию представляли всего два участника. И — редчайший случай: при равенстве очков у нас с Максимом Четвериков совпали все дополнительные показатели, и мы поделили 5-6 места.

Следующая партия показывает силу блокадного коня (по Нимцовичу!), несмотря на лишнюю пешку черных.

В.ВОЛОДИН — Б.РЕЙНАРД



45. $\mathbb{A}:c4!$ $\mathbb{b}c$ (45... \mathbb{dc} 46. $\mathbb{B}a3$) 46. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}e7$ (46... $\mathbb{Q}f7$ 47. $\mathbb{B}a3$) 47. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{A}c8$ 48. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f7$ 49. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f6$ 50. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}b7$ 51. $a4$ $\mathbb{A}d7$ 52. $a5$ $h6$ 53. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{B}b8$ 54. $b5!$ $\mathbb{B}e8$ 55. $\mathbb{Q}b4$ $e5$ 56. $fe+$ $\mathbb{B}:e5$ 57. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}e1$ 58. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{B}b1$ (на 58... $\mathbb{Q}e5$ выигрывает 59. $b6$ ab 60. ab $\mathbb{B}b1$ 61. $\mathbb{B}e3+$ $\mathbb{Q}f6$ 62. $\mathbb{Q}b6$ 63. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e5$ 60. gf $\mathbb{Q}e4$ 61. $f6$ 62. $\mathbb{Q}e8$ 62. $f7$ $\mathbb{A}:f7$ 63. $\mathbb{B}:f7$ $c3$ 64. $\mathbb{B}:a7$). Черные просрочили время.

Виктор ВОЛОДИН, международный мастер

ЮНИОР

МЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
«САХАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»

*Так испокон заведено:
Передавая эстафету,
Экс-чемпионы пьют вино —
А юниор жует конфету.*

ДАГОМЫС

Жарко
будет всем 38

ОРСК

Валерий
Чунаков
Первый, блин! 39

ФЕСТИВАЛЬ

Александр
Костьев
Турецкий
тамбит 40

МОСКАВА

Юное лицо
Аэрофлота 41

АВТОГРАФ

Артур
Юсупов
Всегда играйте
по правилам! 42

ЛАБОРАТОРИЯ

Валерий
Цатурян
Черно-белая
магия 44



Первый гроссмейстерский балл, рукопожатия живых классиков на торжественном закрытии «Аэрофлот-опена» в Москве. А восходящей звезде из Донбасса Сергею Карякину, успевшему побывать и в роли секунданта Руслана Пономарева, всего 12 лет! Своебразная визитная карточка Сергея — его партия с Аликом Гершоном.

Читайте стр. 41

Жарко будет всем



ПЕРЕД ЧЕМПИОНАТАМИ РОССИИ

В первом номере журнала за 2002 год мы опубликовали информацию Сергея Яновского о состоявшемся 17 января заседании ДЮК РШФ, однако то сообщение было кратким. Вместе с тем очевидно, что подробности заседания ДЮК интересуют не только прибывших в Москву специалистов, но и тренеров в самых разных уголках России.

На первой части заседания ДЮК обсуждались наиболее острые проблемы, требующие оперативного решения. Открывал собрание Анатолий Терехин, который сообщил, что президент РШФ задерживается. Но, к сожалению, Селивонов так и не появился, а руководство РШФ представлял вице-президент Евгений Елецкий.

Главным вопросом в повестке дня значило пункт о проведении чемпионатов России. По определению самого Терехина и репликам присутствовавших стало ясно, что чемпионат находится под угрозой срыва. Председатель ДЮК сообщил, что финансирование детских шахмат Госкомспортом составляет примерно 11 процентов от требуемого объема. РШФ детские шахматы не финансирует, отсюда и проблемы с организацией сабров перед чемпионатами мира и Европы.

Затем Терехин объяснил, по каким критериям местом проведения чемпионата России был выбран Сочи. Руководство ДЮК планировало провести подобное массовое соревнование, чтобы по примеру других европейских центров затем подать заявку на проведение в том же Сочи чемпионатов мира и Европы.

Предполагалось, что расходы на питание и проживание для участников не превысят 10 долларов в день. Затем, в сентябре, организаторы уже предлагали увеличить эту сумму. Чем же руководствовались ДЮК и организаторы при определении сметы? По государственным нормативам расходы на питание участников детских турниров не должны превышать 90 рублей в день, а на проживание выделяется 270 рублей. Хотелось бы посмотреть на тех чиновников, которые определяли сумму на питание.

Немаловажным плюсом было то, что Сочи гарантировал прием 1000 юных

участников с родителями и тренерами на период с 1 по 12 апреля. ДЮК обратилась в Министерство образования и Министерство здравоохранения России с просьбой о дотации, и Министерство образования выделило на эти цели 200 тысяч рублей. Был найден и компромисс с Госкомспортом, согласившимся компенсировать за свой счет детей на чемпионаты Европы и мира.

После выступления Терехина было внесено альтернативное предложение но случай невозможности проведения чемпионата в Сочи. Долго обсуждался вопрос о целесообразности проведения чемпионатов в одном месте. Председатель ДЮК придерживался точки зрения, что проведение чемпионата па этой схеме позволит значительно сэкономить на транспортных расходах.

Представитель Набережных Челнов Виктор Гончаров предложил в качестве альтернативы провести все чемпионаты в своем городе и представил горячий письмо Администрации. Во время голосования о целесообразности проведения чемпионата в одном месте голоса разделились так: за — 14, против — 9 и 2 воздержались (всего 25 голосов). Была предложено создать рабочую группу и внести альтернативное предложение на Исполком РШФ (18 января). За отказ от Сочи проголосовало 23 делегата.

Интересным было выступление Александра Кастьева о возможности проведения «Белой лодки» в рамках МШШС. С возражениями выступили Юрий Мешков (Смоленск) и Валентин Конотап (Московская область).

В заключение первой части заседания А.Терехин сообщил о своем решении уйти с должности председателя ДЮК. Как вы уже знаете из сообщения Яновского, на следующий день Исполком РШФ назначил исполняющим обязанности председателя Евгения Елецкого. Будем надеяться, что ему как опытному организатору удастся наладить работу ДЮК, взять ее под контроль РШФ, упорядочить финансирование. Время покажет, а пока остается уповать на то, что чемпионаты России в Дагомысе (именно так решил Исполком) пройдут на должном организационном уровне.

Слово нашему корреспонденту Марине ДОЛМАТОВОЙ:

«Осторожно, дети!» Всегда, когда вижу этот знак на дороге, вспоминаю своего инструктора по вождению, просто пульсирует в мозго: «Сбрось скорость! Ного на тормоза!». Когда это необходимо, я так и делаю. Поэтому считаю, что к любому новшеству, связанному с детьми, нужно подходить с осторожностью.

В этом году Российская шахматная федерация проводит чемпионаты России среди юношей и девушек по новой схеме. Больше тысячи детей съедутся в Дагомыс. Впервые — такой грандиозный форум. А еще, кроме того, родители, тренеры... Воистину вовипонское столпотворение...

«Все получится!» — слышу одно мнение.

«Страшновато будет!» — другое.

«Накладки могут быть?» — спрашиваю у компетентных лиц. «Конечно!» — соглашаются они. Чтобы выяснить истинное положение дел, обращаюсь к вице-президенту РШФ. Вот что рассказал Евгений ЕЛЕЦКИЙ :

— До, волнений — хоть отбавляй. До сих пор первенства России проводились в разных городах. До 10 и 12 лет, например, в Рязани, о до 14 и 16 — в Воронеже. Согласитесь, одно дело — принять 100 детей, другое — тысячу! И в этом году заявок от городов, готовых провести у себя один из турниров, было много. Тем не менее принято решение: все вместе в Дагомысе. Положение об этом соревновании утверждено Госкомспортом России и Российской шахматной федерацией.

Мировая практика токово. Четыре года подряд молодежные чемпионаты мира в Испании проходят по такой системе — все возрастные группы вместе. А в Греции юные шахматисты так же разыгрывают чемпионаты Европы. Поэтому погибаю эту же схему опробовать и в чемпионатах России. Мы отправили тысячу сто приглашений, и уже в апреле Дагомыс назвал новых чемпионов страны, по 5 у юношей и девушек. Не исключено, что в будущем на этот известный курорт пригласим участников чемпионата мира или Европы.

Еще одна особенность этого чемпионата: если раньше с участников брали денежные взносы, то на этот раз вступительные сборы отменены. Так что с этической стороны у нас, похоже, все в порядке. В Положении о турнире только 6 категорий участников формально допущены к чемпионату России: призеры чемпионатов мира и Европы 1994–2001 годов; чемпионы Всемирных юношеских Олимпиад в составе сборных команд России; шахматисты, занявшие 1–10 места в финалах 2001 года; шахматисты, вышедшие в финал по итогам первенств субъектов РФ 2001 года, шахматисты, вышедшие в финал по итогам зональных турниров 2001 года и допущенные согласно специальным решениям ДЮОК. А если, предположим, участник зонального турнира в финал не вышел, но за него ходотайствует спонсор, то участие в чемпионате возможно за вступительный взнос.

Мы продумали самый удобный турнирный график: в две смены с контролем времени по 2 часа на партию. В оздоровительном комплексе «Дагомыс» для отдыха есть все условия. Вряд ли найдутся смельчаки поплавать в море, но в бассейне с морской водой — пожалуйста (для участников турнира оговорено 50% скидка). Главные расходы, конечно, другого рода: размещение и питание — 12 у.е. на человека в день. Многие командирющие организации к таким трофеям не готовы. Поэтому есть опасения, что некоторые участники не откликнутся на наши приглашения из-за финансовых проблем. С тренерами и родителями обсуждаем эту тему без конца.

Предусмотреть абсолютно все невозможно, но специально приеду за две недели до соревнований, чтобы на месте решить вопросы и по возможности избежать накладок. К примеру, зеезд одновременно тысячи человек может вызвать транспортные сложности. Нужны дополнительные автобусы. А так как с мэрией города Сочи у нас хороший рабочий контакт, то проблема это будет решена.

Словом, нестандартных решений придется принимать много. Одних только комплектов фигур сколько понадобится — страшно представить!.. К счастью, многие финансовые проблемы помогает решить Министерство образования России. В организационном плане мы очень благодарны директору шахматного клуба города Сочи Юрию Лобанову.

Сейчас определяем судейскую бригаду. Сразу 30 арбитров будут работать на чемпионате. Вот кому (вместе с участниками, разумеется) в апреле покажется жарко!

Информация о ходе турнира и оздоровительном комплексе «Дагомыс» — на сайтах www.64.ru и www.dogomys.ru

Первый, блин!..

НЕ ВСЕ ПОЖЕЛАЛИ СТАТЬ ДЕКАБРИСТАМИ

Орск принял семь юношеских команд субъектов Российской Федерации, к которым присоединились сразу три коллектива хозяев турнира, чтобы впервые разыграть командное первенство среди старших юношей и девушек 1983 года рождения и моложе.

Более младшие разыгравали медали и в первенстве России среди детских коллективов (1985 г.р.); и во всероссийских соревнованиях учащихся Минобразования (1984 г.р.) с командным зачетом среди сборных команд субъектов РФ.

Но вот в чем первый блин оказался комом, так это в слабой явке команд. По идее турнир должен был собрать весь цвет юношеской элиты, но декабрь для студентов — время явно неудачное, до и денег поездку в конце года не все могли найти. Но прибывшие получили полноценное ощущение высокого накала творческих страстей и спортивной борьбы. Среди сорока участников играли 7 мастеров ФИДЕ и 29 кмс. На первой доске лучшим был Игорь Лысый (Екатеринбург), но второй — его земляк Марат Аскоров (Татарстан). На доске девушек собрались очень именитые шахматистки, среди которых победило Анна Новикова (Новосибирск), на очко опередившая Татьяну Стерлягову (Пермь) и Ольгу Ивкину (Орск).

В исключительно остром соперничестве шло командная борьба.

Итоги:

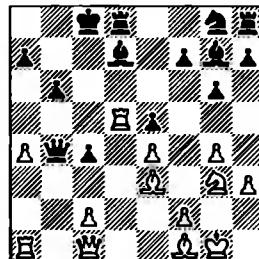
1. Республика Татарстан — 24½ очков из 40, 2. Новосибирская область — 24, 3. Свердловская область — 23½, 4. Ямало-Ненецкий АО — 22½, 5. Оренбургская область — 22½ и т.д.

Кроме Аскорова, за команду Татарстана играли Антон Исаевский, Виталий Родченков и Наталья Зайнуллина.

Пермская и Вологодская команды были близки к попаданию в первую пятёрку, доющую право на участие в финале 2002 года без отбора.

Столицам шахматного мира Орску, выделившему средства для капитального ремонта клуба в Орске, отметившего недавно свое 25-летие. Этот клуб воспитал немало мастеров мудрой игры, отличавшихся во многих российских финалах — и личных и командных, — о одно из шахматисток Орска, гроссмейстер Юлия Рыжоново, недавно сыграла в первенстве мира в Москве. Бесменный директор клуба Григорий Николаевич Мочоров был главным судьей турнира, окончание которого совпало с его 60-летием.

А.ИСАЕВСКИЙ — А.ЖИЛЯЕВ



21. $\Delta c5!$ $b1 \Delta b1$ $\Delta o5$ 23. $\Delta b2 \Delta c7$
24. $\Delta :c5 \Delta c6$ 25. $\Delta :c6 \Delta :c6$ 26. $\Delta b8+ \Delta d7$
27. $\Delta d1+ \Delta e6$ 28. $\Delta :d8 \Delta c5$ 29. $\Delta d6+$.
Черные сдались.

Валерий ЧУНАКОВ,
судья всесоюзной категории



Александр
КОСТЬЕВ,
президент
МШШС

Турецкий гамбит

ПРАЗДНИК В ЭСКИШЕХИРЕ

Еще одно страно столо проводить фестиволи школьных шахматных команд и чемпионов школ. В самом центре Турции, в третьем по величине городе с труднопроизносимым названием Эскишехир (население 500 тыс. чел., от Стамбула 4-5 часов езды) соревновались школьники из России, Болгарии, Греции, Азербайджана и Турции.

Частный лицей Атоюрт но период школьных каникул (середина февраля) превратился в детский шахматный клуб, в котором прошел лично-командный турнир (21 команда, 91 участник).

По уровню организации фестиволь в Эскишехире превзошел все мои ожидания. Если бесплатный прием участников оговорился заранее (организаторы обеспечивали питание в ресторане, проживание в гостинице и трансферы всем приехавшим на фестиволь), то придоние этому соревнованию статуса чуть ли не главного события городской жизни стало приятной неожиданностью.

...Почти полгода мы переписывались по электронной почте с г-жой Лейлой Аскан, учительницей английского языка и шахмат в лицее Атоюрт. Ночов обсуждают идею проведения фестиваля «Шахматы в школе» еще в греческом спортклубе Аспропиргус (июнь прошлого года), мы поставили точку только 17 февраля после начала фестиволя.

Честно говоря, я не очень верил, что простая учительница сможет привлечь к подготовке и организации фестиваля так много людей. Но Лейлу безоговорочно поддержал Председатель Совета ди-

ректоров Атоюртовских школ Кемоль Зенгин. Именно благодаря его энергии, личному спонсорству и пониманию значения шахмат для обучения школьников, удалось создать мощную поддержку фестиволю со стороны городских властей и деловых кругов Эскишехира.

Характерный пример: фестиволь посчитали своим долгом посетить губернатор, мэр, прокурор, председатель спортивного комитета, начальник управления образования, глава торговой палаты...

В турнирах школьных команд старшего возраста (1986 г.р. и моложе) победили ребята из Боку, вторыми были москвичи из школы 1060, третьей стол команда из Анкоры. В турнирах младшего возраста (1990 г.р. и моложе) победило команда Измиро (Турция), второе-третье место поделили команды из Боку и Стамбула. В личных зачетах в старшем возрасте первенствовали Александр Кременецкий (Москва) и Маргарита Хоторская (Мытищи), в младшем возрасте победили Атаман Айдожу (Измир) и Анастасия Погоноглоу (Аспропиргус, Греция).

Во время фестиваля состоялся Совет МШШС. Обсуждались вопросы колендеря, подсчета рейтингов МШШС (это будет делать Борис Христов из Ворны, вице-президент МШШС) и организации отбора к номинации «Шахматы в школе» в Грон-при ФИДЕ.

Было решено не применять больше лично-командный зачет при проведении фестиволей МШШС, т.к. это система приводит к конфликту интересов участ-



ников командных и личных соревнований турниров. Для соревнований МШШС оптимальной является система либо последовательных турниров (сначала командные, затем личные), либо параллельных (одновременно проводятся и командные, и личные турниры).

В этой связи подверглось критике изменение положения о майском фестивале МШШС в Подмосковье (УСБ «Чехов»). После детального обсуждения решено вернуть Положение к прежней схеме (см. врезку).

...Но закрытии фестиваля президент Турецкой шахматной федерации Али Язики (он специально приехал из Антальи – это семь часов езды – выступил... и уехал обратно) скозол, что мечтает о том, чтобы Турция выдвинулась в число сильнейших шахматных держав мира. Для этого в стране подготовлено программа развития шахмат, включающая проведение соревнований самых разных уровней, производство инвентаря (мне, в частности, очень понравились турецкие демонстрационные доски и одна я даже купил для МШШС), обучение тренерских кадров и др.

Первый в Турции международный фестиваль школьных шахматных команд и чемпионов школ вызвал необычайный интерес. О нем писали газеты, снимали фильм, но сайте ТШФ поместили все турнирные материалы. Фестиваль понравился прежде всего сомим туркам. Все, кто имел отношение к фестиволю, в один голос говорили, что хотят приводить его постоянно.

Что ж, это очень приятно слышать. Уверен, что нам удалось создать еще один мощный филиал МШШС. Во всяком случае, на будущий год задумано провести в Эскишехире соревнование школьных команд и чемпионов школ со значительным расширением состава участников.

Мы будем готовить массовый фестиволь и будем просить ФИДЕ взять его под свою опеку. Кроме того, решено сразу же установить традицию для эскишехирского фестиваля: его победители будут участниками Грон-при ФИДЕ (номинация «Шахматы в школе»). А первые номинанты нынешнего фестиваля отправятся в Москву уже в мае этого года.



КАК ПРОЙДЕТ ФЕСТИВАЛЬ МШШС В ПОДМОСКОВЬЕ

(УСБ «Чехов», 7 – 14 мая 2002 г.)

Участвуют школьные команды (3 ученика одной школы, мальчики и девочки вместе, 1 руководитель) и чемпионы школ. Возрастные группы: 1986 г.р. и моложе, 1988 г.р. и моложе, 1990 г.р. и моложе. Швейцарская система в семь туров (с 8 по 11 мая). Контроль времени: 45 мин. на партию каждому сопернику. Начало туров в 10.00. и 12.00.

Победители командных турниров получают право участия в Европейском фестивале «Шахматы в школе» (г. Судок, 16 – 22 сентября 2002 г., питание и проживание победителям обеспечивает МШШС).

Победители личных турниров получат право участвовать в составе сборной команды МШШС в первенстве Европы среди юношей и девушек (Испания, 28 сентября – 8 октября 2002 г.).

Для определения участников номинации «Шахматы в школе» в Грон-при ФИДЕ (Москва, гостиница «Президент-Отель» 14 – 20 мая 2002 г.) будут проведены шесть турниров по швейцарской системе с контролем времени по 25 мин. каждому сопернику (мальчики и девочки раздельно, возрастные группы 1986, 1988, 1990 г.р.). Начало туров 8, 9, 10, 11 мая в 20.00., 12 мая играются три последних тура, начало в 10.00.

Победители турниров и их тренеры обеспечиваются бесплатным питанием и проживанием на период участия в Грон-при ФИДЕ.

Общее закрытие фестиваля 12 мая в 16 часов.

13 мая состоится автобусная экскурсия по Москве, участие в церемонии открытия Гран-при ФИДЕ и матче на сто досках с шахматистами Центрального Федерального округа России.

Стоимость питания и проживания на УСБ «Чехов» – 300 рублей в день за человека, заявочный взнос – 500 руб. за спортсмена и 250 руб. за сопровождающее лицо.

Заявки на участие в фестивале МШШС принимаются до 16 апреля 2002 г. по адресу: 119270, Москва, 3-я Фрунзенская ул. д.5, МШШС; факс 247-18-83; тел/факс 242-82-75; E-mail: scca@online.ru

Юное лицо Аэрофлота

12-летний Сергей Карякин – самый юный секундант самого юного в истории чемпиона мира – сам затем успешно выступил на «Аэрофлот-опене», где ему покорилась гроссмейстерская норма. Звездочка из Донбасса вообще оказалась своеобразной визитной карточкой нового турнира! Сергей хотел было прокомментировать для «64» партию, выигранную у своего старшего коллеги по работе с Паномаревым – гроссмейстера Кузьмина, но Геннадий Павлович заметил ему, что в какой-то момент не использовал свои шансы. «Ну что ж, прокомментирую другую», – согласился Карякин. Интересная и далеко небезышибочная партия (и тоже с гроссмейстером), которая, по словам Сергея, «ярко демонстрирует, что может случиться при нехватке времени на обдумывание», – перед вами.

Комментирует международный мастер Сергей КАРЯКИН

А.ГЕРШОН – С.КАРЯКИН

Аэрофлот-опен 2002

Защита Грюнфельда D97

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 $g6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ d5 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{A}g7$ 5. $\mathbb{Q}b3$ dc 6. $\mathbb{Q}:c4$ 0-0-7. $b4$ a6 8. $b5$ $\mathbb{Q}fd7$ 9. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b6$ 10. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b6$ 11. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}c6$ 12.a3 $\mathbb{Q}d5$! По окончании портни выяснилось, что это новинка. Во встрече Луговой – Цейтлин (матч Беэр-Шева – Петербург, 1999) было 12... $\mathbb{Q}f5$!, и после 13. $\mathbb{Q}d1$ f6 14.ef ef 15. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}h8$ 16.d5 белые получили лучшие шансы.

13. $\mathbb{Q}:d5$ (сильнее 13. $\mathbb{Q}e2$ f6 14. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d7$ с полноправной игрой у черных) 13... $\mathbb{Q}:d5$ 14. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}:f3$ 15.gf. Итак, черные испортили сопернику пешечную структуру, но белые взамен получили преимущество двух слонов.

15... $\mathbb{Q}b6$?! (неточность, при 15... $\mathbb{Q}d5$ 16. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}a5$ 17. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}a4$ у черных лучшая игра) 16.h4 h5 17. $\mathbb{Q}e4$! Сильный ход: белые пытаются помешать переводу черного коня по маршруту c6-e7-d5.

17... $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}g5$?! (ошибка, после 18. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}b8$ 19. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}b2$ 20. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d5$ 21. $\mathbb{Q}c6$ шансы белых предпочтительнее) 18... $\mathbb{Q}d7$ 19. $\mathbb{Q}h3$. Альтернатива: 19. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}c6$ с небольшим преимуществом черных или 19. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}e7$ 20. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}ob8$ 21. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}b2$ с контриграй. Здесь белые предложили ничью, но я решил поиграть.

19... $\mathbb{Q}c6$ 20.0-0 $\mathbb{Q}h7$ (подготавливая размен чернопольных слонов путем 21... $\mathbb{Q}h6$, после чего скажется слабость пешек d4 и h4) 21. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}h6$ 22.f4 $\mathbb{Q}:g5$ 23.fg $\mathbb{Q}ad8$ 24. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}c7$ (собираясь перевести ферзя на b6 с последующим сдвоением ладей по линии «d») 25. $\mathbb{Q}f3$ (белые пытаются нанести контриграй) 25... $\mathbb{Q}f5$ 26. $\mathbb{Q}:f5$ gf! (пешка освободила для короля поле g6) 27. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}d5$ 28.b4 (неплохо: белые препятствуют с6-c5) 28... $\mathbb{Q}fd8$ 29. $\mathbb{Q}fd3$ $\mathbb{Q}g6$ 30. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b6$. У черных все готово для решающего штурма.

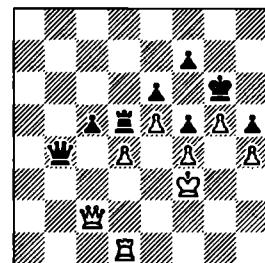
31.f4 o5 32. $\mathbb{Q}f2$ (белые подтягивают короля на защиту пешки d4) 32... \mathbb{ab} 33.ab $\mathbb{Q}a8$. Линия «a» в руках черных, и слаба пешка b4.

34. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}a4$ 35. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}a7$ 36. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a2$ 37. $\mathbb{Q}b1$ (белые изобретательно защищают)

ются) 37... $\mathbb{Q}h2$ (с угрозой 38... $\mathbb{Q}a2$) 38. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}h3$ + 39. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d3$ 40. $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{Q}b6$ 41. \mathbb{bc} bc 42. $\mathbb{Q}e3$ c5. Хотя материала осталось мало, белым очень трудно защищаться ввиду открытого положения короля.

43. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b5$?! (проще было 43...cd!

44. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c5$ 45. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}c6$ с пегким выигрышем) 44. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b4$ 45. $\mathbb{Q}f3$.



45...cd?!. (45... $\mathbb{Q}:d4$ выигрывало сразу) 46. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}a3$ + 47. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a8$ 48. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d8$ (сквозится усталость, проще было 48... $\mathbb{Q}a5$) 49. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}f8$? Грубая ошибка. К цели вело 49... $\mathbb{Q}g7$ 50. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}b8$ 51. $\mathbb{Q}f6$ + $\mathbb{Q}g8$ 52. $\mathbb{Q}b8$ + $\mathbb{Q}b8$ 53.g6 $\mathbb{Q}b3$, «лесенкой» приближаясь к пункту 94.

50. $\mathbb{Q}w7$ $\mathbb{Q}d8$ 51. $\mathbb{Q}f6$ + $\mathbb{Q}:f6$ 52. $\mathbb{Q}f5$ (или 52. $\mathbb{Q}f5$, тоже с ничейной позицией) 52... $\mathbb{Q}d8$ 53. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d5$. Здесь у нас осталось по несколько минут, и начался блиц.

54. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h7$ 55. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}g8$ 56. $\mathbb{Q}a2$ e5? (этот ход должен был привести к поражению, но чаша весов качается еще дважды...) 57. $\mathbb{Q}fe$ $\mathbb{Q}d3$ (не спасало и 57... $\mathbb{Q}e5$ 58. $\mathbb{Q}a8$ + $\mathbb{Q}h7$ 59. $\mathbb{Q}f8$, завоевывая пешку f7) 58. $\mathbb{Q}d2$?? Грубейшая ошибка, белые побеждали ходом 58.e6!!

58... $\mathbb{Q}h7$ 59. $\mathbb{Q}e3$ (здесь уже 59.e6 вело к ничьей) 59... $\mathbb{Q}e5$ + 60. $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{Q}b4$ 61. $\mathbb{Q}h2$?! (проще достигало ничьей 61. $\mathbb{Q}a2$) 61... $\mathbb{Q}g6$ 62. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}a4$ 63. $\mathbb{Q}b2$ f4 64. $\mathbb{Q}f1$? (следовало избрать 64. $\mathbb{Q}b3$ f3+ 65. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h4$) 64... $\mathbb{Q}f5$ 65. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}g4$ 66. $\mathbb{Q}b7$? Решающая ошибка, белые упустили последнюю возможность добиться ничьей: 66. $\mathbb{Q}g6$ fg 67. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}o8$ 68. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}f2$ 69. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f8$ 70. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f7$ 71. $\mathbb{Q}b5$ + $\mathbb{Q}e6$ 72. $\mathbb{Q}b6$ + $\mathbb{Q}e5$ 73. $\mathbb{Q}g6$.

66... $\mathbb{Q}g3$ 67. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}a1$ + 68. $\mathbb{Q}b2$ f3+ 69. $\mathbb{Q}b3$ f2 70. $\mathbb{Q}g7$ f1 \mathbb{Q} 71. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}h2$ 72. $\mathbb{Q}b2$ + $\mathbb{Q}h1$ 73. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}e1$ + 74. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f6$ + 75. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c6$ +. Белые сдались.

Артур
ЮСУПОВ:

Всегда играйте по правилам!

ПЕРВЫЙ ГОСТЬ НОВОЙ РУБРИКИ

Название рубрики — «Автограф» — говорит само за себя. В гостях у «Юниора» известные гроссмейстеры! Они не только оставят читателям свои пожелания на помять, но покажут какой-нибудь пример из творчества в юные годы. Об этом отрезке своей жизни гости и вспомнят в коротком интервью, которое станет для всех нас своеобразным автографом. Марина ДОЛМАТОВА

Я не зною другого известного гроссмейстера, в жизни которого шахмат было бы так много. Судите сами: жено Надеждо — выпускница шахматного отделения бывшего ГЦОЛИФКо, дети Катя и Александра еще моленъкие, но уже играют в турнирах, известны книги Артура Юсупова (некоторые в соавторстве с заслуженным тренером СССР Марком Дворецким), о еще проходят шахматные сессии Юсупова в Германии том Артур сейчас живет и играет.

— Артур, я понимаю, что дело может быть любимым, но до такой степени... — это не слишком?

— Так уж с детства повелось. У моих братьев был интерес к шахматам, но не такой сильный. Меня же эта игра просто проглотило. Или поглотило... Нет, именно проглотило. Звучит определение. Мне кажется, что если у человека просыпается талант к чему-нибудь, пусть

даже небольшой, то его уже от избранного дела за уши не оттащишь.

Играть меня научил отец, когда мне было около 6 лет. Ноучил и стал обыгрывать. По очереди со старшим братом Тимуром. Обидно было. «Книгу начинающего шахматиста» Поново прочитал сам от корки до корки. А потом потребовал, чтобы меня стопи возить в лучшую шахматную секцию — во Дворец пионеров на Ленинских горах. Сначала мама меня сопровождала, потом старший брат.

— Езди за тридевять земель играть... А в футбол, например, а музыку послушать?

— Честно говоря, я и музыку слушал, и в футбол играл, да и в школе хорошо учился. Как-то хватало времени на все. А то, что несколько раз в неделю надо было ехать час туда, час обратно на Ленинские горы... Так, во-первых, «мне в моем метро никогда не тесно», о во-вторых, было даже интересно — книжки читал.

— Спорт, как известна, формирует характер. Артур, а что шахматы воспитывают в человеке, в маленьком человеке? Твои дети, например, чем удивляют?

— Я сам играл в шахматы не потому, что хотел чему-то научиться, просто было интересно. Но незаметно они дали мне очень много. Это были не только

полезные для школы качества: умение концентрироваться, логически мыслить, усваивать информацию, но и качество, важные в жизни вообще: принимать решения и отвечать за них, выигрывать и проигрывать с достоинством.

Сейчас наблюдаю за своими детьми, и мне важно не то, как они играют. Другое... Хочу, чтобы они поняли и почувствовали: если чего-то сильно захотеть, можно добиться поставленной цели, почти любой.

— Кстати, про жизнь вообще. Человек, который привыкает играть по правилам — о шахматисты именно такие люди — как им живется в этом мире? Легко или наоборот?

— Хороший вопрос... Мне кажется, основная беда в том и заключается, что часто люди думают: провило или законы не для них писаны. Что «вобщем-то нельзя», но если очень хочется, тогда...» Что вот сегодня я вне закона, а потом буду жить честно. Ничего не выйдет. Жить по правилам труднее, но достойнее. Поэтому мое пожелание читателям «Юниора»:

*Всегда играйте
по правилам!
Артур Юсупов*



Визитная карточка

Юсупов Артур Маякович (13.02.1960, Москва), международный гроссмейстер с 1980 года. Чемпион мира среди юношей 1977 г. В составе сборной команды СССР победитель Олимпиад 1984 и 1986 г.г.; чемпионата мира 1985 г.; чемпионатов Европы 1980 и 1983 г.г.; 2-й призер на Олимпиаде 2000 г. в составе сборной Германии. Участник соревнований по первенство мира: зональный турнир ФИДЕ (Ереван 1982) — 1-е место; межзональный турнир (Тунис 1985) — 1-е место; турнир претендентов (Монпелье 1985) — 1-3-е; в 1986 г. выиграл в полуфинальный матч претендентов у Я. Тиммана — 6:3. Победитель и призер ряда международных турниров.



Покажу партию из матча «Зенит» — «Юность» (были такие спортивные общества). Мне было лет 12. Любопытно, что сохранились мои тогдашние комментарии.

М.БОБРОВ — А.ЮСУПОВ

Дебют Сокольского АОО

1.b4 e5 2.Δb2 Δ:b4. Продолжение, рассчитанное на фигуру игру. Черные получают перевес в развитии взамен центра белых.

3.Δ:e5 Δf6 4.c4. Мне кажется, что здесь белым целесообразнее просто развивать фигуры, играя 4.Δf3 и т.д.

4...0-0 5.e3 d5. Черные собираются активизировать свои фигуры и нанести немедленную отоку на короля противника.

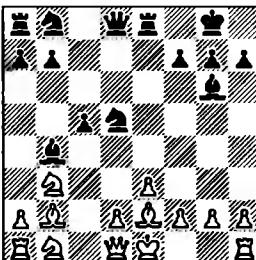
6.cd. Видимо, этот ход белым надо сделать рано или поздно. Заслуживало внимания 6.Δf3 Δc6 7.Δb2 Δe8 B.cd Δ:d5 9.Δe2, хотя этот вариант необязательен.

6...Δ:d5 7.Δf3 Δe8!? 8.Δb2. Неестественное 8.Δe2? последовало бы неожиданное 8...Δe5! и то 9.Δ:e5 Δf6! В этой позиции белым придется играть 0-0, отдавая коня, так как нельзя 10.f4! из-за 10...Δe3.

8...Δf5. После 8...Δf4 9.0-0! Δd6 (9...Δa5 10.Δa4!) 10.d4 белые стоят удовлетворенно и все дебютные трудности у них позади. После же хода в партии черные получают ряд интересных возможностей.

9.Δd4. Обостряя борьбу. Спокойное 9.Δe2 Δd7 10.0-0 Δc5 11.d4 Δe4 12.Δbd2 Δd2 13.Δd2 давало белым неплохую игру, хотя черные и сохранили перевес.

9...Δg6 (но 9...Δe4 неплохо выглядит 10.Δg4?) 10.Δe2 c5 11.Δb3.



11...c4. Интересно, но слишком неясно жертва ладьи 11...Δe3. После 12.fe Δe3 13.Δc1 возникает критическая позиция.

1) 13...Δ:g2+ (самое естественное) 14.Δf1 и, несмотря на сильную отоку, белые защищаются. Например, 14...Δh4 15.Δg2 Δe4 16.Δf1! Δ:h1 17.Δc4.

2) 13...Δh4+ 14.g3 Δe4 15.Δg1 Δh5. Теперь проигрывает 16.Δf2 из-за 16...Δ:e2 17.Δe2 (17.de Δf3) 17...Δg4+. Однако после 16.Δc3 Δ:c3 17.Δ:c3 белые отражают отоку.



Став чемпионом мира в 1963 году, Петросян сохранил высшее звание и в 1966-м. Это не сделало его закрытым и высокомерным — наоборот, Тигран Вартанович еще чаще общался с «народом». Так, в шахматном секторе (им руководил незабываемый Григорий Абрамович Подольский) Московского Дворца пионеров на Ленинских горах чемпион не раз давал сеансы одновременной игры будущим мастерам и гроссмейстерам...

Обхватил голову задумавшийся Владимир Козлов, а рядом с готовым тут же к ответному ходу

Валентином Арбаковым можно увидеть светлую голову маленького Артура Юсупова.

(Фото из личного архива тогдашнего ст. тренера МДП, нынешнего главреда «64»)

12.Δd4 (плохо 12.Δ:c4 из-за 12...Δe3) 12...Δd7 13.0-0 (после 13.Δ:c4 черные получили сильную отоку, играя 13...Δe5) 13...Δe5 14.f4? Δd3 15.Δ:d3. Сомнительно 15.f5 из-за 15...Δ:b2 16.Δc2 Δ:e3! 17.de Δ:e3 18.Δ:b2 Δ:c5! 19.Δd1 c3!

15...Δ:d3 16.Δf3 f5 (ход, ослабляющий диагональ h8-a1) 17.Δg3 Δd7 (грозило Δ:g7) 18.Δf3 Δe7 19.Δe5 Δe6 20.Δ:d3 (ход обязывающий) 20...cd 21.Δb3 Δc5. Косвенно зонтично пешку d3. Белые вынуждены защитить пешку f4.

22.Δe5 Δc8. Но 23.Δ:d3 последует Δb4. Очевидно, что черные сохранили свой перевес.

23.Δc3? Чуть ли не форсированно проигрывает. Сильнее 23.Δo3! с doloreко не ясной борьбой.

23...Δ:c3 24 dc. 24.Δ:c3 проигрывает после 24...Δe3! Ничего не меняло и 24.Δ:eb Δ:g7+ Δf8 26.Δ:c3: после 26...Δe3 27.de Δ:c3 у черных выигрышный эндшпиль.

24...Δ:b3 25.ab Δ:e5! (ход, который просмотрели белые) 26.fe f4 27.Δf3 Δ:e3+ 28.Δf1. Сильнее, новорное, 28.Δh1!

Еще последовало 28...Δ:c3 29.g3 g5 30.gf31.b4 Δf7 32.Δh3 Δ:c2 33.Δ:a7 Δ:c1 34.Δg2 Δ:g1 35.Δ:f3 Δ:a7 36.Δ:h7+ Δ:e6 37.Δ:f4 d2 38.Δ:h6+ Δ:f7. Белые сдались.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ОПЕН-ТУРНИР «ШАХМАТНЫЙ СЕВАСТОПОЛЬ»

Проводится 1-10 мая 2002 г. Швейцарская система, 9 туров. Лично-командный засчет. Контроль времени: 1 час на 20 ходов + 1 час до конца партии.

Турниры юношей и девушек для возрастов: 1982-1984, 1985-1987, 1988-1989, 1990 года рождения и моложе.

Игры пройдут на Центральной военной туристической базе «Севастополь» ул. Симонок, 62, тел./факс: (10-3B0692) 71-80-19, 71-60-45.

Размещение и питание \$12,5 в день (по курсу НБУ).

Широкая культурно-массовая программа: экскурсия по городу-герою Севастополю с посещением военного корабля и дельфинария, концерт ансамбля Черноморского флота РФ.

Подробная информация по указанным телефонам в Севастополе (Красностоинов С.Н.) или в Москве (095) 201-5700, 202-4258.

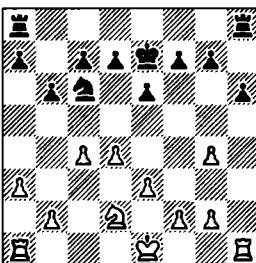
Валерий
ЦАТУРЯН

Черно-белая магия

ДИЗАЙНЕРЫ ПОНЕВОЛЕ

Конечно же, есть и шахматисты, тяготеющие к белопольной стратегии. Из великих к ним можно отнести Копабланку, Ботвинника, Карпова.

Е.БОГОЛЮБОВ – Х.-Р.КАПАБЛАНКА
Бад Киссинген 1928



Несколько тонкими ходами Карабланка придает позиции белопольную стратегическую «окраску».

1...**a6!** 2.**g2** **b8** 3.**e4** **b5** 4.**c5 d5!** На ферзевом фланге обозначились белые поля для будущего вторжения черных фигур.

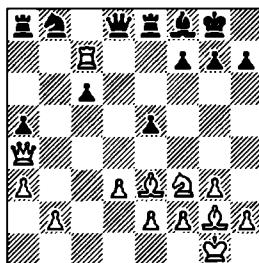
5.**cd+ cd** 6.**f4** **c8** 7.**f5** **a5** 8.**d3** **c4** 9.**ab1** **d5** 10.**c3** **c7** 11.**fb fe** 12.**g5** (попытка создать контригру) 12...**hg** 13.**h5** **f6** 14.**h3** **ac8** 15.**a2 a5** 16.**f3+ g6** 17.**g4** **d6** 18.**c3 b4** 19.**ab ab** 20.**d1 c2** (начиная окружение белого короля) 21.**f2 b3** 22.**a1 e4** 23.**e2** **bc6** 24.**b1 e5!** 25.**a1** **b6c4** 26.**b5** **c5+!** Белые сдались: мат неизбежен.

М.БОТВИННИК – Л.ПОРТИШ
Монте Карло 1968
Английское начало A22

1.**c4** **v5** 2.**cc3** **f6** 3.**g3** **d5** 4.**cd** **:d5** 5.**g2** **e6** (надежнее 5...**b6**) 6.**ff3** **c6** 7.0-0 **b6** **d3** **e7** 9.**a3** **a5** 10.**ff3** 0-0 11.**g4** **a4** 12.**ff4** 13.**fc1** **b8** 14.**c2** **f8** 15.**ac1** **b8**. Заманивая белую лодью в западню, но создавая этим предпосылки для последующей великолепной комбинации белых.

16.**b7! d6** 17.**1:c6 bc.**

Оканчивав. Начало в «Юниоре» №1/02



18.**d7!!** Великолепный и неочевидный удар, обножающий белые поля на королевском фланге соперника.

18...**h6** (еще одно вынужденное ослабление белых полей) 19.**b7** **c8** 20.**c4+** **h8** 21.**h4!** **b7** 22.**g6+** **h7** 23.**e4** **d6** 24.**e5+** **g6** 25.**g6+** **g7** 26.**h6+!** Черные сдались. Монументальное полотно!

Оппоненты могут вспомнить и гениальную «чернопольную» комбинацию белых в партии Ботвинник – Карабланка (ABPO-турнир 1938). Но это лишь подтверждает правило, что великие шахматисты достаточно хорошо владеют и белопольной и чернопольной стратегией. А в идеоле — гормоничное сочетание цветовой «политры», как, например, в одной из лучших партий, сыгранных за всю историю матчей на первенство мира.

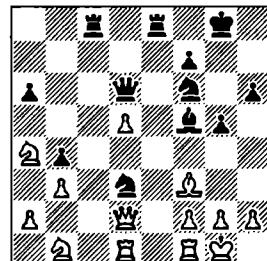
А.КАРПОВ – Г.КАСПАРОВ (16)
Москва 1985

Сицилианская защита B44

1.e4 c5 2.**cc3** **e6** 3.**d4** **cd** 4.**cc4** **c6** 5.**bb5** **d6** 6.**c4** **f6** 7.**cc3** **a6** 8.**cc3** **d5?** (сейчас уже найдены пути получения белыми устойчивого перевеса в этом гамбите) 9.**cd** **ed** 10.**bd** **b4** 11.**ff2** **cc5** 12.0-0-0 13.**ff3** **f5**. За пожертвованную пешку черные получили прекрасное развитие фигур и возможность вторжения в лагерь белых.

14.**ff5** **ee8** 15.**dd2** **b5** 16.**ff1** **dd3** 17.**ab1** **h6!** 18.**ff4** **b4** 19.**cc4** **d6**. Сделено несколько ходов, а белым уже трудно перемещать фигуры — черные удачно контролируют все ключевые поля.

20.**ff3** **cc8** 21.**b3** **g5** 22.**ff6** **cc6**.



23.**gg3** **dd7** (белые фигуры как бы зостыли в ожидании розвязки) 24.**ff2** **ff6** 25.**cc3** **a5** 26.**ab** **ab** 27.**cc2** **ff6** 28.**d6**. Обратите внимание: почти все фигуры — и белые, и черные — расположены на белых полях.

28...**g4** 29.**dd2** **ff7** 30.**f3** (иначе белые просто задохнутся) 30...**dd6** 31.**fg** **dd4+** (удар по черным полям) 32.**ff1** **ff6** 33.**ff4** **cc4** 34.**ff3** **ff2+** 35.**ff2** **ff3** 36.**ff2** **ff3** 37.**ff3** **ff1** (финольные аккорды — вновь по черным полям) 38.**ff2** **ff2** 39.**ff2** **ff1+** 40.**ff1** **ff1+**. Белые сдались.

Можно ли извлечь реальную практическую пользу из понимания цветного «феномена» шахматной стратегии? Безусловно, особенно при работе над составлением дебютного репертуара. Например, в классической системе сицилионской защиты после ходов 1.e4 c5 2.**cc3** **f3** **cc6** 3.**d4** **cd** 4.**cc4** **f6** 5.**cc3** **d6** «чернопольщики» выберут систему Роузера с 6.**ff5**, а «белопольщики» атаку Созина с ходом 6.**cc4**. В ферзевом гамбите белыми есть выбор между классическим развитием споно на **g5** и переходом в катаплонское начало.

За черных «белопольщикам» можно рекомендовать защиту Каро-Канн, защиту Алехино, «швейнинген» в сицилионке, славянскую защиту и т.д.

В шахматной портии есть возможность новязать сопернику неудобную по цвету полей стратегию. Кстати, часто шахматные антиподы — это шахматные «левши» и «правши». Ведь не случайно Карпов неудачно играет черными против католонского начального, а Каспаров белыми не питает к этому дебюту особых симпатий.

Это проблема может стать актуальной и при встрече человека с компьютером. Если ввести цветовой алгоритм в компьютерную программу, то он сможет новязывать своему сопернику неудобную для него манеру игры. Думается, что шахматным специалистам в области стратегии еще предстоит исследовать это интересное явление.

Мы давно уже пропали

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ДИЛЕТАНТА

Статья Валерия Цатурия «Профессионалы и дилетанты» в номере 11 за 2001 год не то чтобы зодела за живое, но все же заставило написать ответ, хотя и без особой надежды на то, что он будет опубликован.

Проблема, поднятая автором, разумеется, не нова. Общий кризис поразил не только спорт, и в частности шахматы, но и все сферы нашей жизни. Причины кризиса тоже хорошо известны, как и способы выхода из него. Мы взяли за образец западную модель, вынув из нее главную составляющую — платежеспособность населения — и сейчас в судорожных попытках сохранить видимость великой державы пытаемся удержать хотя бы тех, кто пробился поверх еще в советское время. Олимпиада в Солт-Лейк-Сити блестяще подтвердила это. Действительно, при средней зарплате учителя в 1500 рублей наши олимпийские чемпионы получили по 50 тысяч долларов (1,5 млн. рублей), то есть в тысячу раз больше. (Для сравнения, в Америке при зарплате учителя в 2,5 тысяч долларов их чемпионы получили по 25 тысяч «зеленых». Всего-то в 10 раз больше.) А как иначе нам поддержать ток называемый престиж?

Однако и платежеспособность населения — отнюдь не панацея от всех бед. Последние 10 лет отчетливо покозали: шахматы не могут стать серьезной профессией, и потому нынешние родители с «младых ногтей» нацепивают детей на более серьезные занятия. Мне довелось прочесть несколько статей Александра Шабалова, живущего ныне в Америке. В них — ключ к пониманию довольно-таки прохладного отношения к шахматам в цивилизованном мире. Если рядовой оператор ЭВМ без всяких моральных, физических и умственных затрат имеет в материальном плане столько же, сколько один из ведущих юных шахматистов в России, то поневоле задумашься... А ведь шахматисты уровня Шабалова — штучный товар. Но в США шахматы — занятие не престижное. И стоит ли удивляться, что чемпионат США с грехом пополам набирает 12 человек, из которых 8 представляют нашу бывшую Родину. Еще красноречивее другой факт: приз самого молодого участника уверенно «берет» 32-летний(!) Серпер.

Правда, у нас есть шахматисты, получающие громадные гонорары, но их — единицы, и они отнюдь не собираются выделять что-либо из своих миллионов на развитие детских шахмат. Свои связи и авторитет они умело используют для собственных доходов. (Гонорары законы в мире, в который мы стремились.) Розумеется, в качестве рекламы могут «кинуть кость» — подарить кому-нибудь детскому клубу несколько комплектов шахмат или пару стареньких компьютеров. Но разве можно такую поддержку сравнивать с помощью государства в не такие уж и давние времена? Ныне же нам сверху спустили лозунг: «Спасение утопающих — дело рук самих утопающих». Вот мы и начали выживать, кто как сможет.

Автор статьи бросает упрек тренерам, которые (страшно подумать!) берут с учеников по 5 долларов в час. Упрек в общем-то спроведливый, но чем мы виноваты в том, что государство бросило нос на произвол судьбы? Почему наш Виталий Константинов, завявший в последнем чемпионате России по переписке второе место, вынужден даже почтовые расходы оплачивать из своего кармана? Неужели его вклад в шахматы в несколько тысяч раз меньше иных чемпионов? Кстати, в числе учеников Виталия Александровича и нынешний тренер женской сборной России гроссмейстер Юрий Якович.

Кроме того, все, о чем пишет Валерий Цатуриян, относится исключительно к Москве и не имеет никакого отношения к жизни в провинции. Не хочу обижать уважаемого автора, но попробовал бы он поработать у нас в Новочебоксарске, где почти 10 лет нет городского клуба, а о выездах шахматистов за пределы Чувашии давно уже забыли. В прежние времена я более 10 лет возил детей на российские соревнования. Звезда с неба не хватал, но свой скромный кирпичик в основание пирамиды исправно вкладывал. Вместе с детьми учился и сам. А в 90-е стал «невыездным».

Да, я отношусь к «дилетантам», но я всегда готов учиться. Только вот где? Как я могу расти в профессиональном плане, если лишены возможности общаться с коллегами? В столице, где сосредоточены почти все российские финансовые

ресурссы, еще сохранилась инфраструктура, о что делать нам, провинциалам? Чем я провинился, что живу не в Москве и даже не в соседнем Татарстане? Самые дешевые для нас соревнования ежегодно проводятся в Зеленодольске, но если у меня «зоволяются» лишние 1000 рублей (о это как раз было моя месячная зарплата на момент последнего летнего турнира), то я их потрачу все же не на шахматы. Пять долларов в час у нас никто из тренеров в глаза не видел.

Можно ли в таких условиях брасать камень в огород тренера? Я готов даже каждую неделю ездить на пору дней в Москву, чтобы проводить индивидуальные занятия, но кто из родителей знает обо мне? И николько не боюсь, что кто-то из моих учеников попадет к Тренеру и быстро поймет, что я их все годы «водил за нос». По одной причине — процесс этот не был мне известен и в советское время, хотя тогда мне много довелось поездить по детским турнирам. Пору раз бывал и на финалах первенств РСФСР среди юношей, много слышал о школе Свешникова-Понченко. (Не слышал только о том, как туда попадают — тайна за семью печатями. А уж в наши-то дни и говорить не о чем. Хотя, наверное, сейчас даже проще, были бы деньги, да вот только их нет ни у меня, ни у моих учеников, вынужденных по этой причине вориться в собственном соку.)

Кто-то возразит мне: сейчас семимильными шагами развиваются компьютеры и можно использовать их для обучения. Конечно, технический прогресс не стоит на месте, но и здесь мы, провинциалы-дилетанты, обречены на вечное отставание от «цивилизации». Выпускается много шахматных программ, да нам-то какой прок от этого? Потому-то призыв «Чтоб не пропасть поодиночке» для людей, находящихся на периферии, так и останется пустым звуком. Мы давно уже пропали, и выхода из создавшегося тупика я лично не вижу.

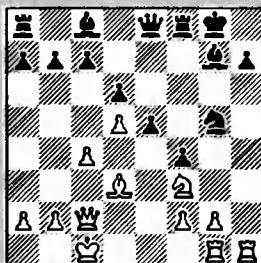
Владислав МОИСЕЕВ,
кмс по переписке, руководитель
шахматного кружка в Новочебоксарском ЦДиЮ с 1979 года, дилетонт

Очередная сессия школы заслуженного тренера России и Грузии М.И.Дворецкого состоится с 18 по 28 апреля в г.Колонтаево (Московская область). Программа включает в себя ежедневные трехразовые тренировки (групповые, индивидуальные и лекционные занятия) в сочетании с ОФП.

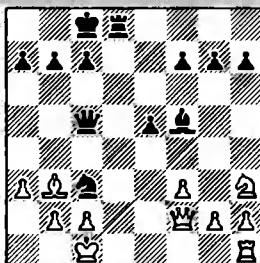
Тел.: (095) 512-96-42
Удалкин Руслан Александрович
(095) 166-11-81
Грабузов Сергей Гертрудович
(095) 291-87-70
Яновский Сергей Моисеевич
E-mail: korolevchess@mail.ru

Играет Александра Костенюк

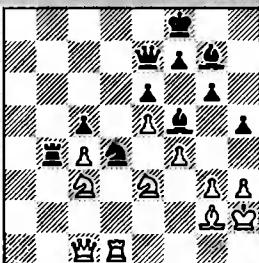
1. Ход белых



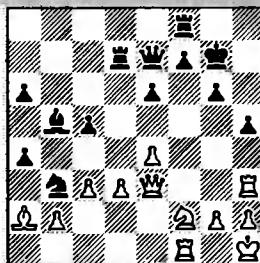
2. Ход черных



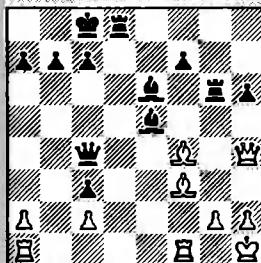
3. Ход белых



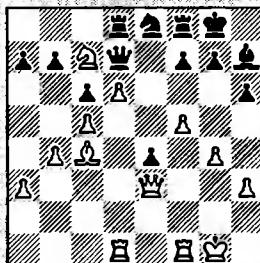
4. Ход белых



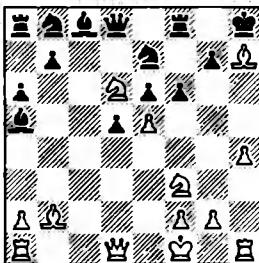
5. Ход белых



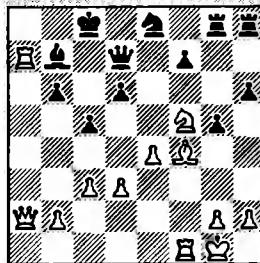
6. Ход белых



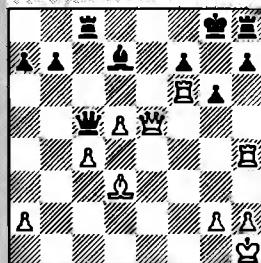
7. Ход белых



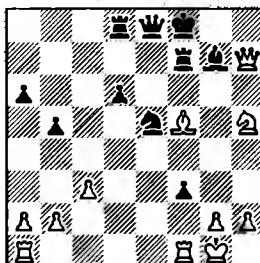
8. Ход белых



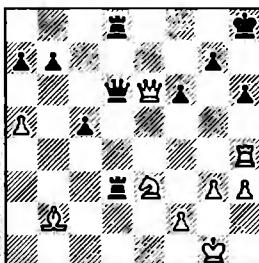
9. Ход белых



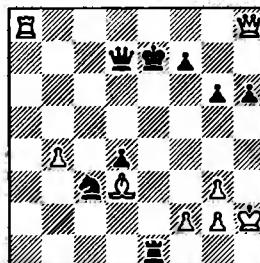
10. Ход белых



11. Ход белых



12. Ход белых



Не подглядывай!

1. А.Костенюк – С.Чередниченко (Римавска Собота 1996, ч-т Европы «до 12»): 18.Лh7+! К:h7 19.Л:h7+ Лf7 20.Лg5+ Лf6 21.Лh6+ Л:g5 22.Л:g7+ Лf5 23.Лh7+ Лg5 24.Лgh1 f3 25.Л1h5+ Лg4 26.Лh4+ Лg5 27.Лg7+ Лf5 28.Лg4X.

2. К.Лухан – А.Костенюк (Менорка 1996, ч-т мира «до 12»): 17...Лd6!! 18.bс [не спасает 18.Л:d7+ Лd1+ или 18.Лe1 Лh6+] 18...Лa3+ 19.Лb1 Л:b3+. Белые сдались.

3. А.Костенюк – Е.Журина (Москва 1997): 34.Лcd5! ed 35.Л:d5 Лa7 36.Л:b4 cb 37.Лe3 Лc6 38.Л:c6! Черные сдались (38...Л:e3 39.Лd8+ и Лe8X).

4. А.Костенюк – Л.Барраса (Сон Аугустин 1997): 29.Лg4! Л:d3 30.Лh6+ Лg8 31.Л:h5! (31.Лf6+? Лf6) 31...Лh7

32.Лf6+ Л:f6 33.Лf6 Лd7 34.Лg5+ Лh8 35.Л:h5+ Лg8 36.Лg4+ Лh8 37.Лf6. Черные сдались.

5. А.Костенюк – С.Безгодова (Элиста 1997, ч-т России): 20.Л:b7+! Л:b7 21.Л:d8 Л:f4 22.Л:ob1+ Л:a6 23.Л:f4 24.Л:b8 Л:c4 25.Л:b7+ Л:a5 26.Л:b4+, и черные сдались.

6. А.Костенюк – И.Берзина (Париж 1998, ч-т мира «до 14»): 31.Л:e6 h5 32.Л:f8 Л:f8 33.Л:e4, и белые выиграли.

7. А.Костенюк – К.Гоув (Вейк-ан-Зее 2000): 14.Лg5! hg 15.Лh5 Лg8 16.Л:g8+ Л:g8 17.hg Л:f2+ 18.Л:f2. Черные сдались.

8. А.Костенюк – З.Момедьярова (Элиста [оп] 1998): 31.Л:d6! Л:d6 32.Л:d6+. Черные сдались ввиду 32...Л:d6 33.Л:b7 Л:b7 34.Л:f7+ Л:c8

[34...Лc6 35.Лo4+ b5 36.Лo6X; 34...Лb8 35.Лo7+] 35.Лo8+ Лb8 36.Лc6+.

9. А.Костенюк – М.Хомзобегович (Лозонна 2000): 26.Л:g6!! Черные сдались: 26...Лe8 27.Л:f7+ Л:f7 28.Л:f7 Л:f7 29.Лf4+; 26...hg 27.Л:h8+ Л:h8 28.Л:f7+; 26...fg 27.Л:g6+ hg 28.Л:h8+ Л:f7 29.Лh7X.

10. А.Костенюк – Я.Бернар (Женева 2001): 27.Лg6! Л:g6 28.Л:f3! (с угрозой Лg7X) 28...Лf4 29.Л:f4 Лd4+ 30.cd Лe3+ 31.Лh1 Л:f4 32.Лh8+ Лe7 33.Л:f4 Л:h8 34.Лg6+ Лf6 35.Л:h8. Черные сдались.

11. А.Костенюк – А.Ушенина (Минск 2001, ч-т Европы по быстрым шахматам): 35.Л:h6+ gh 36.Л:f6+ Лh7 37.Лf7X.

12. А.Костенюк – Сюй Юйхуа (Москва 2001, ч-т мира): 37.Л:g6! Черные сдались из-за 37...Лg 38.Л:g7+ Лd6 39.Л:a6+ Л:c7 40.Лo7+.

Александр
КАЗАНЦЕВ

ДУЭЛЬ В ПАРИЖЕ

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВАСИЛИЮ СМЫСЛОВУ

2 сентября прошлого года замечательному писателю-фантасту и шахматному композитору Александру Петровичу Казанцеву исполнилось 95 лет. В феврале 2002 года в Центральном доме журналистов состоялся его творческий вечер, который почтили своим вниманием и наши знаменитые шахматисты Василий Смыслов и Юрий Авербах. К сожалению, виновник торжества отсутствовал, но был показан видеофильм, благодаря которому писатель смог обратиться с приветствием к присутствующим. Мастер пера и этюда по-прежнему бодр и полон творческих замыслов. Готова к изданию новая редакция книги «Дар Каиссы», куда войдет ряд новых произведений, в том числе и публикуемая нами в журнальном варианте новелла.

**Чтобы прыгнуть выше головы,
Не обойтись без головы.**

ПАРИЖ! ПАРИЖ! МЕЧТА МОЯ!

— Мсье! Не заключайте это пари с разбойником от шахмат, — обратился ко мне по-русски один из завсегдатеев кафе.

У меня плохая зрительная память, но что-то в облике этого седого джентльмена в очках показалось мне знакомым.

— Несколько лет назад вместе со своим другом Виталием Гальберштадтом мы...

— Вы переводили для них мой «Пылающий остров»! вспомнил я.

— Но за десятилетия нравы в этом кафе не изменились. Поберегитесь. Вы не знаете Парижа.

Я усмехнулся: современный Париж я и в самом деле не знал. До этого я побывал здесь трижды. Первый раз по пути на Нью-Йоркскую Всемирную выставку, где я был главным инженером Советского павильона. Как раз перед началом 2-й мировой войны. Но тогда еще никто из нас об этой войне не помышлял. Париж ошеломил нас Эйфелевой башней. Notr-Dam, площадями и улицами. Но увиденного впопыхах было недостаточно, и я мечтал на обратном пути вновь посетить чудо-город. Мне повезло: я получил разрешение провести в Париже свой двухнедельный отпуск.

ПОДМОСТНЫЙ ТУРИЗМ

На этот раз мы с главным советским художником нью-йоркской Выставки отдали дань и музеям, вернисажам и театрам, и особенно уличной жизни города. Ради этого, экономя свои мизерные франки, мы даже отказались от двухспальной кровати со свежим хрустящим бельем в отеле и, подружившись с подмостными обитателями Парижа, делили жесткое каменное ложе с бродягами, на-

чинающими художниками и лицами неопределенных занятий. Мост, спасая от дождя, сближал всех.

НАССАЖИРЫ «ПОБЕДЫ»

Спустя 13 лет после войны теплоход «Победа», плывя вокруг Европы, доставил меня снова в Париж. Времени было опять мало: три дня.

Моей группе повезло. Меня отыскал мой шахматный друг, парижский эрудит Виталий Гальберштадт. Он ежегодно встречался со мной, вице-президентом Постоянной комиссии по шахматной композиции ФИДЕ, на ее конгрессах в какой-либо из стран. Виталия ребенком вывезли из Прибалтики. Женился он на одной из трех русских сестер, был юристом их фирмы, имевшей с нами дела, и во время Московского конгресса они побывали у меня.

Гальберштадт показал мне знаменитое шахматное кафе, где посетители пили кофе, играли в шахматы, и на крупные ставки.

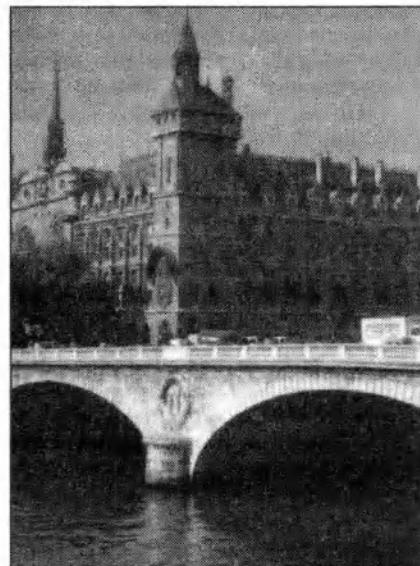
— Я не советую вам играть в кафе, — предупредил он меня. — Я оставил здесь в молодости немало отцовских денег. Проиграют пару партий для заманивания и ограбят, как апаша под мостом.

Я улыбнулся, вспомнив своих «знакомцев из-под моста» и послушался. Меня ждали в другом месте.

НАСИОРТА

Кафе с зеркальной стеной, куда по моей просьбе привел меня Виталий, было тем самым, где столовались туристы с «Победы». Многие уже сидели на своих местах. Столики, по примеру других кафе, были вынесены на тротуар. Мы с Виталием заняли один из них.

Руководители «Юманите», очевидно, знали, где легче всего найти автора публикуемого ими с продолжением романа «Иль де фе». Мы пришли несколь-



ко раньше назначенного времени и за-казали кувшин яблочного сидра.

Рослый человек, с кавалергардской выправкой и старомодными усами и баками, обходил русских туристов, о чем-то спрашивая. Те кивали в нашу сторону. Я подумал, что он ищет Виталия, но «кавалергард» был нужен я. Он принял меня за влиятельное лицо, а я был лишь выборным «старостой» небольшой группы туристов.

— Прошу простить, господа, — щелкнул подошедший каблуками, — что я обращаюсь к вам по-русски, хотя один из вас француз. — И он посмотрел на Виталия.

— Такой же, как вы, приезжий.

— Беспаспортный?

— Нет, почему же? С нормальным паспортом парижанина.

— Тогда позвольте представиться соотечественнику, — и он, усевшись на свободный стул, повернулся ко мне. — Фамилия бывшего кавалериста вам ничего не скажет, поэтому важнее, что я имею честь быть главным редактором газеты покойного Гучкова, которого, льщу себя надеждой, вы знаете?

— Еще бы! Самый яростный антисоветский листок.

— Осмеливаюсь заметить, что еще при Гучкове газета изменила свое направление, сочувствуя Родине, отражавшей германское нашествие. И потому я с особым чувством приветствую соотечественников в счастливейшей для нас, изгнанников, день получения нами советских паспортов. Отныне мы — ваши граждане, находящиеся за границей и можем вернуться домой с получением визы. Хотелось бы услышать ваше мнение, как это можно ускорить.

— Поехать в Москву на шахматный Конгресс или турнир, — не без иронии заметил Гальберштадт.

— Увы! Я никогда не играл в шахматы...

— И много потеряли.

— Если бы вы знали, сколько мы с

сыном потеряли, — обернулся он к сопровождавшему его курносому пареньку. — Начиная с княжеского титула и заканчивая полдюжины имений.

НЕГЕНДАРНЫЙ СИРАНО

Три человека с извинениями пробирались между столиками, явно направляясь к нам.

Видимо, узнав издателя «Юманите» товарища Фажона и главного редактора товарища Анри Стиля, с которыми был еще молодой человек в очках с тонкими ободками, наш собеседник заторопился и вскочил с места.

— Честь имею! Надеюсь на содействие. Привет Бело каменной, — и четко повернувшись на каблуках, удалился, уводя своего курносого отпрыска, наверняка уверенный, что говорил с тем, с кем надо, раз тот общается с первыми коммунистами Франции.

Фажон достал из портфеля бутылку шампанского.

— Выпьем за ваш роман, публикуемый в нашей газете фельетонами, как привык печататься сам Александр Дюма-отец!

Сразу два переводчика, Виталий и молодой спутник руководителей «Юманите», перевели мне на русский слова француза.

— Это вместо гонорара, — тихо добавил Виталий.

— Я горжусь этим! — воскликнул я, разумеется, ни на какой гонорар за свой «Пылающий остров» в «Юманите» не претендую.

— Спасибо Мишелю, — сказал Анри Стиль, наполняя бокалы. — Это он раскопал и перевел роман, а мы сочли его «политическим оружием».

Никогда не пьющий, я не счел возможным отказаться, и даже сам предложил второй тост:

— За Париж!

— За социалистический Париж, — поправил Фажон.

— О, дорогой товарищ писатель, вы еще не знаете Париж, историю Франции, ее великих людей. Не полководцев, устилавших трупами Европу, а ее художников, поэтов, музыкантов, вольнодумцев и даже непревзойденных дуэлянтов. Великую теорему нашего гениального математика Пьера Ферма ученые всего мира не могут доказать столетиями, а государственные деятели не решаются принять его предложение заменить войны кровавые войной математических умов.

— Или шахматных, — вставил я, и Виталий с явным удовольствием перевел мои слова.

— Или шахматной дуэлью, — согласился французский писатель. — Уверен, что первый дуэлянт Парижа Сирано де Бержерак согласился бы с вами. Был он человеком непостижимой ловкости и отваги, и доказал это, сражаясь один против ста вооруженных противников. Но от своей победоносной шапки он от-

казался во имя идей Кампанеллы и своих саркастических трактатов, где высмеивал современность и удивительно точно предсказывал достижения нашего времени.

— Но ведь ваш поэт Ростан представил Сирано бескорыстным романтиком, сочинявшим пламенные стихи своей возлюбленной, отступившей от него из-за своего безобразного носа, а свой взлет поэтической души приписал бездарному красавчику.

— Не был таким слонянем Сирано, — всплыл Анри Стиль. — И я представлю тому доказательство.

И он протянул мне через стол измятый газетный листок. Там стояло название: «СИРАНО ДЕ БЕРЖЕРАК».

— Это газета бойцов Сопротивления, издавалась в маки во время оккупации. Так неужели вы думаете, что отец Мишеля, бывший там вместе с ним, погиб под знаменем не героя, а слоняя. Мишель хоронил отца вместе с русским офицером, обучившим мальчика своему языку.

— Значит, Сирано был поистине героем и даже участником будущего Сопротивления!

— Вот, вот! — подхватил Анри Стиль. — Я хотел бы вслед за «Иль де фе» напечатать роман о Пылающем человеке — Сирано де Бержераке, восстановив его добродое имя смельчака-шпажиста и мечтателя. И мы снова встретимся с вами здесь, среди поэтов и дуэлянтов...

— В Париже! — закончил я пыльную речь француза, так увлекшую меня, что я пообещал новым друзьям написать такой роман.

УГРОЗЫ

Двадцать лет мне понадобилось, чтобы попасть в Париж с выполненным обещанием — трилогией «Клокочущая пустота» о великом математике Пьере Ферма и о Сирано де Бержераке.

Из былых друзей я встретил лишь переводчика «Иль де фе» в шахматном кафе, куда печально забрел и где он, узнав меня, предостерег от кафейных нравов.

— Пардон, месье. Ваш собеседник нагло мешает нам завершить сделку, обзываая меня на родном языке «разбойником шахмат», за что в былые времена вызывали на дуэль, — седой курносый толстяк яростно напал на моего бывшего переводчика.

— Полно, князек, — миролюбиво обратился к нему мой защитник, притирая очки в тонкой оправе и щурясь. — Я не сразу узнал вас. Вы прежде торговали и не играли в кафейные шахматы.

— Я и теперь не играю, но торгую. Да, да! Торгую здесь, в кафе.

— Но я понял, что вы предложили месье пари или игру на ставку?

— Один к десяти, но с правом пользоваться моим блокнотом.

— Шахматным компьютером, хотите вы сказать?

— «Чессмастер-3000».

— А разве это не разбой за шахматной доской?

— Ничуть. Я лишь хотел продемонстрировать возможности «Чессмастер-3000» господину вице-президенту ФИДЕ.

— Только одной из его комиссий, — поправил я.

— Все равно. Шахматы ждет компьютерная смерть. Компьютер выигрывает у Гарри Каспарова. Наша фирма приобрела право рекламы в этом кафе. Его посетители, убедившиеся в силе моего блокнота, проиграв ему, захотят его приобрести для анализа отложенных партий, как консультанта при игре по переписке, как дебютный справочник, как непревзойденного аналитика любой позиции.

НЕОБЫКНОВЕННАЯ ДУЭЛЬ

— Так вы согласны сыграть со мной на ставку в память покойного отца, так и на побывавшего ни в одном из своих бывших имений?

— Сыграть согласен, но не с вами, а с вашим «Чессмастером». Условия таковы: начальная позиция задается мной, и «Чессмастер» не сможет ее выиграть. Вторую партию с той же позиции играю я и выигрываю пари. По рукам?

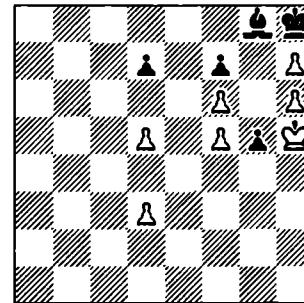
— Это не пари, месье, а дуэль.

— Пусть так. Первый выстрел за вами.

— Если дуэль с компьютером, нужны секунданты. Они зафиксируют неизбежную победу «Чессмастера». Нет лучшего аналитика любой позиции, чем он, — горячился раскрасневшийся князек. — Это будет лучшей рекламой искусственного интеллекта! — пытался успокоить он сам себя.

Второй секундант нашелся из числа завсегдатаев, стопившихся вокруг столика, вытащенного на эстраду, где вечерами играли оркестранты. Откуда-то появилась демонстрационная доска и шахматные часы.

Я расставил позицию своего последнего этюда, который никто не знал. Он тотчас появился на демонстрационной доске.



Каф переполнилось любопытными, неведомо как узнавшими о необыкновенной дуэли. Примчались, не без уча-

стия Мишеля, и вездесущие репортеры.

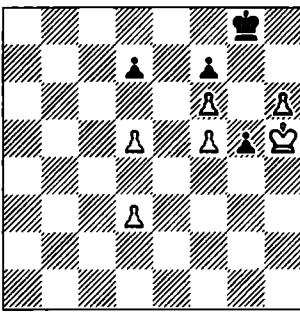
Князек раскрыл свой электронный блокнот размером в половину «дипломата». Как взвешенный курок дуэльного пистолета прозвучал щелчок пущенных в ход шахматных часов. «Чессмастер» приступил к анализу позиции. Напрягся его искусственный мозг.

НЕРВНЫЙ ОСТРЕЛ

Пять минут потребовалось компьютеру, чтобы взять белой пешкой черного слона — 1.hg $\ddot{\text{g}}$ +.

— Правильно! — восхлинул князек. — Мудрый «Чессмастер» сводит игру к пешечному окончанию, в анализе которых он сам бог, брат богини шахмат Каиссы!

Я ответил единственным ходом — 1... $\ddot{\text{g}}:\text{g}8$.



Компьютер задумался. Предстояло выбрать весь план игры.

— Он ищет выигрыш темпа. В этом главное, — поучающе комментировал курносый владелец электронного чуда.

В кафе повисла тишина. Перестали бегать официанты. Только буфетчик звякал бокалами за своей стойкой.

«Чессмастер», к восторгу сразу зашумевшей публики не взял черной пешки королем, а встал перед нею — 2. $\ddot{\text{g}}\text{g}4$.

— Учитесь, господа, как выигрываетяется темп? Если черный король подойдет к бывой пешке, то после взятия черной пешки вынужден будет отступить.

Я сам сыграл на выигрыш темпа — 2... $\ddot{\text{g}}\text{h}8$, но он жертвой пешки заставил меня встать-таки на h7 — 3.h7! d6 4. $\ddot{\text{g}}\text{h}5$ g4 5. $\ddot{\text{g}}\text{g}4$ $\ddot{\text{g}}\text{h}7$ 6. $\ddot{\text{g}}\text{g}5$.

Завсегдатай кафе наградили компьютер аплодисментами. Темп был выигран. Моему королю пришлось отступить — 6... $\ddot{\text{g}}\text{h}8$ 7. $\ddot{\text{g}}\text{f}4$, устремляясь к желанной пешке d6, но 7... $\ddot{\text{g}}\text{h}7$ охладил пыль «Чессмастера», сумевшего рассчитать пагубность дальнейшего путешествия к незащищенной черной пешке (8. $\ddot{\text{g}}\text{e}4?$ $\ddot{\text{g}}\text{h}6$ 9. $\ddot{\text{g}}\text{d}4$ $\ddot{\text{g}}\text{g}5$ 10. $\ddot{\text{g}}\text{c}4$ $\ddot{\text{g}}\text{f}5$ 11. $\ddot{\text{g}}\text{b}5$ $\ddot{\text{g}}\text{f}6$ 12. $\ddot{\text{g}}\text{c}6$ $\ddot{\text{g}}\text{e}7!$, и черные выигрывают), и пришлось компьютеру вернуться для защиты своих пешек f — 8. $\ddot{\text{g}}\text{g}5$ $\ddot{\text{g}}\text{h}8$ 9. $\ddot{\text{g}}\text{h}6$ $\ddot{\text{g}}\text{g}8$ 10. $\ddot{\text{g}}\text{g}5$ $\ddot{\text{g}}\text{h}7$ с повторением ходов — ничья!

— Компьютер не выиграл. Первый выстрел — промах, — возвестил мой секундант Мишель.

— Не промахнулся, а доказал, что в этой позиции выигрыша нет, — запротестовал князь-торговец.

— Для второго выстрела противники меняются цветом фигур.

На доске возникла первоначальная позиция (Диаграмма 1). Дело было за мной.

ВЫСТРЕЛ ОТОРОЙ И ООСНЕДИЙ

Не было в этом кафе никого, кто не нервничал, кроме двоих — компьютера, у которого не было нервов, и меня, составителя предложенного этюда и наперед знавшего результат.

Без колебаний сделал я давно мне известный ход — 1.fg!, взяв черную пешку d5 на проходе. В этом парадоксе и был лукавый замысел этюда!

— Протестую! — не своим голосом завопил князек. — Сделан неправильный ход: «ан пассан» возможен лишь сразу после движения пешки на два поля!

— Почему же неправильный? Ведь последний ход черных был пешкой g7-g5.

— Откуда вы это знаете? Вы — прорицатель? Может быть, ходила совсем другая фигура?

— Какая?

Почтенный «Чессмастер» глубоко-мысленно молчал, не делая ответного хода и не задавая письменный вопрос партнёру.

— Ну и какая? Любой другой фигура можно было сходить!

Я попросил секундантов, одновременно бывших и арбитрами, проверить, могла ли какая-нибудь из пешек, кроме g, сделать ход? Все они стоят на своих первоначальных полях, а назад не ходят!

Секунданты проверили и согласились со мной, а Мишель добавил:

— Слон не мог перед последним ходом находиться ни на f7, где стояла пешка, ни на h7, занятом белой пешкой.

— А король, король? Он мог отойти от шаха с g7, — спросил князек.

— Не мог, — возразил Мишель. — Оно бито дважды. Так что осталась одна несчастная пешка g.

— Она не обязательно шла с g7, чтобы попасть под «ан пассан».

— При ее положении на g6 белый король оказался бы под шахом и должен был бы уйти, а он стоит на месте. Так что взятие на проходе закономерно, — закончил Мишель.

Другой секундант молчаливо, но согласно кивнул. Но зрители и репортеры шумели и тикали часов не было слышно, хотя они шли. Загнанный в угол толстяк сделал отчаянную попытку спасти положение:

— Я заявляю проштраф! Компьютер не обязан разыгрывать заданное положение фигур в обратном направлении. Он получает нормальную позицию и убедительно доказывает ее ничейность.

— Упуская при этом возможность

взять пешку на проходе и выиграть, — заметил я.

Компьютер, словно поняв смысл дискуссии или просчитав все сам, неожиданно сделал ход и тем признал законность взятия своей пешки g — 1...fg+ 2. $\ddot{\text{g}}\text{g}6$. (Он вычислил в своих электронных недрах, что 2... $\ddot{\text{g}}\text{h}7$ 3. $\ddot{\text{g}}\text{f}7$ $\ddot{\text{g}}\text{g}8+$ 4. $\ddot{\text{g}}\text{e}7$ $\ddot{\text{g}}\text{d}5$ f7 5.f7 6. $\ddot{\text{g}}\text{f}7$ ведет к победе белых. Пешка d3 неудержима!) Играя, как и я, в молниеносном темпе, он решился на «психологический трюк шахматных кофеен» — 2... $\ddot{\text{g}}\text{d}5$ 3. $\ddot{\text{g}}\text{f}7$ $\ddot{\text{g}}\text{e}4+$ 4.de d5! (если сгоряча я сыграл бы 5.de, то черным пат), но меня хватило на хладнокровное — 5.f8 $\ddot{\text{g}}$ — MAT!

Дуэль закончена. Компьютер повержен.

— Ах эти сукины дети инженеры-программисты! Черт бы их побрал! Голову оторвать их консультантам-гроссмейстерам, не могли ее повернуть — назад посмотреть. А какие деньги загребли!

— Значит, не компьютер виноват в проигрыше, а люди! — уточнил я.

— Конечно, — сердито согласился провозвестник шахматной смерти.

— Значит, искусственный интеллект — это собранный воедино коллективный, человеческий? Нечто вроде энциклопедического словаря, открывающегося на нужной странице, который не убивает знания, не задерживает развитие его отраслей, а поможет их росту. Все войдет в новое издание Словаря. Или очередную модель компьютера.

— Ну да, пусть так, — готов был согласиться вспотевший от напряжения толстяк. — Но у меня нет с собой тысячи франков. Я отдаю вам, как отдавал отец карточные долги. Не одно имение спустил.

— Дуэли ведутся не на ставку, — заявил я. — Я требую исключить из вашей рекламы всякое упоминание о смерти шахмат. Поставьте шахматистам помощников, помогающих им подняться до уровня коллективного интеллекта. Ими созданы и подъемные краны, не помешавшие тяжелой атлетике, а также автомобили, на которых приезжают на стадионы бегуны на дальние и короткие дистанции...

— Я готов говорить все это. Покупателей будет больше! Но вот если меня спросят: нельзя ли платы «Чессмастера» заставить в подкладку пиджака чемпионов, борющихся за немалый приз?

— Очень просто! — вмешался Мишель. — Игрошки будут садиться за столик в черном и белом, по цвету их фигур, пиджаках, полученных у арбитра.

Дружный хохот прокатился по столикам. Парижане — веселый народ. Вместо кофе заказывали вина и комплексы шахмат для новых партий.

Мы с Мишелемшли по бульварам. Пахло каштанами. Светила луна. Парижанки улыбались.

— А что если написать об этом. Все как было. Я бы перевел.

Вот я и выполняю это пожелание.

Юрий
РЕМИЗОВ

«И ФЕРЗЬ К ЛАДЬЕ Я ПРИДВИГАЮ...»

«ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ» СТО ЛЕТ НАЗАД

В 1901 году после 9-летнего перерыва возобновилась издание в Москве журнала «Шахматное обозрение» (до этого выходило в 1891-93 гг.). Редактором-издателем был шахматист 1-й категории и шахматный композитор Павел Павлович Бобров. Сброшюрованные 12 номеров «Шахматного обозрения» за 1901 год представляют приличный по объему (484 стр.) и по весу фолиант в твердой обложке с золотым тиснением.

Это был общероссийский журнал с разнообразной тематикой: партии, «Теоретические новости», этюды и окончания, конкурсы составления задач, «Хроника: по России и за границей», «Среди газет и журналов», турниры по переписке, «Почтовый ящик» (ответы на письма), библиография. Отвели место и отделу «Шашки». В конце года появилось приложение — альманах «Шахматные вечера».

Из авторов, тесно сотрудничавших с «ШО», назовем К.Бетинга, Г.Гельбака, А.Гончарова, В.Ненарокова, А.Хардина, проблемистов А.Галицкого и Н.Максимова, шашистов Н.Панкратова и А. и В.Шошиных. В помещавшихся партиях широко использовались комментарии М.Чигорина, Эм.Ласкера, С.Алапина и других.

Итак, совершим экскурс по страницам «Шахматного обозрения» столетней давности и соприкоснемся с событиями тех лет.

«Текущий год начался для русских шахматистов Вторым Всероссийским шахматным турниром, проходившим также, как и первый турнир (сентябрь 1898 г.), в Москве (26 декабря 1900 — 14 января 1901 г.) в помещении Московского Шахматного Кружка (в Собрании Врачей — Бол. Дмитровка, д. Левиссон). И первый, и второй турниры организованы по инициативе Московского Шахматного Кружка (принявшего «главную тяжесть материальных жертв на себя»), которому таким образом принадлежит честь открытия новой эры для русского шахматного дела».

«...даем портреты двух первых победителей Первого и Второго Всероссийских шахматных турниров — Михаила Ивановича Чигорина и Эммануила Степановича Шифферса. (Фото заглавного листа.)

...Особенно выдающийся триумф во Втором турнире выпал на долю М.И. Чигорина, выигравшего из 17 партий 16 при одной ничьей (с Д.М.Яновским)! Такого успеха русский чемпион не имел ни на одном своем турнире! А между тем общий состав участников Второго турнира был очень высок и едва уступал некоторым из международных турниров.»

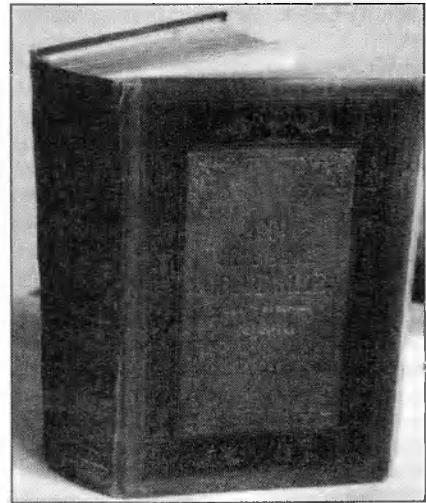
В январском же номере обращает на себя внимание статья одного из сильнейших шахматистов конца XIX века А.Хардина (проживавшего в Самаре и более известного тем, что одновременно его частым партнером был Влади-

димир Ульянов) о входившем в моду контргамбите Альбина.

«За прошедшее время контратака I.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 сделалась одною из любимых защит в ферзевом гамбите... и в турнирах прошлого года практиковалась с большим успехом.» В самом деле, только на турнире в Мюнхене 1900 г. этот контргамбит применяли Вольф, Кон, Шлехтер и Мароци (а может, и еще кто-то). Чуть позднее его играли Тарраш, Нэпир, Мизес, Яновский.

Хардин доказывал, что «черные едавли могут вернуть пожертвованную пешку или достигнуть положения, уравнивающего эту жертву», и приводит следующие продолжения: 1.d4 d5 2.c4 e5 3.de d4 4.£f3 £c6 5.a3 £g4 6.£bd2 £ge7 7.b4 £g6 8.£b2 £g:e5 9.£:e5 £:e5 10.£c2 d3 11.£c3 f6 12.e3 £d6 13.f4 £g6 14.£:d3, «и остаются с лишней пешкой.» Или 10...c5 11.£e4 £e7 12.bc £d7 13.£:e7+ £:e7 14.£:d4, «и опять остаются с материальным перевесом.»

В августовском номере «Шахматного Обозрения» находим продолжение этой темы. «Г. Гончаров, равно как и г. Розенкранц в ... «Шахм. Обозр.» и г. Чигорин в шахматном отделе «Московских ведомостей», находят, что указанное мною продолжение для белых не достигает цели сохранения пожертвованной черными пешки и что... после [6...] a7-a5 (вместо £g8-e7) черные вынуждают белых, вследствие стесненного положения последних, к ходу 7.g2-g3, уже встречавшемуся в практических партиях. Странно, что ни один из моих уважаемых оппонентов не обратил внимание на ход 7.h2-h3, который



освобождает белых от всех затруднений в дальнейшем развитии игры. Привожу один примерный вариант: 7.h2-h3 £g4:f3 8.£d2:f3 £f8-c5 9.£d1-b3 £g8-e7 10.£c1-g5 0-0 11.0-0-0, и белые имеют не только лишнюю пешку, но и лучшее положение.

Я того мнения, что даже продолжение г. Гончарова с ходом 7.g2-g3 дает белым хорошую игру, а именно: 7.g2-g3 £f8-c5 8.£f1-g2 £g8-e7 9.0-0 £e7-g6 10.£d1-a4. очевидно, что черным придется отказаться от предложенной ими атаки с ходом h7-h5.»

Странно, что все, писавшие статьи об Андрее Николаевиче Хардине, и даже наиболее обстоятельный И.Линдер («Первые русские мастера», М., 1979), обошли вниманием этот существенный вклад в теорию контргамбита Альбина. Тем более что к этому анализу и оценке контргамбита в течение столетия никаких особых поправок внесено не было.

Интересные сведения о массово-популяризаторских мероприятиях. «27 октября [1900 г.] в Кружке в Москве состоялся сеанс игры вслепую В.И.Ненарокова (чемпиона Москвы 1900 года) из 6 одновременных партий. Сеанс, продолжавшийся 3,5 часа, окончился выигрышем г. Ненарокова в 4 партиях при одной проигранной (г-ну Тихомирову) и одной ничьей (с г-ном Бульковштейном). Г-н Ненароков, игравший впервые 6 одновременных партий, не глядя на доску, выказал в этом сеансе богатые способности, указывающие на блестящее шахматное будущее.»

«16 ноября [1900 г.] состоялся сеанс одновременной игры гг. Гончарова и Ненарокова из 16 партий, причем оба игрока делали ходы в партиях **по-очередно**, не советуясь между собой. Весь выигрыш (...в каждой партии... 2 руб.) г-на Гончарова и Ненарокова поступал в кассу Второго Всероссийского турнира. Сеанс имел блестящий результат: молодые московские маэстро сделали одну партию ничьей (с г. Прониным), все же остальные выиграли. Этот сеанс с игрой по очереди... был

первым подобным сеансом в России.»

По окончании Второго Всероссийского турнира, «19 января (1901 г.) Кружок дал во всех залах Московского Собрания Врачей большой шахматный праздник... Шахматное содержание праздника состояло из трех частей: консультационной партии [Гончаров и Розенкранц — Григорьев и Френкель, 1:0], сеанса одновременной игры Э.Шиффера (+13-4=3) и сеанса вслепую В.И.Ненарокова уже на 8-ми досках (+5-1=2).»

Иногда мероприятия принимали весьма своеобразные формы. Поскольку в то время (в клубах и др. местах) соседство шахмат и бильярда было повсеместным, появились турниры, зачет результата в которых был похож на партию в «русскую пирамиду».

«22 сентября 1900 года начался турнир-гандикап «с нумерацией», в котором приняли участие 8 игроков. Турниры «с нумерацией» участников, как нам известно, изобретены и практикуются только в Московском кружке. В игру ими вводится элемент случайности, бильярдное начало, чуждые, конечно, духу шахматной игры... Сущность их та, что каждый игрок перед началом турнира получает по жребию №, под которым он записывается в таблицу турнира. При выигрыше партии выигравший записывает себе не «+1», а цифру, составляющую № противника. При ничьих каждый записывает себе половину № своего противника. Турнир окончился 15 ноября. Призы получили: 1 — В.И.Ненароков, выигравший 5,5 партий (+26 очков), 2 — Л.В.Геника, выигравший 5 партий (+20 очков), 3 — П.Д.Комаров, выигравший 1 партию, но получивший за нее 6 очков! П.П.Бобров (редактор «ШО»), выигравший 2,5 партии, но заработавший за них только 5,5 очков, оказался ниже г. Комарова...»

«Недавно окончился II «анонимный» турнир по переписке «Нового времени», начатый в декабре 1899 года. Как и в I таком турнире (ноябрь 1898 — октябрь 1899 г.г.), первый приз получил петербургский любитель М.Р.Блюменфельд, выигравший 14 партий, проигравший одну (П.А.Сабирову) и сделавший одну ничью (с И.А.Зыбиным)... Сущность «анонимных» турниров та, что противники не знают друг друга и переписываются поэтому не непосредственно между собою, а при помощи посредствующего лица (в данном случае — М.И.Чигорина). Такие турниры могут представлять большой интерес. Турниры эти практикуются за границей; так, в 1897-99 такой турнир... происходил в Австро-Венгрии.»

* * *

Большое место в журнале занимали «Очерки по теории шахматных задач» А.В.Галицкого (имевшие свое продолжение в течение еще двух следующих лет). Галицкий осмысливал вопрос, какое место по отношению к практической игре занимает шахматная зада-

ча. «Давно известно и никем теперь не оспаривается, что шахматная задача представляет позицию шахматной игры.» И подтверждает: «Отношение задачи к игре такое же, как изящного искусства — музыки, живописи и проч. — к природе или действительной жизни.»

Будучи в основном приверженцем «чешской школы» (но не очень стесняемый ее канонами), Галицкий излагал «требования, предъявляемые к задачам, правилам их построения», которые «выведены из изучения задач композиторов, преимущественно современных», а также, естественно, из его собственного опыта, из понимания им эстетики шахматной композиции.

«...Шахматная задача, представляя возможное, вытекающее из партии положение, содержа в себе некоторую скрытую, хорошую, красивую и оригинальную идею, для раскрытия ее должна давать один только способ: решение задачи должно быть единственным и притом более или менее трудным; идея,ложенная в основание задачи, должна быть художественно выражена — с соблюдением закона экономии средств...»

Эти основные критерии ценности задачи применялись Галицким по отношению к положению фигур (начальное положение, окончательное положение маты и положение фигур в течение решения) и по отношению к ходам (вступительные, окончательные комбинации маты; число ходов решения; главная игра и варианты).

* * *

Интересны зарисовки в отделе «Из шахматного Архива»:

«В первых трех книжках «Исторического Вестника» этого года, в очерке покойного писателя В.О.Михневича «История карточной игры на Руси» неоднократно упоминаются шахматы.»

Поэт «...Державин, вспоминая свою «распутную жизнь» в Москве, воспел ее в песне «На счастье» (1789), разумеется, в розовых «пионических» красках, с умолчанием о том, что в этой жизни было тьмного, неприятного и тяжелого. Обращаясь к Богу счастья, поэт говорит:

Я к краю короля бросаю
И ферзь к ладье я придвигаю,
Даю марьяк иль шах и мат.

Михневич пишет, что «из всех игр самая азартная, т.е. наиболее страстная, волнующая и захватывающая игра — шахматы (приводит в пример фаворита Екатерины II Потемкина: «любил греческое ощущение, любил процесс игры и, по-видимому, любил ее, как искусство»), что, без сомнения, подтвердят все шахматисты, а между тем игра эта никогда не запрещалась, и никто в нее в пух и прах не проигрывался.»

Редакция «ШО» возражает. «Неверно..., что шахматы никогда не запрещались. Из истории шахматной

игры в России известно, что шахматы долго подвергались гонению на Руси с XIII по XVI столетие. Мы думаем, что некоторый отзыв... былых гонений можно найти и в настоящее время, хотя бы в полицейских запрещениях шахмат в ресторанах, кондитерских и кофейнях, что имеет место во многих городах России. Так, в Москве ни в одном из подобных мест шахматы не разрешены.»

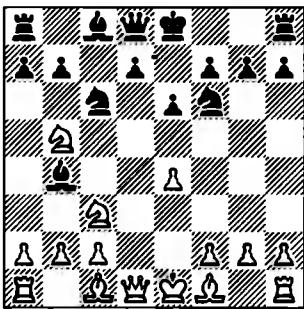
В ответ на это Н.Максимов сообщает, что «в Петербурге в настоящее время шахматы разрешены не только во многих подобных местах, но и в пивных лавках: в некоторых из них, кажется, довольно много играют в шахматы.» На что «ШО» в другом месте замечает: «А тут Москва... колыбель опричнины.»

А вот еще рассуждения, относящиеся ко времени «Кабус Намэ». Переведено с татарского на русский О.С.Лебедевой. Казань, 1886 г.»

Оригинал «Кабус Намэ» написан был в 473 году послев Мухаммеда знаменитым падишахом, царствовавшим в Куштане (Хоррасан), по имени Кайкаус... в наставление своему малолетнему сыну Килиан-Шаху. Сочинение с персидского языка было переведено на турецкий (Ахмедом бин Илиас), а с турецкого на татарский Каюм Насыровым для того, чтобы оно было доступно русским мусульманам: «О, мой сын! Не забавляйся над другим человеком: умная арабская пословица говорит, что шутка есть начало зла. Особенно, когда ты немногого пьян, не шути никогда, потому что шутки пьяных людей всегда неприличны. Во время игры в карты или в шахматы не сердись, когда проигрываешь, не шути над товарищем, а играй спокойно и хладнокровно. Не превращай в обычай играние на деньги. Игра на деньги запрещено; берегись этого. Если ты будешь играть с известными игроками, которые много выигрывают или проигрывают, и ты прослышишь за игрока. Если будешь играть в шахматы с великими людьми, уступай им твой ход, чтоб они на тебя не сердились. Не играй с подозрительными людьми; если будешь играть с такими людьми, игра окончится дракой. Во время игры не божись, потому что это великий грех...»

* * *

Именно к 1901 году относится полемика Чигорина с Таррашем по поводу применявшегося Таррашем метода «подсчета темпов». Последним, кто опирался на эту, иногда оказывавшуюся слишком скользкой, форму оценки ходов и положений, видимо, был Е.Зноско-Боровский (см. его книгу «Теория середины игры в шахматах», Л., 1925). Как применялась эта «наука», можно понять из рассуждений Тарраша (*«300 шахматных партий»*, партия Рихтер — Тарраш). На диаграмме позиция, получающаяся в сицилианской защите после ходов 1.e4 c5 2. ♜f3 e6 3.d4 cd 4. ♜d4 ♜f6 5. ♜c3 ♜c6 6. ♜db5 ♜b4.



7.a2-a3.

«Раз белые сыграли конем на b5, то следует дать им шах на d6 [так часто и играли]... Ходом в партии белые теряют не менее трех темпов. Во-первых, ход 7.a3 бесполезен сам по себе (1 темп); во-вторых, он ведет к размену слона b4, сделавшего 1 ход, на коня b5 (а не коня c3), который сделал три хода (еще 2 темпа). Итого 3 темпа. Этот вариант, несмотря на его ошибочность, часто употребляется на турнирах.»

По этому поводу М. Чигорин в «Новом Времени» (перепечатано в «ШО») отмечает, что после 7.a3 $\Delta:c3+$ B. $\hat{c}:c3$ d5 9.ed ed 10. $\Delta:d3$ (Д. Яновский — Д. Блэкберн, Монте-Карло, 1901) «положение черных многие считают не вполне удовлетворительным.» И продолжает: «Должно быть, не перестают прибегать к нему [ходу 7.a3] между прочим потому, что не могут понять и мудреного толкования почтенного д-ра о «програнных темпах» и его «арифметики»; ведь черные, играя слоном на b4 и беря им коня c3, делают не один, а два хода...

Серьезная же и главная причина, по которой стали теперь чаще делать ход 7.a3, заключается в личном соображении игрока, который имеет смелость предполагать, что даже при трех «програнных темпах» и «идиотском», по выражению Тарраша, ходе 7.a3 белые получают лучшую партию, чем при 7. $\hat{d}d6+$ с почти неизбежным продолжением: 7... $\hat{e}e7$ 8. $\Delta:f4$ e5 9. $\hat{d}f5+$ $\hat{d}f8$ 10. $\Delta:g5$ d5! (11.ed $\Delta:f5$) и т.д.»

«ШО» сетует по поводу «из года в год упорно появляющихся откуда-то сенсационных шахматных известий» и спрашивает: «Кто и зачем их составляет? Так, лет 15 тому назад несколько лет (и каждый раз — как новость) печаталось о появлении какой-то феноменальной девочки из Красноярска, обыгравшей всех сильнейших шахматистов! И все газеты перепечатывали это известие...»

И через номер «ШО» вынуждено было написать о еще более несурзанной выдумке. «Checkmate» [С-АСШ] в №6 сообщает: «Елена Келлар, глухая, немая и слепая студентка... женского отделения гарвардского университета, насчитывает среди своих многих других способностей искусство играть в шахматы. «Brooklyn Eagle» думает, что если бы этот человеческий феномен

раньше ознакомился с этой игрой, то Пильсбери пришлось бы занять более низкое место.» (Видимо, имеется в виду игра вслепую, в которой так проявился Пильсбери.)

Впрочем, больше приходило с мест вестей хороших и реальных.

«22 апреля 1901 года во Владивостоке учреждено Шахматное Общество. Устав его отослан на утверждение министра Внутренних Дел. Первый параграф гласит: «членами Владивостокского Шахматного Общества могут быть лица обоего пола, не лишенные прав состояния... Молодое Общество насчитывает у себя в настоящее время до 40 членов.»

В декабрьском номере — сообщение о сильном «шахматном Кружке среди студентов С.-Петербургского Технологического Института Императора Николая» (там, между прочим, несколько позднее обучался и играл в шахматы Г. Я. Левенфиш). Среди участников начавшегося в ноябре 1901 года большого турнира-гандикапа, где имелось несколько первокатегориков, упоминается Смыслов (2 категория), отец будущего чемпиона мира. «Турнир окончился в середине января. Уже выяснилось, что кандидатами на первые три приза являются студенты Рудницкий, Якобсон и Смыслов.» Такая вот связь времен.

«Женский вопрос», столь модный в те годы, шахмат практически не затронул, причем не только в России. Лишь в чопорной Англии было не совсем так. Вот краткие сообщения оттуда.

«В Лондонском дамском шахматном клубе чемпионат выиграла мисс Финн (+8%); за ней были: мистрис Фаган (+8), мистрис Аnderсон (+6%).» Видимо, мисс Финн играла достаточно прилично, потому как затем в Фолькстоне на Конгресс Кентской Ассоциации «на побочном [мужском] турнире первый и второй приз поделили Диксон и мисс Финн.»

«...старейшим шахматистом мира является леди Карев из Вудстуна (Англия), родившаяся в 1798 г. и живущая таким образом уже в третьем столетии! В молодых годах она хорошо играла в шахматы и любовь к ним у нее сохранилась до сих пор.»

«Интересный матч был сыгран 8 июня в Кэмбридже между 15 леди-шахматистками из разных частей южной Англии и 15 шахматистами Кэмбриджского университета. Победителем вышел Кэмбриджский университет.»

«Г-жа Ф.Ф. Роуланд, которая ведет шахматный отдел в ирландской газете «Kingstone Society», объявила международный дамский турнир, причем от каждой страны будет допущено только по одной участнице.» Был ли сыгран такой турнир — науке не известно. Россия могла бы командировать в Англию «девочку из Красноярска», а Америка — выше упомянутую студентку Гарварда.

Состав женских чемпионатов Москвы молодеет с каждым годом. Не стал исключением и 66-й, прошедший в клубе «Торпедо», где выступали 36 шахматисток.

Уже первые туры предвещали интересную борьбу за чемпионство. Сначала проигрывает Елена Лопатская, потом — Эльмира Мирзоева... После третьего тура 2½ очка имели: Анна Дорофеева, Евгения Часовникова, Валерия Гансвинд, Екатерина Кирсанова, Варвара Александрова. Но впереди со стопроцентным результатом экс-чемпионка Надежда Потихошина. Бескомпромиссную игру демонстрируют 11-летние Дарья Чарокина и Ольга Федотова и их чуть старшие подруги Екатерина Кирсанова, Светлана Василькова, Валерия Антоненко.

На финише впереди оказались международные мастера Анна Дорофеева и Эльмира Мирзоева, набравшие по 7

МОЛОДЕЖЬ НАСТУПАЕТ

очков, на пол-очка меньше у Евгении Часовниковой. Согласно Положению, все трое будут представлять столицу на чемпионате России. Чемпионкой же стала Анна Дорофеева, студентка 5-го курса РГАФК. Она не проиграла ни одной партии, и дополнительные коэффициенты у нее лучше. Анна — известная шахматистка и к своим 23-м годам уже была призером чемпионата страны среди девушек, играла на первой доске за молодежную сборную России на Всемирной шахматной Олимпиаде в Элисте. Затем в связи с рождением ребенка Анна два года не участвовала в серьезных турнирах. Впереди защита диплома и чемпионат страны.

Благодаря хозяйке клуба и главному арбитру — Елизавете Григорьевне Сиротиной — турнир прошел в атмосфере доброжелательности и взаимоуважения.

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ



ТРЕБУЕТСЯ ИНТЕЛЛЕКТ!

**ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ,
т. 20 (СПОРТ), Москва,
Издательский центр «Аванта+»,
2001 (автор идеи
и составитель Е.Гик)**

Издательский центр «Аванта+», снискавший известность своими детскими энциклопедиями, продолжает популярную серию «Энциклопедия для детей». Юбилейный 20-й том, недавно увидевший свет, посвящен спорту.

Обширное информационное полотно начинается с самого популярного вида спорта (футбола) и заканчивается самым интеллектуальным — шахматами, наиболее сложным даже по своей структуре, представляющей сплав спорта, искусства и науки.

И нет ничего удивительного в том, что идея этого тома осуществлена шахматистом — автором многих популярных книг на шахматную тематику Евгением Гиком. Специфика мышления отразилась и на внутренней структуре книги: он не ограничился материалом чисто информативного характера, а попытался осветить столь великое явление, как спорт, во всем его многообразии — не только с точки зрения спортивных результатов и достижений, но и с точки зрения этики и культуры, красоты и духовности.

Нельзя забывать о том, что спорт в наше время взял на себя часть ответственности за воспитание человека, в частности, молодого поколения. В гармонии человеческих движений испокон века заложен импульс к созданию гармонических отношений между людьми. Но динамика в спорте неотделима от эстетики: инстинкт красоты помогает спортсмену выбрать наиболее точные и эффектные движения.

Надо отдать должное, подобное расширение темы не сказалось на чисто информативной стороне. Что касается спортивных достижений, то учтены (за редким исключением) все значимые соревнования, состоявшиеся до 1 января 2001 года.

Помимо вышеперечисленного, в Энциклопедии подробно изложены спортивные правила, история каждого вида спорта, а также приведены казусы, смешные случаи... и еще много-много всего.

Работа по подготовке тома длилась 1,5 года, если считать с того дня, когда Евгений Гик, предложивший издательству идею создания энциклопедического тома, посвященного спорту, составил подробный план-проспект. Основная нагрузка легла на составителя. Ему принадлежат построение книги, расстановка глав, заголовки. В об-

щем и целом же были задействованы 42 автора. Составителю удалось подключить лучшие авторские силы: Штейнбах, Зерчанинов, Яковенко и др. Многие материалы написаны Евгением Гиком. Помимо раздела «Требуется интеллект!», где объединены шахматы, шашки, го, нарды и бильярд, ему принадлежат также статьи о триатлоне, современном пятиборье, настолько теннисе, бадминтоне, параолимпийских играх и др. Все эти статьи написаны легко и увлекательно. В оформлении издания принимали участие лучшие спортивные фотографы (Игорь Уткин, Максимов и др.). Шахматы, естественно, «снимал» Борис Долматовский.

Издание ориентировано на детей, но диапазон его гораздо шире. Это серьезная общепознавательная книга, не имеющая аналогов. Тот, кто внимательно ознакомится с ней, узнает много нового не только о спорте, но и о Спортсмене. Лауреат Нобелевской премии 1933 года Арчибалд Хилл писал, что больше всего биологической информации о человеке сконцентрировано в спортивных рекордах. Ученые выяснили, что законы функционирования человеческого организма наиболее полно проявляются в условиях предельного напряжения сил и способностей. Спорт — наиболее подходящий полигон для проверки не только физического, но и интеллектуального потенциала. Во втором случае шахматы играют главенствующую роль: для того, чтобы стать шахматистом, в первую очередь требуется интеллект. Как и для того, чтобы с пользой для себя прочесть эту очень серьезную книгу, которая, между прочим, принесла ее автору премию Союза спортивных журналистов за 2001 год.

Владимир АНЗИКЕЕВ

ОЦЕНКА ЧАСТИЧНО МОЯ...

И ИПАН — ТОЖЕ

Недавно совершенно случайно мне попалась в руки книга А. Карпова и А. Мацуевича «Оценка позиции и план». Рассматривая ее, я с удивлением обнаружил, что две «ключевые» главы в ней — 2-я и 6-я — почти дословно списаны с моей книги «Уроки шахматной стратегии», выпущенной Воениздатом в 1981 году тиражом 100 тыс. экземпляров.

Действительно, рассмотрение этих глав показывает, что они представляют собой слегка сокращенное изложение соответствующих разделов «Уроков...», сохранив их концеп-

цию, построение, высказанные в них рекомендации и выводы, а также приводимые примеры. Каждый шахматист знает, что нахождение и анализ подходящих примеров занимает порой несколько суток, а вот для их перепечатки достаточно и минуты...

В связи с этим мне хочется задать авторам «Оценки...» вопрос: как такое могло случиться и что они думают по этому поводу? Если им настолько понравилась моя книга, что они безоговорочно согласились со всеми высказанными в ней положениями, то не лучше ли было прямо и четко сказать об этом, не прибегая к не вполне корректным «литературным приемам»?

Хотелось бы узнать и мнение редакции «64» по этому вопросу.

С уважением,
Олег ЧЕБОТАРЕВ

БЛАГОДАРНОСТЬ

В СНЕШКЕ ЗАТЕРЯЛСЬ

Уважаемый Олег Владимирович!
В редакции «64» мне разрешили ознакомиться с Вашим письмом, и оно меня, конечно же, огорчило. Не потому, что в нем высказаны критические замечания по поводу книги, в которой я принимал посильное участие, а по той причине, что моя работа хоть в малой степени доставила кому-либо неприятность.

Собирая материалы для книги «Оценка позиции и план», мы с Анатолием Карповым, разумеется, старались изучить все предыдущие исследования на эту тему. Среди книг М. Юдовича «План в шахматной партии», П. Романовского «Миттельшпиль», Г. Лисицына «Стратегия и тактика шахмат», Г. Каспаряна «Доминация», учебников Дюфреня, Ласкера, Капабланки, Рети, Нимцовича были и Ваши «Уроки шахматной стратегии». Кстати, я всегда был высокого мнения о Ваших «Уроках...», и то, что мы использовали несколько примеров из них, говорил Вам лично, если Вы вспомните, на одном из ветеранских чемпионатов.

Да, мы брали отдельные примеры из перечисленных книг, но это нас не смущало, поскольку в конце «Оценок...» предполагался полный, подробный и благодарственный список использованной литературы. Такой список, разумеется, был подготовлен, но почему в спешке тех дней он не попал в книгу, я, по давности времени, объяснить не могу. Его потеря — моя вина. Не усмотрел. И потому приношу Вам, Олег Владимирович, свои искренние извинения.

От имени авторов

Анатолий МАЦУКЕВИЧ

**Сергей
КОШЛАКОВ,**
президент ИРСА
(зона Европы)
инвалидов с НОДА

ПОВЕРХ БАРЬЕРОВ

КОЛЯСКИ БЕРУТ ПРЕПЯТСТВИЯ

БЕЗ ЖЕОЩИО – НИКУДА

Первый в новом тысячелетии и 13-й по счету чемпионат Москвы по шахматам среди инвалидов с НОДА собрал почти всех сильнейших шахматистов. Квалификационный состав получился впечатляющим — 1 мм, 2 мс СССР, 2 мф, остальные кмс, средний Эло — 2209. Немалая поддержка была оказана президентом Федерации физкультуры и спорта инвалидов Москвы Г.Татаевым.

Была проведена большая подготовительная работа, найдены спонсоры, вклад которых помог сделать призовой фонд достойным. Без денежного приза ни остался ни один участник! Победители определялись по трем номинациям: абсолютный зачет; тяжело передвигающиеся шахматисты с НОДА 1-2 группы; свободно передвигающиеся и все остальные инвалиды.

Объединение инвалидов с НОДА и инвалидов общих заболеваний дает плоды. В наши ряды влились такие известные шахматисты, как мастера-ветераны А.Макаров, Г.Натапов, Ю.Ботвинник. Их участие помогло созданию благоприятного микроклимата и обострило конкуренцию. Сам факт участия подобной категории шахматистов стал возможен благодаря прекрасной организации соревнований.

В этом прежде всего большая заслуга директора городского ШШК инвалидов (9-я Парковая, дом 25 «А», тел. 165-1394) Александра Васильевича Жукова. Клуб находится всего в 50 метрах от выхода из м. «Первомайская», вход со двора, 1-й этаж, имеется пандус.

Соревнование проходило по круговой системе с контролем 2 часа на 40 ходов + 30 мин. до конца партии с весьма щадящим регламентом (выходной после каждого 2-х туров).

Борьба получилась на редкость бескомпромиссной, но очень корректной. Чемпионом Москвы и победителем в абсолютном зачете стал Эло-фаворит мф **Владимир Бондаренко** (8½ очков из десяти), 2-е место по дополнительным показателям у мс А.Макарова (7), 3-е у мм А.Киреева (7). Победителем в номинации тяже-

ло передвигающихся шахматистов с НОДА стал кмс С.Кошлаков, 2 место у кмс Г.Шмалько, 3-е у кмс Е.Голякова.

Специальным призом была отмечена и единственная женщина — мф Галина Мельник, которая и провозглашена (в очередной раз без борьбы) чемпионкой Москвы среди женщин. Но это не вина ее, а беда, что чемпионат Москвы среди женщин-инвалидов не проводится. Дорогие женщины, положение дел меняется в лучшую сторону. Приглашаем вас участвовать в наших соревнованиях! Обращайтесь по тел. 165-1394, 312-4148, тел./факс 367-2494.

ДВУХ ГРЕНАДЕРОВ НЕДОСТАТОЧНО

Оргкомитет первенства России в Туле во главе с Ольгой Денисовой сделал все возможное, чтобы соревнование прошло на должном уровне. Все участники были размещены в гостинице, там же и питались.

По российским меркам условия приема можно было бы признать нормальными, если бы не... ступени, барьеры, препятствия! Там, где было возможно, сделали пандусы, где не было — тяжело передвигающимся инвалидам приходили на помощь два красавца-гренадера, почти 2-метровые десантники. Они оказывали всяческую помощь на протяжении всего финала, за что огромное спасибо командованию части! До входа в гостиницу два пролета, до лифта пролет, к тому же лифт останавливался между этажами. Дверная коробка в ванную комнату настолько сужена, что в нее не проходит даже импортная коляска... В общем, подобные проблемы возникают не впервые, но воз и ныне там. Неужели, чтобы что-нибудь понять, некоторым чиновникам надо самим попасть в наше положение и сесть на коляску?

Похоже, президенту Федерации физкультуры и спорта инвалидов России Льву Николаевичу Селезневу эти проблемы «до лампочки». Күцее Попложение о первенстве России уже который год копируется, обещанные изменения не вносятся. Да и появляется оно почему-то в последний момент. Многие города и регионы во-

обще не получают информацию, а узнают о первенстве России по «сарапанному радио» или по публикациям в печати. Поэтому на финал не прибыли представители ни Тюмени, ни Красноярского края, ни Санкт-Петербурга, ни Набережных Челнов, ни Самары и т.д., где имеются сильные шахматисты-инвалиды с НОДА. В финале участвовали всего 8 команд, из них две тульские; команды Перми и Барнаула были не в полном составе. На открытии некоторые представители из разных городов с горечью говорили, с каким трудом они добрались до Тулы, как собирали деньги на поездку! Приходится констатировать, что соответствующая работа на более-менее нормальном уровне проводится лишь в Москве, Екатеринбурге, Ростове, Туле.

Поднятые вопросы слишком серьезны, злободневны и должны быть решены оперативно. Стиль руководства Л.Селезнева уже давно вызывает большое недовольство руководителей различного ранга. Назрел вопрос о включении в Положение о первенстве России пункта об обязательстве Федерации физкультуры и спорта инвалидов России по делегировании победителей и призеров в различных категориях (и финансированию их!) на первенства Европы, мира и шахматные Олимпиады, проводимые Международной шахматной ассоциацией И.Р.С.А. инвалидов с НОДА.

А теперь немного о самой игре. Финал лично-командного первенства России проходил по «швейцарке» в 7 туров, что для соревнования такого уровня недопустимо. Контроль времени — 2 часа на всю партию. Участвовали 24 мужчины (средний Эло — всего лишь 2100) и 8 женщин.

В командном зачете сборная Москвы в составе мастеров ФИДЕ В.Бондаренко и Г.Мельник и мм А.Киреева с первых туров захватила лидерство и сохранила его до финиша. Итог: 14 очков из 21 и очередное звание чемпионов России. 2-е место у сборной Тулы-1 (12), 3-е у команды Ростова-на-Дону (11½). Мое участие в личном зачете после десятилетнего перерыва оказалось удачным. По иронии жребьевки мне пришлось встретиться с обоими представителями команды Тула-1. Со вторым номером В.Печеновым (Эло 2221) — ничья, у лидера же команды В.Козлова (2398) я выиграл.

Чемпионом страны в абсолютном зачете стал Эло-фаворит из Свердловской области **А.Балберов** (2416) — 6 очков из семи. 2-е место по дополнительным показателям у москвича А.Киреева (5), 3-е у представителя Ростовской области (г. Волгодонск) кмс Е.Заяца (5). Эта бронза дорого стоит, уважаемому ветерану 71 год! Автор этих строк поделил 4-6 места с В.Козловым и В.Печеновым, по коэффициенту — 5-е место.

Впервые в истории подобных первенств России было официально проведено определение победителей среди тяжело передвигающихся шахматистов. Это колясочники и инвалиды 1-2 групп. 1 место и звание чемпиона России у С.Кошлакова (Москва, 4½ очка), серебро у Е.Водясова (Барнаул, 4), бронза у А.Васильева (Курган, 3½), все — кмс.

Такое стало возможным в первую очередь благодаря успешной деятельности и возрастающего авторитета Ассоциации И.Р.С.А. (дочерней организации ФИДЕ). И второе: совместные соревнования среди инвалидов и определение победителей по категориям давно стараются проводить везде, но не часто удается таким образом оформить — малое число шахматистов-инвалидов, слишком много категорий (с НОДА, слепые, глухонемые и т.д.) и мизер денег!

Чемпионкой России среди женщин стала кмс А.Кудрина (Пермь, 6 очков из семи), 2 место у мф Г.Мельник (Москва, 5½), 3-е у А.Дerezюк, 1 разряд (Тула-1) — 3. Сильное впечатление своей бескомпромиссной, сверхагрессивной игрой произвела на многих мужчин Н.Зыкина из Барнаула, набравшая 6½ из семи, на выступавшая вне конкурса.

Победители и призеры в личном и общем зачете были награждены памятными кубками и дипломами. Для награждения победителей первенства России по шахматам среди инвалидов с НОДА денежных призов установлено не было! Мягко говоря, грустно, когда затем узнаешь, какие деньги списываются на подобные соревнования!

А ВИСЛУ НЕ ХОЧЕТСЯ ПОКИДАТЬ

По давно уже сложившейся скверной традиции, всего за неделю до отъезда — благодаря поддержке председателя МРО «Столица» ОООИВА Игоря Винарского — мне все-таки удалось решить финансовую проблему и поехать на кубок Европы в польский город Вислу.

Организаторы прекрасно справились со своей задачей и с честью поддержали визитную карточку И.Р.С.А. — продуманное, удобное размещения, отличное и разнообразное питание. В этом году И.Р.С.А. исполнилось 10 лет, и на торжественном открытии чемпионата ее вице-президенты Тадеуш Белючик (Польша) и Сергей Кошлаков (Россия) за многолетнюю и плодотворную деятельность были награждены памятными кубками.

На очередном конгрессе, который проходил во время соревнований, президентом И.Р.С.А. Иржи Ульманом было оглашено два приятных известия. Первое — на Олимпиаде ФИДЕ 2002 г. будут выступать сборные И.Р.С.А. инвалидов с НОДА. Второе — на следующий год планируется официальное признание шахматистов с НОДА. Надеюсь,

второе известие подтолкнет руководство РШФ к конкретным действиям по развитию шахмат среди инвалидов, что неоднократно предлагал.

Итоги выступления представителей России впечатляют: в абсолютном зачете — золото и бронза, в отдельной номинации (колясочники) — серебро. Три кубка едут в Россию!

О ходе турнира рассказывает его победитель мм Андрей ОБОДЧУК:

— Я редко играю в соревнованиях инвалидов с НОДА ввиду неприлично низких призовых и не слишком сильного состава. Но в этот раз турнир должен был проходить в одном из самых живописных мест в Польше, а может быть и в Европе — в горном курорте Висла. Да и возможность привезти титул чемпиона Европы в далекий северный поселок Пойковский возбуждала здоровое честолюбие.

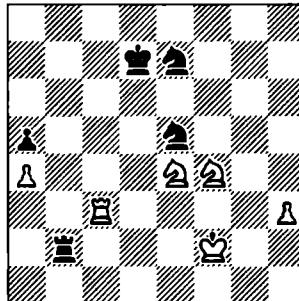
Висла — фантастически красивое место, на природном великолепии которого лежит ровный отблеск любви и заботы ее обитателей. Баззуречная организация турнира, разнообразная кухня и очень внимательное отношение персонала спортивного центра «Старт»... Признаюсь, уезжать из этого благословенного места было нелегко.

Со своими скромными 2405 я оказался Эло-фаворитом турнира, причем с отрывом почти в 100 пунктов, и рассчитывал легко победить. Поражение в 3-м туре от Евгения Заяца охладило мой пыл, тем не менее удалось собраться, одержать пять рядовых побед и за тур до конца «закрыть» вопрос о чемпионе.

В отдельную номинацию были выделены 6 игравших в турнире «колясочников». На мой взгляд, уже сам факт участия этих мужественных людей в международных турнирах заслуживает быть отмеченным. Лучшим тут стал поляк мм Богдан Белючик (6 очков), серебро — у россиянина Сергея Кошлакова (5½), бронза у Тадеуша Белючика (5).

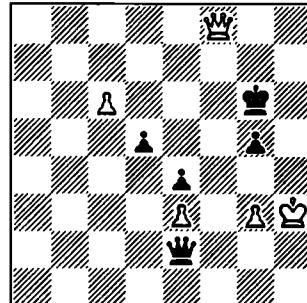
А теперь несколько эпизодов борьбы.

А.КОЖИЧ — К.ВИНОГРАДОВ



Партия перевалила за 60 ходов, партнеры давно уже бросили запись и, конечно, порядком устали. Отступать на первый ряд обидно, поэтому: 1. ♜e3!?? (восклицательный знак — за соавторство, «дуаль» 1. ♜g3!??) 1... ♜f5x. «Похоже на мат», — делительно заметил 80-летний питерский профессор Кирилл Борисович Виноградов.

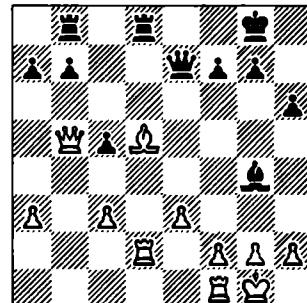
Е.ЗАЯЦ — Д.БАСТА



Белые долго пытались реализовать минимальный перевес, и здесь им показалось, что цель близка...

1. c7?? ♜g4+!, и россиянин вынужден был сдаться ввиду 2. ♜h4 ♜h2+ 3. ♜:g4 ♜h5+ 4. ♜f4 ♜g5x.

М.МЕДИЧ — А.ОБОДЧУК



20... ♜f3! 21. gf ♜g5+ 22. ♜h1 ♜:d5 23. ♜fd1 ♜:d2 24. ♜:d2 ♜f6 25. ♜:c5 ♜:f3+ 26. ♜g1 ♜g4+ 27. ♜f1 ♜c8 28. ♜e5 ♜a4 29. ♜d6 ♜:a3 30. ♜e7 ♜:c3?! (30... ♜b3!) 31. ♜d7 ♜c4+ 32. ♜g1 ♜g4+ 33. ♜f1 ♜:c3+ 34. ♜d4 ♜c1+ 35. ♜d2 ♜c4+ 36. ♜f3 ♜e8 37. ♜d4 ♜e6 38. ♜b5 ♜a8 39. ♜a4 ♜f6+ 40. ♜f4 ♜e6 41. h4? (41. ♜a4 ♜h3+ 42. ♜e2 ♜h2) 41... ♜e8, и черные выиграли.

Итоги. 1. А.Ободчук — 7½ очков из девяти, 2. М.Медич (Хорватия) — 7, 3. Е.Заяц — 6½, 4-5. Б.Белючик (Польша), Д.Баста (Югославия) — по 6 и т.д.

С 27 апреля (день приезда) по 6 мая с.г. в «Кратово» (Московская обл.) состоится первенство России по шахматам среди ветеранов (мужчины и женщины). Льготная стоимость путевки из расчета 150 рублей в сутки.

ОН ОБОГНАЛ СВОЕ ВРЕМЯ

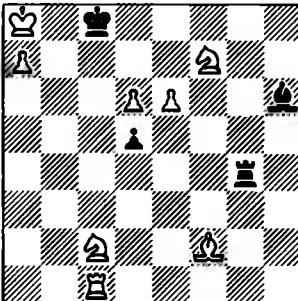
ГОД СУХАРЕВА НЕ КОНЧИЛСЯ В ДЕНЬ ЕГО 90-ЛЕТИЯ

Год назад на заседании президиума Новосибирской ШФ было принято решение считать период до февраля 2002 «годом Сухарева» в связи с предстоявшим 26 февраля 90-летием патриарха сибирских шахмат, замечательного человека Константина Константиновича Сухарева.

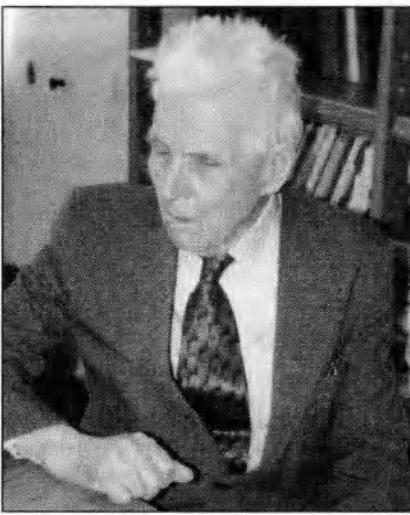
Был проведен международный конкурс составления задач и этюдов, организованный комиссией по композиции РШФ в честь этого юбилея. Судьей был сам виновник торжества. За свою большую жизнь Сухарев накопил бесценный опыт судейства соревнований самого разного калибра — только за последние 15 лет он был организатором и главным судьей четырех матчей команд композиторов городов-героев и двух всероссийских матчей Запад — Восток.

Свои впечатления о судействе этих соревнований Константин Константинович очень интересно и профессионально описал в изданной им на свои средства в издательстве «Наука» (Новосибирск) в 1998 году книге «Матчи городов-героев и другие соревнования по шахматной композиции».

А два года назад Сухарев выпустил в том же издательстве новую книгу, которую, видимо, мог создать только он — многолетний вожак и воспитатель наших проблемистов: «Шахматные композиторы Новосибирска» невелика по объему, но содержит исчерпывающий материал по данной теме. Бессменный председатель комиссии по композиции в областной федерации с 1986 года, автор с большой любовью пишет о дорогих своему сердцу друзьях и коллегах, многих из которых уже, увы, нет с нами. В отдельную главу выделены произведения новосибирцев. Среди них заслуживает внимания композиция Даниила Якимовича, созданная им в 10-летнем возрасте.



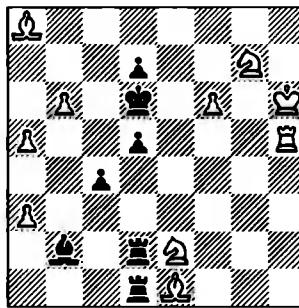
Мат в 2 хода



Константин Сухарев

1. ♜g3! — 2. d7X, 1... ♕:g3 2. ♖e3X, 1... ♕f4 2. ♖d4X, 1... ♕f4 2. ♖e3X.

К собственному творчеству Сухарев относится весьма скромно. Это отразилось во вступительной главе «От автора». Мы же хотим закончить наши заметки самой первой задачей Сухарева, опубликованной еще 75 (!) лет назад в приложении «Неделя» к газете «Советская Сибирь».



Мат в 2 хода

1. ♖d4 — 2. ♕:d5X, 1... ♕:d4 2. ♖b4X, 1... ♕h2 2. ♖b4X, 1... ♖c5 2. ♕:d5X.

Наш неутомимый ветеран продолжает активно трудиться на шахматной ниве, и мы верим, что из-под его пера выйдет еще не одна увлекательная и полезная книга.

Желаем ему крепкого здоровья и многие лета!

Владимир ШИЛЕНКО,
обозреватель областной газеты «Советская Сибирь»

Редакция «64» присоединяется к этим поздравлениям и публикует заметку К. Сухарева, которую специально приберегла к гакому случаю.

ШАХМАТИОМУ СЛОВАРИЮ — 73 ГОДА

Передо мной лежит «Словарь шахматиста», выпущенный издательством «Шахматный листок» в 1929 году (дата выпуска не указана, и лишь косвенным путем ее удалось установить). Тираж — 6 тысяч экземпляров. Конечно, теперь этот словарь во многом устарел. Но в свое время он безусловно сыграл важную роль в подъеме шахматного спорта в нашей стране.

Шахматная литература есть нечто специфическое, она по обыкновению создавалась энтузиастами и порой на их собственные средства. Таким был, я полагаю, и Александр Александрович Смирнов (1883 — 1962), инициатор и создатель «Словаря шахматиста».

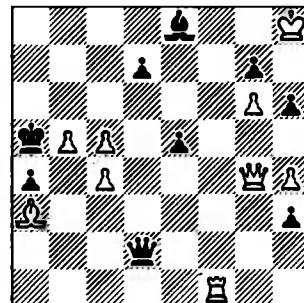
Кстати сказать, этот словарь интересен не только как библиографическая редкость: в нем имеются некоторые сведения, по тем или иным причинам не попавшие в более поздние шахматные словари. Например, имеется упоминание о Петре Николаевиче Измайловой — чемпионе РСФСР 1928 года и чемпионе Сибири 1926 и 1928 годов (Измайлова был необоснованно репрессирован, впоследствии реабилитирован).

В составлении словаря принимали участие многие шахматные деятели, в частности знаменитый композитор Леонид Иванович Куббель (погиб в Ленинграде во время блокады), который подобрал много интересных композиций. Вот одна из них.

Н. ВОРОБЬЕВ

3-й приз

«Шах. листок», 1927



Мат в 3 хода

1. ♖b1. Цугцванг. 1... ♕e1 2. ♖e4!, 1... ♖c3 2. ♖f3!, 1... h2 2. ♖g2!, 1... ♖f7 2. ♖:d7! 1... e4 2. ♖f4! 1... h5 2. ♖g5!

Когда я держу в руках этот словарь, меня охватывает удивительно светлое чувство ностальгии по далекому и прекрасному прошлому шахматного спорта в нашей стране.

Константин СУХАРЕВ,
пятикратный чемпион
Новосибирска по шахматам

ЛЮБИМАЯ ПРОФЕССИЯ

Анатолий Александрович ЗАХАРОВ, заведующий Саратовским шахматным клубом, отмечает 50-летие своей деятельности по пропаганде и развитию шахмат.

Он родился в Кременчуге на Украине, там пережил войну и немецкую оккупацию. В шахматы научился играть в 1944 году, в бомбоубежище, пережидая бомбёжку. После войны окончил ФЗУ и перебрался к брату в Саратов. Город очень понравился, и он поселился здесь навсегда.

Увлечение шахматами осталось. Свой первый турнир Захаров выиграл в 1947 году — на приз «Трудовых резервов» в Полтавской области, но по настоящему занимался ими в Саратове. В 1951 году стал первым мастером спорта в этом городе и в том же году выступил в роли арбитра на городском чемпионате. Выяснилось, что он прирожденный судья, и с тех пор стаж его судейской карьеры не прекращается. Он был заместителем главного арбитра финального матча претендентов на первенство мира Каспаров — Смыслов в 1984 году, судил на Всемирных шахматных Олимпиадах. В 1956 году Захарову было присвоено звание судьи республиканской категории, в 1962-м — всесоюзной, а с 1963 года он — международный арбитр. Стаж судейства составляет 49 лет. Однако судейская и тренерская работа не помешала в течение почти четверти века быть одним из сильнейших играющих шахматистов Поволжья. Еще в 1955 году он в составе сборной России играл с шахматистами Латвии. В 1958-78 гг. выступал в международных

(заочных, по переписке) матчах СССР-Швеция, СССР-Югославия.

С конца 1958 года Захаров принимал самое действенное участие в подготовке открытия шахматного клуба на базе вновь построенного Дворца спорта. В 1977 году при непосредственном участии Захарова построено новое помещение, и с тех пор этот талантливый шахматный специалист-организатор является заведующим клубом. В актив Анатолию Александровичу можно отнести и организацию первой и единственной до настоящего времени шахматной школы профсоюзов (ныне — специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва).

Дважды, в 1964 и 1970 гг., команда Саратовского шахматного клуба побеждала в первенстве СССР по телеграфу и в 1966-67 выиграла 1-й международный турнир по телеграфу. Организатором и капитаном команды был Захаров. Но самыми успешными были 1990-97 годы, когда юные шахматисты Саратова удачно выступали в первенстве мира и Европы, а сборная команда клуба трижды побеждала в 1-й лиге клубных чемпионатов России и семь раз выступала в высшей лиге. Пять саратовцев стали международными мастерами.

Анатолий Александрович — заслуженный работник физической культуры России, имеет медали «За доблестный труд» и «Ветеран труда». В настоящее время — вице-президент Шахматной Федерации Поволжья. В свои 73 года он полон жизни и энергии. Свою задачу на будущее видит четко и определенно: нужно возрождать былую славу шахмат в стране. Захаров хорошо помнит



Анатолия Захарова награждает мэр Саратова Юрий Аксененко

золотой период отечественных шахмат, когда их престижность не вызывала сомнения. Тогда в Саратове было 58 «точек» детско-юношеских шахматных клубов. Теперь в лучшем случае десяток.

«Ценность шахмат, — говорит Захаров, — в их воспитательном значении, особенно для молодежи. Ведь для шахмат нужна ясная, свежая голова, не затуманенная алкоголем или наркотиками. Среди серьезных молодых людей я не знаю ни одного наркомана. Важна и доступность этой игры: она не зависит ни от возраста, ни от географического положения. В шахматы нынче играют и в космосе, и в Интернете, и в благородном собрании, и в тюрьме... Универсальная, уникальная игра! Одновременно и наука, и спорт, и искусство. Такими именно стали шахматы сегодня, на переломе эпох. А для меня это — давно уже любимая профессия».

ЭНЕРГИИ ХВАТАЛО НА ВСЕ



Евгению Кузину поздравляет Рафаэл Ваганян

12 февраля исполнилось 70 лет Евгению КУЗИНУ, мастеру и заслуженному тренеру России.

Евгений Федорович — коренной москвич. В шахматы начал играть сразу после войны. Занимался в Доме пионеров Кировского района, где вместе с будущим академиком Леонидом Абалкиным выполнял нормы сначала 3-го, а затем 2-го разряда.

Энергетик по профессии, Кузин в 1951 году стал чемпионом Всесоюзного общества «Энергия». Затем принимал участие в первенстве ВЦСПС, где выступал и легендарный Андре Лилиенталь. В 1952 году, когда Кузин был призван в армию, он стал чемпионом Московского военного округа.

С 1962 года начал заниматься тренерской работой и тогда же возглавил Центральный совет ДСО «Спартак», где отвечал за подготовку молодых шахматистов. Из этого общества вышли будущие чемпионы мира Тигран Петросян и Ольга Рубцова. В 1990 году Евгению Федоровичу присвоено звание заслуженного тренера России. Как тренер, Кузин воспитал целую плеяду блестящих шахматистов. Но его работа на этом поприще не ограничивалась профессиональными рамками. «Он был моим наставником не только в шахматах, но и по жизни», — отметил один из любимейших питомцев Кузина Рафаэл Ваганян.

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

ГОДЫ ЛЕЧАТ ВСЕ. КРОМЕ ЛЮБВИ

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

Как вы, наверное, уже заметили, мы все время говорим о тех, кто родился-объявился в том или ином месяце. И очень редко о тех, кто покинул белый свет. Это принципиальная позиция, поскольку всегда приятнее обсуждать передовой опыт, чем разбираться с негативным.

2.2.1952. Ах, как же хорошо начинал Энрике Мекинг. В 1972-м, двадцатилетним, стал первым гроссмейстером Бразилии. Трехкратный чемпион своей веселой, карнавальной страны, причем впервые — в 13(!) лет. С 15-ти годков — постоянный участник межзональных турниров, сыграл три претендентских матча. Впереди ждала красивая, праздничная жизнь. Но в 27 подкрадлась изматывающая болезнь. В 1979-м Энрике Мекинг выбыл из межзонального в Рио-де-Жанейро: между ним и шахматами встали врачи.

Нынешним февралем Мекингу стукнуло 50. Время лечит все, приглушило оно и тяжкое недомогание. Но старая любовь, как сладкая заноза, как недопетая высокая песня, требует обиженнную душу. Мекинг утенен Интернет-шахматами. Во многих клубах Старого и Нового света его знают как опасного блиц-бойца.



Ч.САЛАМЕН — Э.МЕКИНГ

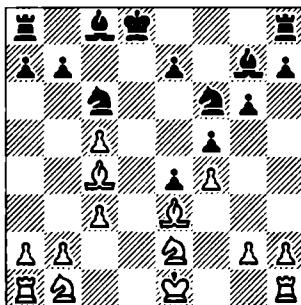
Лугано 1968

Защита Пирца-Уфимцева B06

1.e4 g6 2.d4 Δ g7 3.f4 c5 4.c3 d5. «У Мекинга чистый стиль. Он много вкладывает в каждую партию, насыщая игру тактическим содержанием», — Б.Спасский. Относительно чистоты хода сомневаюсь. Классичнее все же 4...cd. Но вот тактического содержания в партии, конечно же, сразу прибывает.

5.dc (5.e5) 5...de 6. Δ :d8+ Δ :d8 7. Δ c4 f5 8. Δ e2 Δ c6 9. Δ e3. Я бы сыграл 9.0-0, начиная тревожить короля.

9... Δ f6.



10.b4? Спорить здесь не о чем. Поле g4, разумеется, надо было взять под контроль — 10.h3.

10... Δ g4 11. Δ d4. Главная ущербность хода 10.b4 в том, что появилась угроза Δ :b4.

11... Δ :d4! 12. Δ :d4 Δ e3 13. Δ f1 Δ :d4. А теперь без защиты остается поле c2. 0-1.

8.2.1922. Всемирно-историческое значение гроссмейстера Юрия Авербаха заключено в главном труде его жизни. А это — фундаментальная энциклопедия,

лучшая, не только в 20-м столетии. Лицо для меня Авербах всегда был недосыгаемым лидером по причине его близкой, редкостной образованности. Иногда, чтобы уважить, в таких случаях добавляют еще «человек европейской культуры». Но в моем понимании культуры Юрия Авербаха типично российская, позапрошлого века, поскольку прожил он последние 80 лет по исконно нашему правилу, согласно которому «душа дороже барыша».

Ныне Авербах — вице-старейшина российского гроссмейстерского цеха (вслед за Василием Смысловым — 24.3.1921). На планете — четвертое место после еще венгра Андра Лилиенталя (5.5.1911) и американского супермена Арнольда Денкера (21.2.1914). Но по-прежне-

му Юрий Львович полон творческого оптимизма. Пишутся и выходят интересные книги, в Интернет-пространстве Авербах преподает историю шахмат и еженедельно выступает с сеансами одновременной игры в клубе имени... Авербаха. А кто был главным арбитром на недавнем чемпионате мира ФИДЕ? Так-то вот!

Ю.АВЕРБАХ — NN

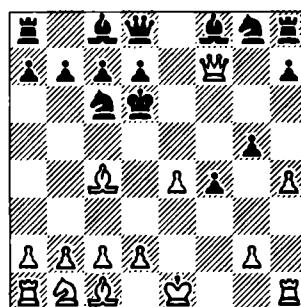
Москва 1967

Королевский гамбит C37

Таинственное NN — по той причине, что партия игралась в сеансе одновременной игры.

1.e4 e5 2.f4 ef 3. Δ f3 g5 4. Δ c4 Δ c6 5.h4 f6? Сразу видно, что NN сеансера очень уважает. А надо было повеселее — 5...g4.

6. Δ :g5! fg 7. Δ h5+ Δ e7 8. Δ f7+ Δ d6.



Немного раньше (Рим 1620) похожие события произошли в одной из партий Джоакино Греко: 1.e4 e5 2.f4 ef 3. Δ f3 g5 4. Δ c4 f6? (4...g4) 5. Δ :g5! fg 6. Δ h5+ Δ e7 7. Δ f7+ Δ d6, и белый ферзь объявил мат в два хода. Однако теперь поле e5 под контролем. Что же делать? А вот что.

9.e5+! Δ :e5. Или 9... Δ :e5 10. Δ d5+ Δ f6 11. Δ :g5X.

10. Δ d5+ Δ e7 11. Δ :e5X.

11.2.1950. Бесстрашного Евгения Свешникова представляю себе так. Медленно, тяжело, со скрипом вращаются старые крылья на огромной шахматной мельнице. Кажется, ничто не способно помешать их движению. Но вот появляется маленький всадник. Это — Дон Кихот. Он грозит мельнице копьем, и видно, что нисколечко ее не боится. Уже

много лет Свешников в одиночку борется за то, чтобы партии, сыгранные шахматистами, признавались их личной собственностью. Некогда этой проблемой занимался



мудрейший Эмануил Ласкер. Ничего у него не получилось. Получится ли у Свешникова? Мне не открыто. Знаю только лишь, что если всадник прекратит свои старания и перестанет нападать на великую мельницу, мир станет беднее и неинтереснее.

В.ГАВРИКОВ — Е.СВЕШНИКОВ

Таллин 2002

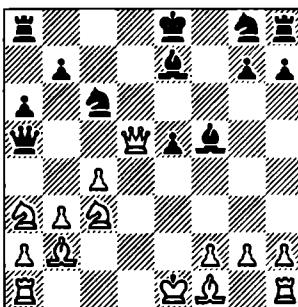
Сицилианская защита B32

1.e4 c5 2. \hat{Q} f3 \hat{Q} c6 3.d4 cd 4. \hat{Q} :d4 e5 5. \hat{Q} b5 d6 6.c4 Δ e7 7.b3. Для простого шахматного ума понятнее 7. \hat{Q} c3, но, наверное, и в такой изощренности есть свой резон.

7...f5 8.e5 \hat{Q} f5 9. \hat{Q} c3? А в этот миг — решаящая ошибка. Продолжало борьбу со взаимными возможностями 9. \hat{Q} d3.

9...a6 10. \hat{Q} a3 \hat{Q} a5 11. \hat{Q} b2. На отступление 11. \hat{Q} ab1 заканчивало микросражение 11... \hat{Q} :b1.

11...d5!? 12. \hat{Q} :d5.



12... \hat{Q} :a3! 13. \hat{Q} :a5 \hat{Q} :b2!! Блистательно! Высшая справедливость шахмат проявляется еще и в том, что последняя смута, на которую способен белый ферзь: 14. \hat{Q} c7 \hat{Q} :c3+ 15. \hat{Q} e2 \hat{Q} :a1 16. \hat{Q} :b7 \hat{Q} c8 17. \hat{Q} :g7, опровергается изящным 17... \hat{Q} d4 18. \hat{Q} :h8 \hat{Q} :f7! с неотвратимым 19...e4. 0-1.

17.2.1958. Ереванский гроссмейстер Смбат Лпутян навсегда



запомнил золотыми буквами и вписал свое красивое имя в историю шахмат. Потому что именно он забил второй (и решающий) гол в знаменитом футбольном матче 20-го столетия

«Спорт журналисты» — «Шахматисты». Битва произошла в 1988 году на московском стадионе «Локомотив». У нас, помнится, играли Гарри Каспаров, Артур Юсупов, Юрий Балашов, Смбат Лпутян... Команда соперников, составленная в основ-

ном из бывших футболистов, явилась за легкой победой. Не вышло! Не вышло, господа! В середине второго тайма счет был 1:1, а мяч попал под ноги Лпутяну. Он применил атаку «пешечного меньшинства», в одиночку прошел по ферзевому флангу, срезал угол и попал с b5 на с6. В это время на поле е6, возле 11-метровой отметки, защитник Перетурин заспорил с соседом, кто лучший из них комментатор. Лпутян раскачал правую ногу и... Это был удар века. Изумленный Игорь Нетто сказал: «Срочно приглашайте Лпутяна в профессиональную команду!»

Б.АНДРОПОВ — С.ЛПУТЯН

Сочи 1987

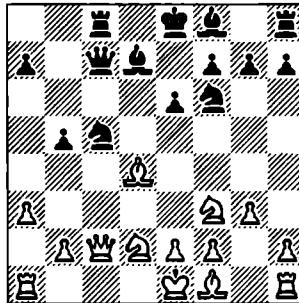
Дебют Рети A09

1. \hat{Q} f3 d5 2.c4 dc 3. \hat{Q} a4+ \hat{Q} d7 4. \hat{Q} :c4 e6 5.d4 b5. Если бы не знал результат, то обязательно ход отгул и предложил бы взамен 5... \hat{Q} f6.

6. \hat{Q} c2 \hat{Q} a6 7.a3 c5 8.dc. Устойчивее (и приятнее) выглядит конструкция белых после скромного 8.e3.

8... \hat{Q} :c5 9. \hat{Q} e3 (9. \hat{Q} c3—) 9... \hat{Q} c8 10. \hat{Q} bd2 (10. \hat{Q} c3—) 10... \hat{Q} f6 11.g3?! Мелочь к мелочи — позиция белых уже похуже. Исправление хорошо бы начать с 11. \hat{Q} d4.

11... \hat{Q} c7 12. \hat{Q} d4? Еще держало оборону 12. \hat{Q} b3.



12... \hat{Q} d3+! Надо играть 13. \hat{Q} :d3, но тогда 13... \hat{Q} c1+, и белому королю уже ничего не надо. 0-1.

19.2.1924. Сожалея о безвозвратно ушедшей, неторопливой, классической шахматной жизни, многие ругают ФИДЕ и ее лидера Кирсана Илюмжинова за введение нокаут- и других ускоренных контролей. А между-



ду тем, еще в 70-е годы нашелся человек с жизнерадостной фантазией, точной интуицией и все видящей прозорливостью, который даже в то неколебимое время предлагал ввести в практику 15- и 25-минутные контроли. Имя Великого Новатора — Даэид Бронштейн.

За 72 года шахматной практики (играет с 6-ти лет) Бронштейн участвовал в 119 турнирах а, также в 3-х матчах, из коих два выиграл, а один закончился вничью. Сами знаете какой.

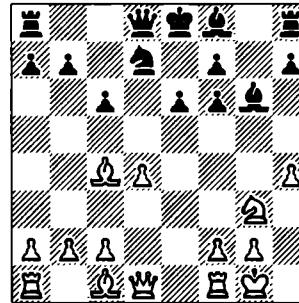
К.АСЕЕВ — Д.БРОНШТЕЙН

Москва 1982

Защита Каро-Канн B16

1.e4 c6 2.d4 d5 3. \hat{Q} c3 de 4. \hat{Q} :e4 \hat{Q} f6 5. \hat{Q} :f6+ gf 6. \hat{Q} c4 \hat{Q} f5 7. \hat{Q} e2 \hat{Q} d7 8. \hat{Q} g3 \hat{Q} g6 9.0-0. Перспективнее выглядит 9.h4 h5 10. \hat{Q} f4 с возможной при необходимости длинной рокировкой.

9... \hat{Q} e6 10. \hat{Q} h4. Ситуация изменилась, и осмотрительнее скромное 10. \hat{Q} e2.



10... \hat{Q} f5! 11. \hat{Q} h5?! Защита еще была: 11. \hat{Q} g5 \hat{Q} e7 12. \hat{Q} d2.

11... \hat{Q} h4! 12. \hat{Q} f3? Последний шанс повоевать в худшой позиции заключался в 12.hg hg 13. \hat{Q} e1 f4 14. \hat{Q} :f4.

12... \hat{Q} d6 13.hg hg. Что же дальше? Возможно 14. \hat{Q} e1 \hat{Q} :g3 15.fg \hat{Q} :d4+ с победой. 0-1.

Не доводите дело до цейтнота!



АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ THE ASSOCIATION OF CHESS FEDERATIONS

Предлагает: авиабилеты KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлота, Трансаэро и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 291-8578

Москва, Гоголевский бульвар, 14

**Яков
ВЛАДИМИРОВ,**
гроссмейстер

ОБЕЩАННОГО... ВОСЕМЬ ЛЕТ ЖДУТ

«АЛЬБОМ ФИДЕ 1992 — 1994»

Среди книжных новинок ушедшего года самой примечательной для любителей композиции был, несомненно, «Альбом ФИДЕ 1992 — 1994». Он позволил познакомиться с лучшими произведениями составителей всего мира, обратить внимание на тенденции развития того или иного жанра, проследить связь между ними. «Альбом» к тому же является единственным основанием для получения составителями международного звания или повышения статуса. Гроссмейстерский титул композитор автоматически получает в случае, если в «Альбоме» отбирается 70 композиций (для этюдов норма в 1,67 раза меньше). Для международного мастера достаточно 25 произведений, мастера ФИДЕ — 10. И благодаря новому «Альбому» первое международное звание получили П.Арестов (Красногорск), Ю.Горбатенко (Челябинск), С.Захаров (С.-Петербург) и Н.Плаксин (Москва), а международным мастером стал В.Колаев (Москва).

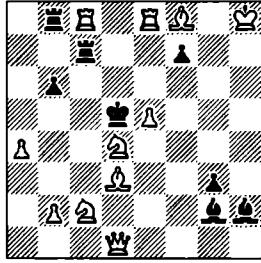
Из российских составителей наиболее полно представлено творчество Я.Владимира (21 композиция и победа в жанре многоходовок), В.Шаньшина, переехавшего недавно из Киргизии на постоянное жительство в Челябинск (19 двухходовок и победа в этом разделе), О.Первакова (12 этюдов и победа в любимом жанре), А.Кузовкова (11 задач) и А.Слесаренко (10 двухходовок). А всего в данный «Альбом» отобраны композиции 66 наших авторов, и Россия по традиции имеет наибольшее представительство.

Напомню, что отбор в каждый раздел осуществляется тремя судьями, оценивающими каждую композицию по 9-ступенчатой шка-

ле от 0 до 4 баллов. В «Альбом» композиция отбирается, если суммарная оценка ее у трех арбитров оказывается не менее 8 баллов. Ну а наивысшее признание жюри — 12 баллов. Только 4 произведения из 963 отобранных в «Альбом» удостоились такого триумфа.

Познакомимся с лучшими произведениями «Альбома ФИДЕ 1992 — 1994».

**№1. В.ПИЛЬЧЕНКО
А.СЛЕСАРЕНКО
В.ШАНЬШИН, I приз
«The Problemist», 1993**



Мат в 2 хода

1. $\mathbb{Q}g4?$ с двумя угрозами 2. $\mathbb{Q}e3$, $\mathbb{Q}b4X$, 1... $\mathbb{B}c2$ 2. $\mathbb{Q}d7X$, 1... $\mathbb{B}e7!$ В следующих двух фазах угрозы расщепляются: 1. $\mathbb{A}f5?$ — 2. $\mathbb{Q}e3X$ ($\mathbb{Q}b4?$), 1... $\mathbb{B}c3$ 2. $\mathbb{Q}b4X$, 1... $\mathbb{B}e7$ 2. $\mathbb{Q}f3X$, 1... $\mathbb{B}c2$ 2. $\mathbb{Q}c2X$, но 1... $\mathbb{A}g1!$ И решение 1. $\mathbb{Q}f3!$ — 2. $\mathbb{Q}b4X$ ($\mathbb{Q}e3?$), 1... $\mathbb{B}c4$ 2. $\mathbb{Q}e3X$, 1... $\mathbb{B}e7$ 2. $\mathbb{A}f5X$, 1... $\mathbb{B}c2$ 2. $\mathbb{A}c2X$, 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{A}e4X$ — грозит один мат, а второй проходит на защиту ладьей. Видим, что к тому же меняются функции ходов $\mathbb{A}f5$ и $\mathbb{Q}f3$, выступающих как вступления и маты на защиту 1... $\mathbb{B}e7$. В дополнительной фазе 1. $\mathbb{Q}e2?$ — 2. $\mathbb{Q}g2X$, 1... $\mathbb{B}e7$ 2. $\mathbb{A}c4X$, 1... $\mathbb{B}c2$ 2. $\mathbb{Q}ed8X$, но 1... $\mathbb{A}h1!$ предстает новая первомена матов на защиты 1... $\mathbb{B}c2$ и 1... $\mathbb{B}e7$.

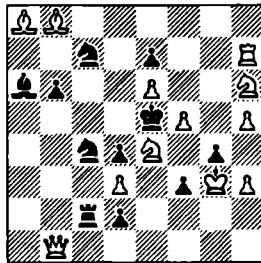
Очень содержательная задача с прекрасно оформленным построением.

дениях удается успешно сочетать интересную в шахматном отношении игру с модными алгоритмами, как это выполнено, например, в №3.

1. $\mathbb{A}c1!$ — 2. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}d4X$, 1... $\mathbb{B}:e5$ (а) 2. $\mathbb{B}f3+$ (А) $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}d2X$, 1... $\mathbb{A}:e5$ (б) 2. $\mathbb{Q}e3+$ (В) $\mathbb{B}:e3$ 3. $\mathbb{Q}c8X$, 1... $\mathbb{Q}:e5$ (с) 2. $\mathbb{Q}d6+$ (В) $\mathbb{A}:d6$ 3. $\mathbb{B}f4X$ — каждый раз с использованием блокирования поля $b5$. Эта масштабная игра украшена центральным вариантом 1... $\mathbb{A}:d5$ 2. $\mathbb{Q}:d5$ — 3. $\mathbb{Q}h6X$, 2... $\mathbb{B}:e5$ (а) 3. $\mathbb{Q}e3X$ (В), 2... $\mathbb{A}:e5$ (б) 3. $\mathbb{Q}d6X$ (С), 2... $\mathbb{Q}:e5$ (с) 3. $\mathbb{B}f3X$ (А), где вновь встретились знакомые защиты (но уже с самосвязыванием), на которые тематические ходы белых следуют в новом порядке. №№1 и 3 заслуженно получили почти превдельные оценки — 11,5 баллов.

№4. М.КЕЛЛЕР

I приз
«Schach-Aktiv», 1994

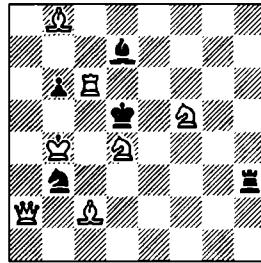


Мат в 3 хода

1. $hg?$ (А) — 2. $\mathbb{Q}f7X$ (C), 1... $\mathbb{Q}d6!$ (а), 1. $\mathbb{B}f7?$ (B) — 2. $\mathbb{Q}:g4X$ (D), 1... $\mathbb{Q}e3!$ (b). 1. $\mathbb{Q}b3!$ — 2. $\mathbb{A}:c7+$ $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}d5X$, 1... $\mathbb{Q}d6$ (а) 2. $\mathbb{B}f7+$ (C) $\mathbb{Q}:f5$ 3. hgX (A), 2... $\mathbb{Q}:f7$ 3. $\mathbb{Q}d5X$, 1... $\mathbb{Q}e3$ (b) 2. $\mathbb{Q}:g4+!$ (D) $\mathbb{Q}:f5$ 3. $\mathbb{B}f7X$ (B), 2... $\mathbb{Q}:g4$ 3. $\mathbb{Q}d5X$. По мысли автора, здесь представлен новый парадокс (на Западе он называется парадоксом Келлера) — белые играют на поле, которое черные только что атаковали. Но ведь в старинной теме Умнова (белые играют на поле, только что покинутое черными) происходит то же самое, только тактически более интересно! Возвращаясь к №4, отметим формальность парадокса, так как после очевидного вступления ферзь становится в засаду за конем, и, после ухода того для матов с $d5$ надо только отвлечь бедного коня. Вся же остальная «алгебра» — от лукавого! (10,5).

№2. В.ДЯЧУК

I приз
“Diagrammes”, 1994



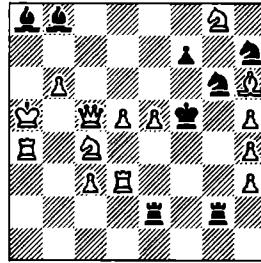
Мат в 2 хода

1... $\mathbb{B}h7$ 2. $\mathbb{Q}:b3X$. 1. $\mathbb{B}c4?$ (A) — 2. $\mathbb{Q}e7X$ (B), 1... $\mathbb{Q}:d4$ (а) 2. $\mathbb{B}c5X$ (C), 1... $\mathbb{B}:f5$ (b) 2. $\mathbb{Q}a8X$ (D), 1... $\mathbb{B}h7$ 2. $\mathbb{Q}e3X$, 1... $\mathbb{B}d3!$ 1. $\mathbb{Q}a8!$ (D) — 2. $\mathbb{B}c5X$ (C), 1... $\mathbb{Q}:d4$ (а) 2. $\mathbb{Q}e7X$ (B), 1... $\mathbb{A}:f5$ (b) 2. $\mathbb{B}c4X$ (A), 1... $\mathbb{A}:c6$ 2. $\mathbb{Q}:c6X$ (10,5 баллов).

Чередование вступлений, угроз и матов на защиты a и b по циклу ABCD и DCBA — популярная в тот период комбинация Лендера представлена в №2 в форме мередита. Кстати, автор — талантливый молодой украинский проблемист, выдвинувшийся на первые позиции в жанре в 90-е годы.

№3. Г.-П.РЭМ

I приз
“Die Schwalbe”, 1992



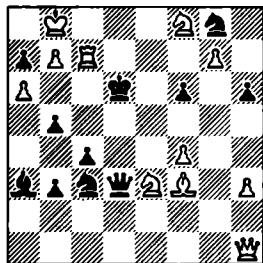
Мат в 3 хода

Нелегкое время переживает трехходовый жанр, испытывающий мощный натиск двухходовой алгебраической тематики. К сожалению, только в единичных произве-

К сожалению, формальность связки ходов сторон в последнее время все явственнее выступает на первый план, отодвигая на второй лагику шахматной борьбы.

Но обошли новые веяния и многоходовый жанр.

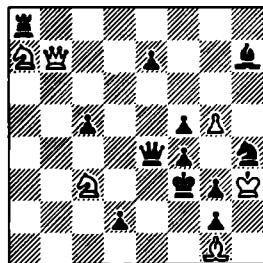
**№5. Я.ВЛАДИМИРОВ
С.ФЕДЯКОВ, I приз
МК Т.Зирса, 1992**



Мат в 4 хода

1. $\mathbb{Q}a1!$ — 2. $\mathbb{Q}:a3 + b4$
3. $\mathbb{Q}:b4X$, 1... $\mathbb{A}b4$ 2. $\mathbb{Q}e1!$ —
3. $\mathbb{Q}:f5+!$ (А) $\mathbb{Q}:f5$ 4. $\mathbb{B}c6X$,
2... $\mathbb{Q}d5$ (а) 3. $\mathbb{Q}:c4+!$ (Б)
 $\mathbb{Q}:c4$ 4. $\mathbb{Q}e6X$, 1... $b4$ 2. $\mathbb{Q}g1!$ —
3. $\mathbb{Q}:c4+$ (Б) $\mathbb{Q}:c4$ 4. $\mathbb{B}d7X$,
2... $\mathbb{Q}d5$ (а) 3. $\mathbb{Q}f5+!$ (А) $\mathbb{Q}:f5$
4. $\mathbb{W}c5X$. Чередование угроз и финальных комбинаций на одну и ту же защиту черных 2... $\mathbb{Q}d5!$ Главное же, что заинтересовало авторов — тонкие маневры ферзя, засада втою со своим же конем и дальнейшая игра с использованием незаметного перекрытия ферзя черных. Украшают замысел ложные следы 1. $\mathbb{Q}e1?$ $\mathbb{Q}e4!$, 1. $\mathbb{Q}g1?$ $\mathbb{Q}d5!$ (11,5).

**№6. Г.-П.РЭМ
I приз
"Die Schwalbe", 1993**



Мат в 7 ходов

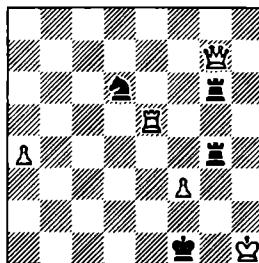
1. $\mathbb{Q}c6?$ — 2. $\mathbb{Q}e5X$,
1... $\mathbb{Q}g6!$ 1. $\mathbb{Q}b3!$ — 2. $\mathbb{Q}d1+$
 $\mathbb{Q}e2$ 3. $\mathbb{Q}:e2X$, 1... $\mathbb{Q}e1!$ 2. $\mathbb{Q}f7$ —
3. $\mathbb{Q}h5X$, 2... $\mathbb{A}g6$ (2... $\mathbb{Q}:g1$)
3. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}e3$ 4. $\mathbb{Q}e2+$ $\mathbb{Q}d4$
5. $\mathbb{Q}ab5X$) 3. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}e4$
4. $\mathbb{Q}b3!$ $\mathbb{Q}e1$ 5. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}e4$
6. $\mathbb{Q}c6!$ — 7. $\mathbb{Q}e5X$.

Остроумная дузль ферзя с несомненными элементами шахматного юмора.

Неожиданно мало было прислано этюдов (всего 531),

но а число отобранных (77) по представительству опережает лишь ретрокомпозиции. Лучшим (12 баллов!) признан следующий этюд.

**№7. И.ХОХ
I приз
ЮК Э.Добреску, 1994**

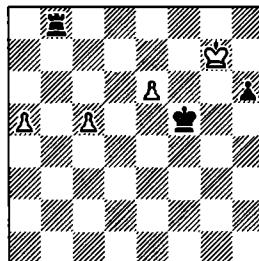


Выигрыш

1. $\mathbb{B}e1+!$ $\mathbb{Q}:e1$ 2. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}f1!$ (2... $\mathbb{Q}f2$; 3. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{B}h6+$ 4. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{B}h5$; 5. $\mathbb{Q}g3$) 3. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{B}h6+$, провоцируя очевидное 4. $\mathbb{Q}h2?$ на что заготовлено неожиданное 4... $\mathbb{Q}e4!$ 5. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f2+$ 6. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g4+$ 7. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}h6$ 8. $a5$ $\mathbb{Q}f7$ 9. $a6$ $\mathbb{Q}g5+$ 10. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e6$ 11. $a7$ $\mathbb{Q}c7$ 12. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g1!$ с ничьей. Выручает же 4. $\mathbb{Q}h5!$ $\mathbb{Q}e4!$, но теперь есть 5. $\mathbb{Q}h2!$ $\mathbb{Q}f6!$, и решающее продолжение 6. $\mathbb{Q}h3+!$ $\mathbb{Q}f2$ (поле f2 теперь занято королем!) 7. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}g4+$ 8. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}h6$, и пешка неудержима — 9. $a5$. Прекрасная гармония взаимодействия фигур!

Заслуженное признание нашел №8 (11 баллов), неизвестно по какой причине не включенный судьями XIII чемпионата России в финал.

**№8. Е.КОЛЕСНИКОВ
I приз
«Шахматный
вестник», 1993**



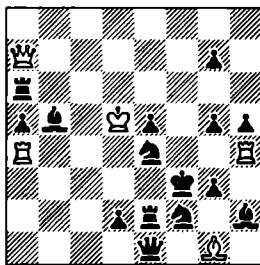
Ничья

1. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{B}h8$ 2. $e7$ $\mathbb{B}h7+$
3. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $e8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}e5$
5. $c6$ $\mathbb{B}h8+$ 6. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{B}e8+$, в расчете на очевидное 7. $\mathbb{Q}e8?$, но тогда 7... $\mathbb{Q}d6$ 8. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}c6$ 9. $\mathbb{Q}c8 h5$ 10. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}b5$ 11. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}a5$ 12. $\mathbb{Q}c6 h4$, и пешку не задержать. Спасает же непредвиденный отказ от взятия — 7. $\mathbb{Q}d7!$ $\mathbb{Q}d5$ 8. $c7$ $\mathbb{B}h8$ 9. $c8\mathbb{Q}$ $\mathbb{B}c8$

10. $\mathbb{Q}:c8$ $\mathbb{Q}c6!$ 11. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}b5$, и игра по Рети: 12. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}:a5$ 13. $\mathbb{Q}c6 h5$ 14. $\mathbb{Q}d5 =$.

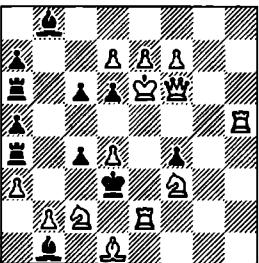
Как и следовало ожидать, самым объемистым оказался жанр задач на кооперативный мат — ныне самый популярный в композиции. О его современном развитии недавно уже писалось в «64» (№12/01). Там же приводилась двухходовая задача Ф.Абдурахмановича, отмеченная наравне с №9 высшей оценкой (11,5).

**№9. Ж.ЯНЕВСКИЙ
I приз
“Schach-Aktiv”, 1994**



дилась в «64» №11/01. Более скромно (10,5) отмечена №11 признанного лидера жанра.

**№11. П.ПЕТКОВ
I приз
“Schach-Aktiv”, 1994**



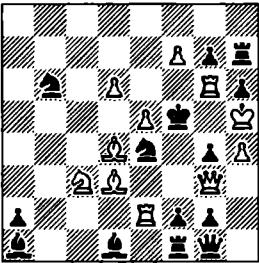
**Обратный мат
в 4 хода**

1. $\mathbb{Q}g5!$ — 2. $\mathbb{B}d2+$ $\mathbb{Q}e4$
3. $\mathbb{Q}d5+$ cd 4. $\mathbb{B}e5+$ deX ,
1... $\mathbb{A}c2$ 2. $\mathbb{Q}e1+$ $\mathbb{Q}d4$
3. $\mathbb{Q}c5+$ dc 4. $\mathbb{B}d5+$ cdX ,
1... $c3$ 2. $\mathbb{Q}ce1+$ $\mathbb{Q}c4$
3. $\mathbb{Q}b5+$ cb 4. $\mathbb{B}c5+$ dcX —
три четких прокладки пути в синтезе с игрой пешечной полубатареи черных.

Кстати, автор №11 с большим отрывом возглавляет альбомный рейтинг-лист (за 1914-1994 гг.) композиторов «всех времен и народов»: 1. **П.Петков** (Болгария) — 268,50 балла; 2. **В.Руденко** (Украина) — 179,25; 3. **Г.Каспарян** — 175,83; 4. **Г.-П.Рэм** (Германия) — 172,20; 5. **Э.Виссерман** — 170,00; 6. **В.Брон** — 148,83; 7. **Я.Владимиро** (Россия) — 145,25; 8. **Л.Лошинский** — 142,86; 9. **Д.Гургенидзе** (Грузия) — 128,06; 10. **М.Кайо** (Франция) — 124,67.

На фоне традиционных замыслов, во многом использующих ортодоксальные схемы и механизмы, выделяются нестандартные задачи на обратный мат австрийского проблемиста.

**№12. К.ГАМНИЦЕР
Приз
“Feenschach”, 1993**



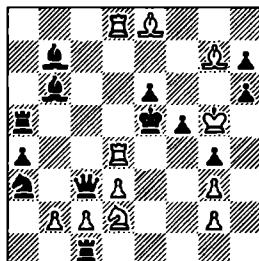
**Обратный мат
в 7 ходов**

Не годится сразу 1. $\mathbb{B}a2$ (1... $\mathbb{B}e1$, $\mathbb{B}e3$)? из-за 1... $\mathbb{A}a4!$

или 1. $\mathbb{B} : f2+ ? \Delta f3$ 2. $\mathbb{B} : a2$ $\mathbb{W} : d4!$ Решает неожиданное 1. $\mathbb{B} c2!$ — 2. $\mathbb{B} f6+ gf$ 3. $\mathbb{W} : g4+ \Delta : g4X$ с отвлечением слона d1 с, казалось бы, «матовой» диагонали. 1... $\Delta : c2$ 2. $\mathbb{B} : e4$ — 3. $\mathbb{B} c5+$ $\Delta : d3$ 4. $\mathbb{B} g5+ hgX$, 2... $\Delta a4!$ (2... $\Delta b3$ 3. $\mathbb{B} f8+ \Delta f7$ 4. $\mathbb{W} e7$ — 5. $\mathbb{W} g5+ ?$) 3. $\Delta c2!$ (под удар!) — 4. $\mathbb{B} c5+$, 3... $\Delta d7$ 4. $\Delta b1!$ (снова под удар) 4... $\Delta b1$, в расчете на 5. $\mathbb{B} c5?$ $\mathbb{W} c1$ 6. $\Delta e3$ $\mathbb{W} : c5!$ Следует дальневосточная комбинация 5. $\mathbb{W} f3+ gf$ 6. $\mathbb{B} g3+ \mathbb{W} f4$ 7. $\mathbb{B} : g4+ \Delta : g4X$. Слон таки объявил мат, но совсем с другой стороны! Трудная, но приятная для решения задача (9,5).

Высшей оценки удостоилась и следующая, сказочная задача (№13). Долгие годы жанр развивается за счет остроумной идеи цирце (*circe*) — взятая фигура не снимается с доски, а возвращается на поле (если оно свободно), на котором она стоит в исходной расстановке. Еще более интересен жанр *Anti-circe*, в котором на исходное поле отправляется бегущая фигура, а само взятие возможно, если полвозвращения свободно. Так, в №13 пешка h6 не может взять короля, так как поле h7 занято. Нельзя взять и черного короля, так как белого слона нельзя вернуть на с1.

№13. Г.-П.РЭМ I приз “Diagrammes”, 1993



Мат в 7 ходов
Anti-Circe

Решает 1. $\mathbb{B} 8d7!$ — 2. $\mathbb{W} f4+ \mathbb{W} f6$ (королем приходится убегать, так как белый коллега грозит его забрать) 3. $\mathbb{B} f7+ \mathbb{W} g6 4. \mathbb{B} f6X$, 1... $\mathbb{W} c7$ 2. $\mathbb{W} f6+ \mathbb{B} e1!$ (занимая поле, на которое мог бы вернуться белый король после взятия) 3. $\mathbb{W} f7+$ (угрожая забрать короля слоном g7) 3... $\mathbb{B} c1!$ (теперь взятие невозможно) 4. $\mathbb{W} f3+ \Delta : f3$ ($\Delta c8$), но нельзя было брать коня пешкой, так как поле f7 предусмотрительно занял король. 5. $\mathbb{W} f6+ \mathbb{B} e1$ 6. $\mathbb{W} e7+ \mathbb{B} c1$ 7. $\mathbb{B} e4X$ — пешка с f5 не может взять ладью, так как ее нельзя вернуть на e7 (там белый король!), а слона b7 предварительно перевели на другую диагональ. Аналогично 1... $\Delta c7$ 2. $\mathbb{W} f6+ \mathbb{B} e1$ 3. $\mathbb{W} e7+ \mathbb{B} c1$ 4. $\mathbb{B} e4+ \Delta : e4$ ($\Delta c8$) 5. $\mathbb{W} f6+ \mathbb{B} e1$ 6. $\mathbb{W} f7+ \mathbb{B} c1$ 7. $\mathbb{W} f3X$.

Выход долгожданного «Альбома» омрачен двумя обстоятельствами.

Он по-прежнему остается недоступным для широких масс любителей композиции. Стоимость этого роскошного издания — около 30 долларов США — непомерна для многих, в том числе и западных композиторов (к тому же и за эти большие деньги получить вго от издателей по почте проблематично!).

Пути для снижения стоимости есть. Во-первых, уменьшение объема за счет статистических данных (да еще на трех языках). Сами композиции с решениями занимают только 321 страницу из 672 (!). Оставив информацию о терминологии и авторский указатель, можно спокойно сократить «Альбом» наполовину! Во-вторых, можно отказаться от твердого переплета, за счет чего расходы на издание также весьма сократятся. Не раз мы предлагали издать «Альбом» в России, хотя петербургский опыт перепечатки «Альбома ФИДЕ 1983-85» показал, что в финансом отношении это сделать очень и очень непросто.

Далее. Последняя антология за 1989 — 1991 годы вышла в свет в 1997 году, и таким образом разрыв между датами первой публикации и появлением следующего сборника увеличился

еще на год. Еще печальнее информация издателей, что «Альбом ФИДЕ 1995-97» появится не ранее 2005 года, то есть запаздывание увеличится еще на год. Причины отставания довольно банальны: подводят недисциплинированные судьи и директора разделов (всего 32 человека!), много времени уходит на «декодирование» авторских диаграмм, большинство которых (в том числе и из России) оформлено безобразно. Затягивает издание сборника обработка статистических данных на трех языках (английском, французском и немецком), хотя, судя по контингенту пользователей, насыщенно необходима информация и на русском языке. Как видно, эти проблемы не непреодолимы.

Опыт издания двух «Альбомов России» показал, что при желании и четкой организации отбора срок издания можно заметно сократить. У нас этот цикл (от даты присыпки до издания с также 32 судьями и директорами) занял менее года. Нет сомнения, что в международном масштабе можно спокойно уложиться в 2—2,5 года, если в этом будут заинтересованы издатели и Постоянная комиссия ФИДЕ по композиции.

Ну а любителям композиции пока остается ждать и надеяться!

ЭТЮДНАЯ МОЗАИКА ГРУЗИИ

Эрнест Хемингуэй советовал: «надо писать тогда, когда хочется писать. Именно из-за огромного желания писать об этюдах взялся за перо первый чемпион мира в этюдном творчестве, гроссмейстер композиции, вице-президент Шахматной федерации Грузии Давид Гургенидзе.

За период с 1993 по 2000 годы он подготовил и издал 8 книг на русском, английском и грузинском языках. Первая книга «Избранные этюды» появилась на свет в 1993 г. на английском языке в серии «Шахматная композиция Грузии» (Тбилиси, 132 этюда с краткими примечаниями, тираж 300 экземпля-

ров). Через два года вышли «Избранные этюды-2», также на английском (Тбилиси, 132 этюда с примечаниями). Обе книги появились в издательстве известных этюдистов М.Гогберашивили и Ю.Акобия.

В книге «Endgames» помещено 138 этюдов, 43 из которых — оригинальные (Тбилиси, 1995, тираж 300 экземпляров). Здесь же следует отметить, что Д.Гургенидзе готовит к изданию сборник задач Иосифа Крихели, выдающегося композитора, успешно работавшего почти во всех жанрах. Давид отдал дань уважению и другому старшему другу — известному

этюдисту, доктору философских наук Отару Табидзе. Была издана небольшая книга «Шахматная философия Отара Табидзе» (Тбилиси, 1999г., издательство «Дедаена», на грузинском языке, 50 композиций).

Понимая глубину этюда, скрываемые в нем изящество, остроту мысли, даже юмор, Давид Гургенидзе тщательно пересмотрел пути своих творческих исканий и в 1999 г. представил на суд коллег сразу три книги: «Этюды-малютки» («Пасха этюдуби», Тбилиси, «Дедаена»), «100 миниатюр» (Тбилиси, «Дедаена») и «Простота, изысканность и красота» («Дедаена») — все на грузинском языке и тиражом в 300 экземпляров.

В том же 1999 г. совместно с коллегами В.Неидзе

и А.Ивуниным выпущена интервальная книга «Сказочный мир Иосифа Крихели» (Тбилиси, «Мерани», на русском языке). Эта первая попытка собрать все задачи на кооперативный мат покойного гроссмейстера. Пока их только 179.

И вот весной 2000 г. на книжных полках появилась новая работа — «Малютки грузинских авторов» (Тбилиси, «Дедаена», 160 стр., 2000 экземпляров, в том числе 300 — на русском языке). Этот оригинальный сборник полно представляет искусство грузинских авторов. Поэтому верится, что и в XXI веке грузинская этюдная школа порадует мир шахмат новыми открытиями.

Тенгиз ГЕОРГАДЗЕ
Тбилиси, Грузия

ВНИМАНИЕ!

ATTENTION!

Вы можете бесплатно получить обширный **ШАХМАТНЫЙ КАТАЛОГ** и заказать по почте современную и букинистическую шахматную литературу, атрибутику, символику.

Каталог состоит из следующих разделов: 1. Литература последних лет; 2. Литература прошлых лет; 3. Периодика и спецвыпуски; 4. Издания «Информатора»; 5. Филателия; 6. Инвентарь, атрибутика и символика; 7. Базы данных, программы для ПК; 8. Шашки и др. Приводится стоимость и краткая аннотация каждого наименования.

В ЧИСЛЕ МНОГИХ ДРУГИХ в каталоге имеются следующие издания:

- А.Карпов «Мои 300 лучших партий», М., 1997;
- М.Таль «Творчество» (5 томов), Рига, 1996-2002;
- Н.Крогиус «Борис Спасский» (в 2-х томах), М., 2000;
- Г.Несис «Александр Халифман», СПб., 2000;
- Ф.Маршалл «50 лет за шахматной доской» (ВШМ), М., 1998;
- Г.Голомбек «Лучшие партии Рихарда Рети» (ВШМ), М., 2002;
- В.Крамник, Я.Дамский «Прорыв», М., 2000;
- Я.Дамский, С.Шипов «Последняя интрига века», М., 2001 (о матче Каспаров - Крамник);
- Х.Р.Капабланка «Учебник шахматной игры», М., 2001;
- Эм.Ласкер «Учебник шахматной игры», М., 2001;
- Р.Рети «Современный учебник шахматной игры», М., 2002;
- «Матчи на первенство мира». Антология в 3-х томах, М., 2002;
- Н.Сахаров «Шахматная библиография», М., 2001;
- В.Гагарин «Славянская защита. Антимеран. D45-46» (в 2-х томах), М.;
- М.Эйве «Стратегия и тактика. Курс шахматных лекций», М., 2002;
- «Современный шахматный дебют». Энциклопедия в 4-х томах, М.-Герм.;
- С.Иващенко «Учебник шахматных комбинаций», т. 1, М., 1997; т. 2, М., 2002;
- Р.Горенштейн «Миттельшиль» (в 2-х томах), М., 1997;

- М.Дворецкий, А.Юсупов «Школа будущих чемпионов» (в 5 т.т.), Харьков;
- М.Дворецкий «Школа высшего мастерства» (в 4 т.т.), Харьков;
- И.Славин «Учебник-задачник шахмат», (тома 1-7), Архангельск;
- Я.Нейштадт «Шахматный практикум-2», Харьков, 1998;
- Ан.Кузнецов «Шахматные этюды-бриллианты», М., 1997;
- Серия «Шедевры шахматной композиции», М. 1. Куббель, 2. Ринк, 3. Троицкий, 4.Лойд, 5.Платовы, 6.Рети и Фритз;
- Серия «Дебютные тропинки», М. 1. Конгрэмбйт Альбина , 2. Гамбит Блюменфельда, 3. Дебют Сокольского. 4. Дебют Берда;
- Серия «Самоучитель шахматных дебютов», М. 1. Староиндийская, 2. Сциалианская, 3. Французская;
- Серия «Шахматный университет». М. 1. Карпов, Мацуевич «Оценка позиции и план», 2. Карпов «Учитесь играть защиту Каро-Канн», Нимцович «Моя система»;
- «Шахматный Информатор» №№ 1-83. Югосл.;
- «ЭШД» тома А, В, С, D, Е последние издания . Югосл.;
- Программа для ПК "Шахматы для начинающих" (CD. Windows 95/98/NT).

А также: шахматные часы, доски, деревянные стаунтоновские шахматы (официальный стандарт ФИДЕ), блокноты для записи партий и многое-многое другое.

Выполняются заказы на **ЛЮБУЮ** шахматную литературу.

Получить каталог можно только по почте. Для этого **нужно прислать в письме обычный конверт с Вашим обратным адресом**, наклеенными марками и – желательно – с перечнем наименований, которыми Вы интересуетесь.

Адрес для писем: 107076, Москва, а/я 6, Аманназарову Мураду.

Тел.: (095) 963-80-17; 964-13-32; **Факс:** (095) 964-13-54; **e-mail:** andy-el@mail.ru

ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН CHESS ASSISTANT

Информационно-поисковые:

Chess Assistant 6.1 – \$125
1 640 000 партий (на 01.2002) +
6 игровых программ + игра на ICC
Пользователям СА 6:
Подписка на партии 2002 года (более
2000 партий еженедельно) –
\$59(е-mail)/\$75(почта)
Эндшпильные таблицы Налимова – \$15
Шахматный университет – \$25

Шахматные программы

Выдающиеся шахматсты мира:

- «Ласкер» – \$12 «Капабланка» – \$12
- «Алехин» – \$15 «Таль» – \$15

Игровые:

- Fritz 7 (Германия) – \$75
- Shredder 5.32 (Германия, чемпион мира
2000, вице-чемпион мира 2001) – \$60
- Junior 7.0 (Израиль, чемпион 2001) – \$60
- Дракон 2.0 (для DOS) – \$7

ОТКРЫЛСЯ ПЕРВЫЙ В РОССИИ

ШАХМАТНЫЙ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН WWW.CHESSASSISTANT.RU

Шахматные компьютеры NOVAG

Opal Plus (до 1 разряда) – \$69(74)
Agate Plus (до 1 разряда) – \$99(104)
Новинки 2002 года! Сильнейшие
компьютеры в мире! Star Diamond
(рейтинг USCF 2550 международный мастер,
> 200,000 дебютных ходов) – \$249(254) Star
Sapphire (карманный компьютер,
рейтинг USCF 2530) – \$219(224)
Адаптер для работы от сети – \$5

Шахматный инвентарь

Часы электронные (Испания) – \$49(52)
Часы механические (Россия) – \$10(13)
Шахматы деревянные с доской – \$11(13)
Шахматная доска виниловая – \$2.8(3.5)
Шахматная доска деревянная нескладная
(Польша) – \$22(26) А также: шахматы
магнитные, шахматы стаунтоновские №5-7,
шахматная доска деревянная, демонстрационная доска (все-Польша) по низким ценам.

Обучающие:

- CT-ART 3.0 (тактика) – \$10
- Стратегия 3.0 – \$19
- Шахматная школа для IV-II разрядов – \$10
- Шахматная школа для начинающих – \$10
- Шахматы в сказках – \$5
- Энциклопедия дебютных ошибок – \$10
- Энциклопедия миттельшиля – \$15
- Энциклопедия миттельшиля II – \$15
- Этюды для практиков 2.0 – \$10

Шахматные книги

Издания "Шахматного Информатора"
Э111Д (тт. А, В, С (4-е изд.), Е (3-е изд.) – по
\$22(25)
"Шахматный информатор" №83 – \$18(20)
А также все книжные новинки 2000-2001
годов издания, книги по тактике, стратегии
и эндшпилю.
В скобках – цены с пересыпкой по России.
Пересылка программ - \$0!

Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты +3% от стоимости либо в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО "Дайв". ИНН 7701102378, р/с 40702810400000613546 в АКБ «БИФ». БИК 044525025. к/с 3010181020000000205. либо почтовым переводом по курсу ЦБР по адресу для писем. Ждем Ваше письмо с заказом и поштучным обратным почтовым адресом! Приставшему конверту с марками высыпается бесплатный каталог всех шахматных продуктов!
Москва, 123424, а/я 90, Абрамову Сергею Петровичу Тел./факс (095) 939-17-12, 939-10-24; E-mail: KLK@LDIS.CS.MSU.SU;

Для покупки непосредственно в Москве: м. Университет, ул. Лебедева. МГУ, 2-й гач. корп.с. комн. 133Б

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ: Москва: "64", Гоголевский б-р, 14, (095) 291-03-34; Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31



Первый «Аэрофлот-опен» закончился. О чём и объявил собравшимся в зале гостиницы «Россия» главный редактор «64», Могут перевести дух и главный арбитр турнира Герт Гийссен, первый заместитель генерального директора Аэрофлота Александр Зарабов, исполнительный директор Ассоциации шахматных федераций Александр Бах. Пришли поздравить участников и экс-чемпионы мира Анатолий Карпов и Василий Смыслов — с супругой Надеждой Андреевой.

Теперь можно и расслабиться. Шампанское в студию! И пока юниоры, впервые оказавшиеся на шахматном бомонде, стараются попасть в объектив фотоаппарата, неторопливо беседуют ветераны советской шахматной школы Лев Псахис и Сергей Долматов и их более молодые коллеги Виорел Бологан и Сергей Рублевский.



КОМПЬЮТЕР GENIUS iRU

на базе процессора Intel® Pentium® 4
– центр Вашей цифровой
вселенной



Intel, погодильы Intel Inside и Pentium – зарегистрированные товарные знаки Intel Corporation

"Достойный" компьютер для всех, кто думает по-русски



WWW.GENIUS.RU

ЕГО ВЫБРАЛИ БРЭНДОМ ГОДА

Призер Российской национальной награды
«БРЭНД ГОДА/EFFIE 2001»